



Lokalt
företagsklimat



Företagsklimatet i Tranemo kommun 2026

Om undersökningen i Tranemo kommun

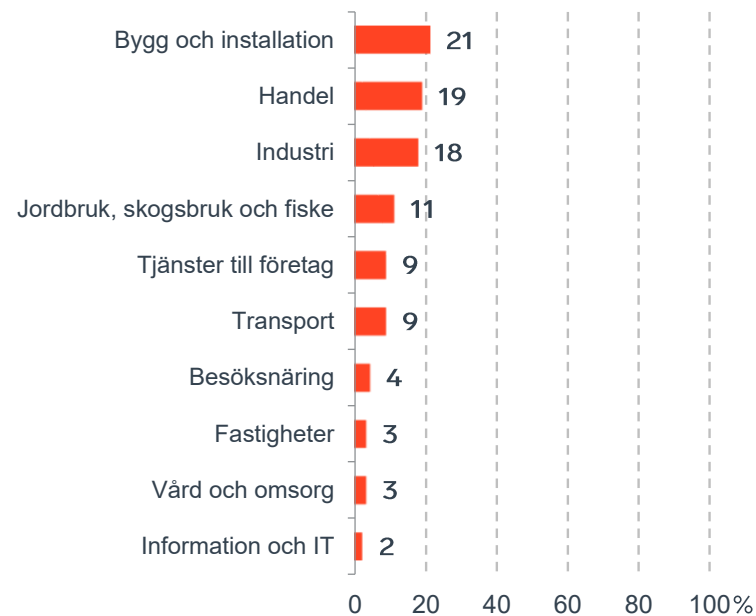


Antal enkäter: 200
 Antal svarande företag: 90
 Svarsfrekvens: 46 %

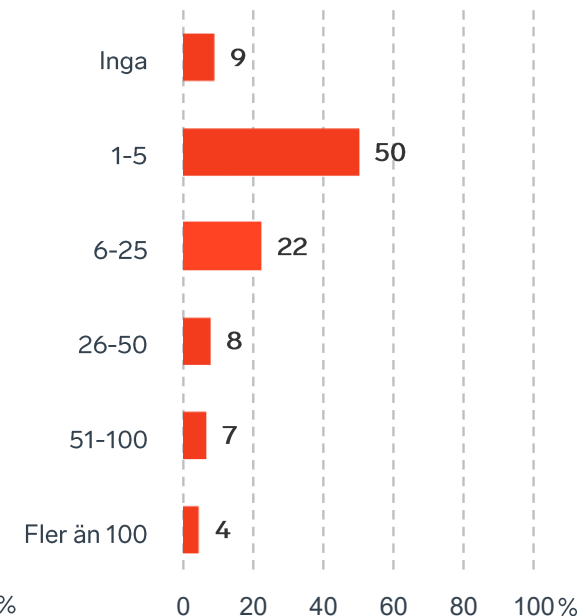


Andel medlemsföretag bland svarande: 43 %

Branschtillhörighet hos svarande företag



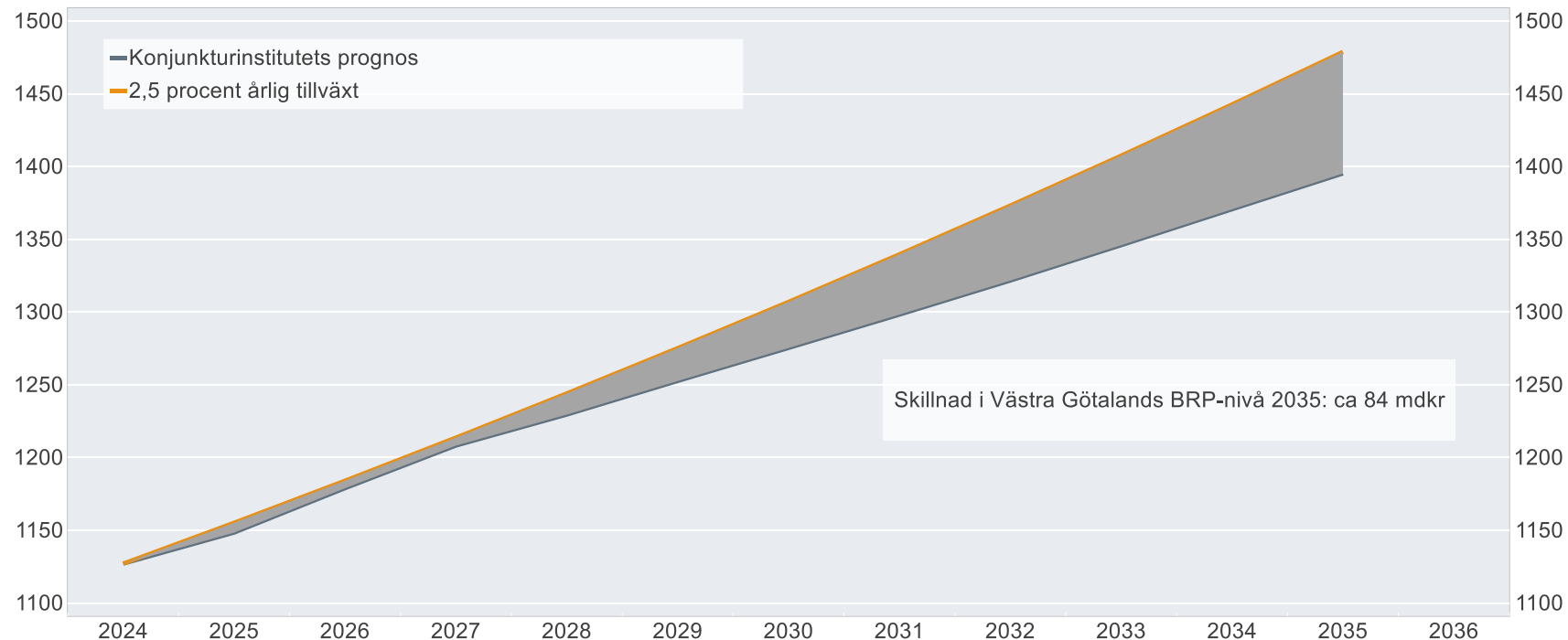
Antal anställda bland svarande företag



Ökat välstånd i Västra Götaland om tillväxten är 2,5%

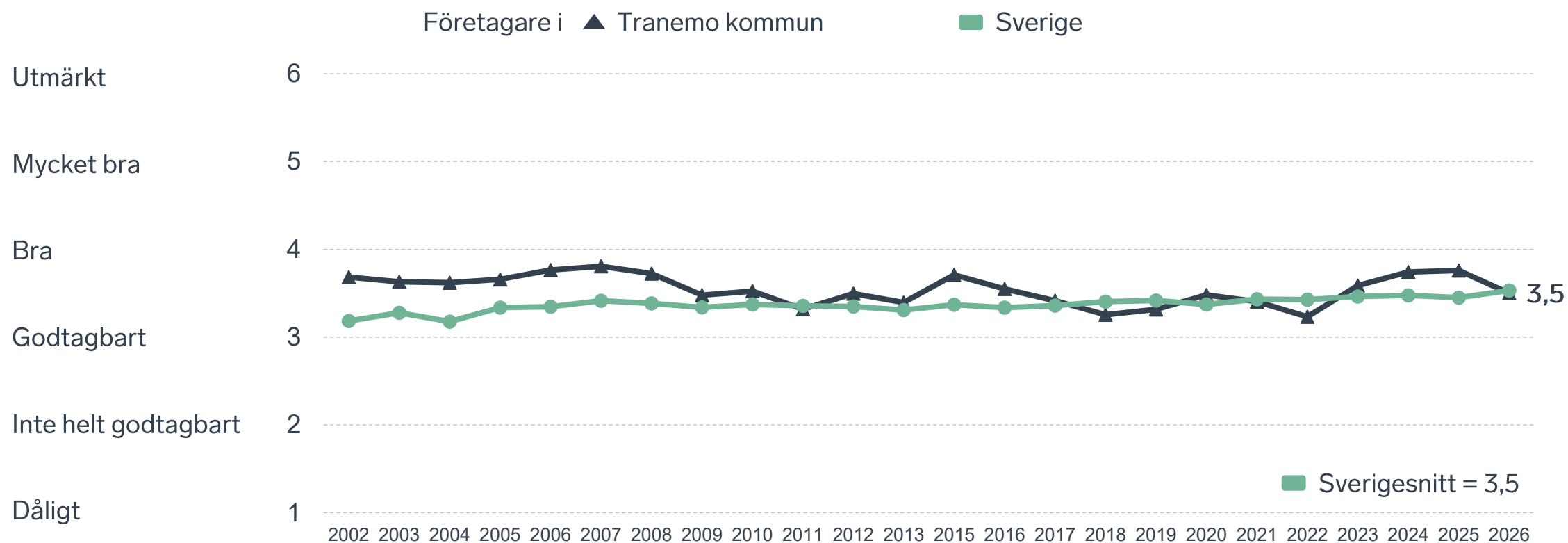
BRP-utvecklingen vid 2,5 procents årlig tillväxt jämfört med Konjunkturinstitutets prognos

Miljarder svenska kronor i 2024 års prisnivå



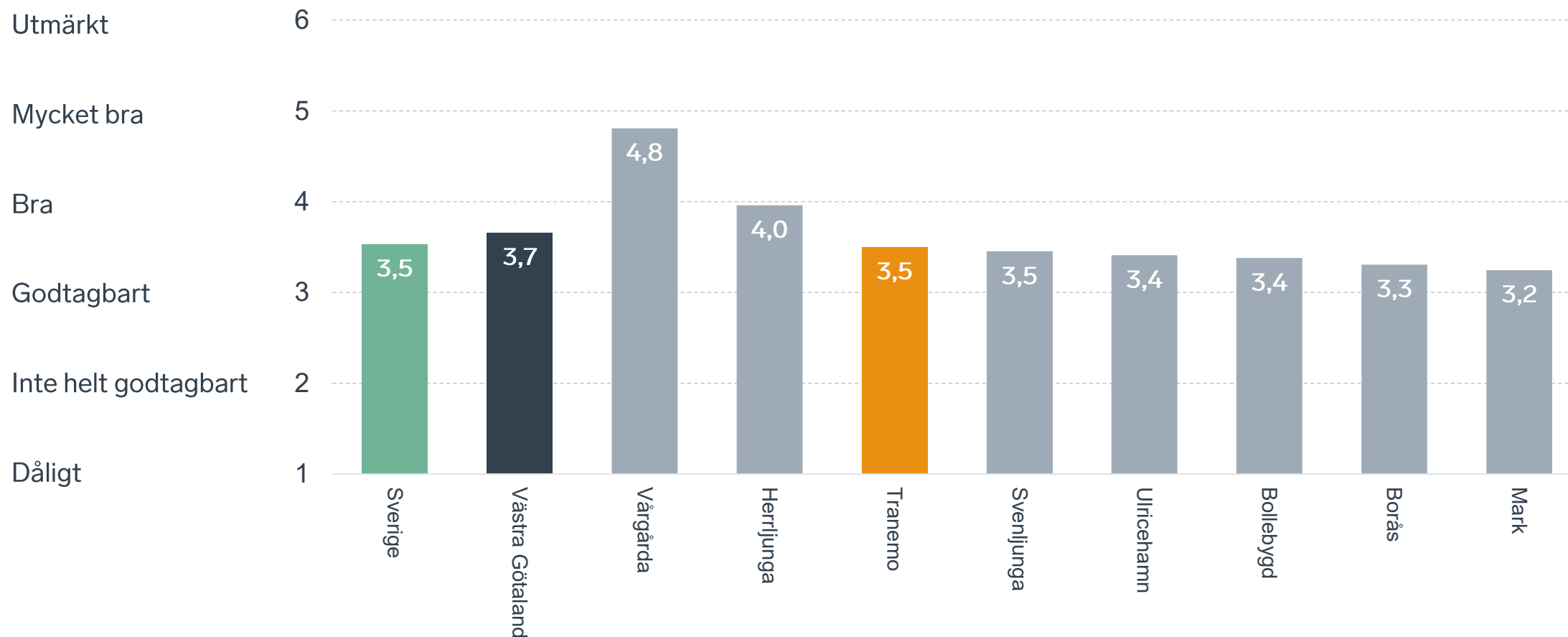
Anm.: Konjunkturinstitutets prognos från i mars 2025.
Källor: Svenskt Näringsliv, Konjunkturinstitutet och SCB.

Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen



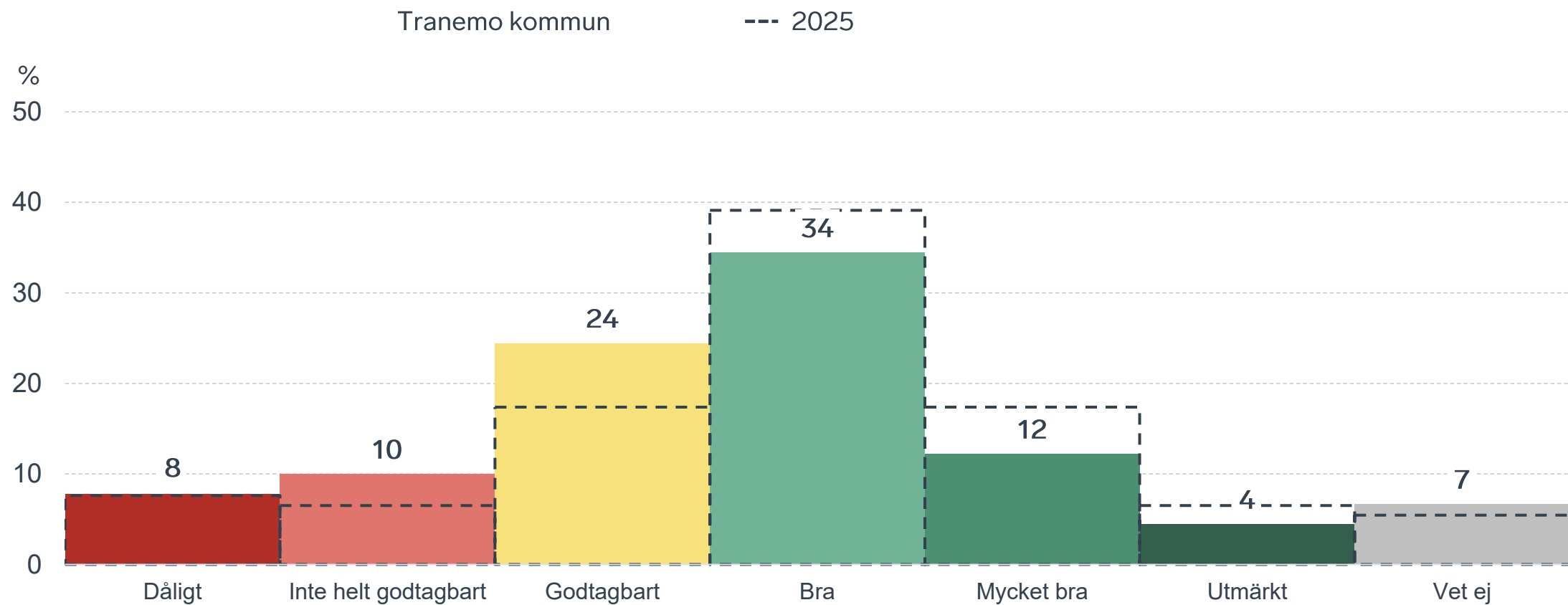
Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen

Västra Götaland - Sjuhärad



Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen

Fördelat på olika svarsalternativ, 2026 samt 2025

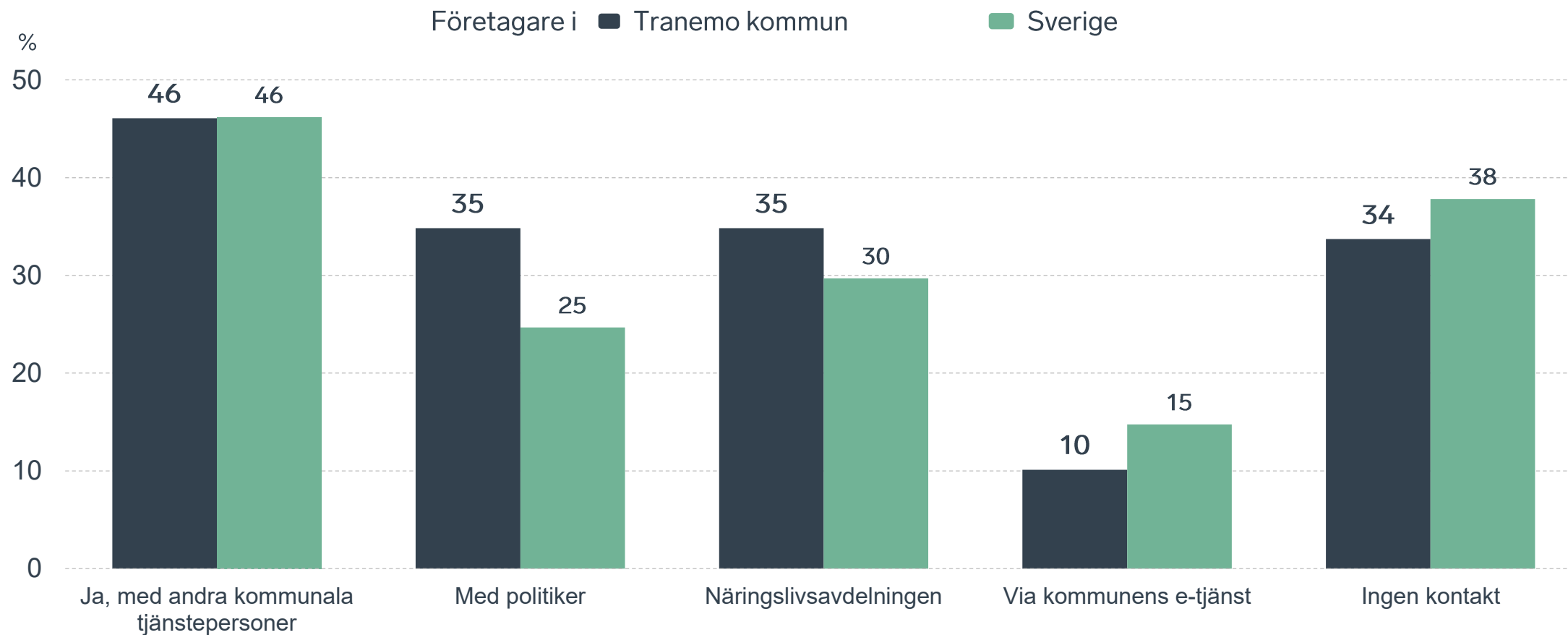


66 %

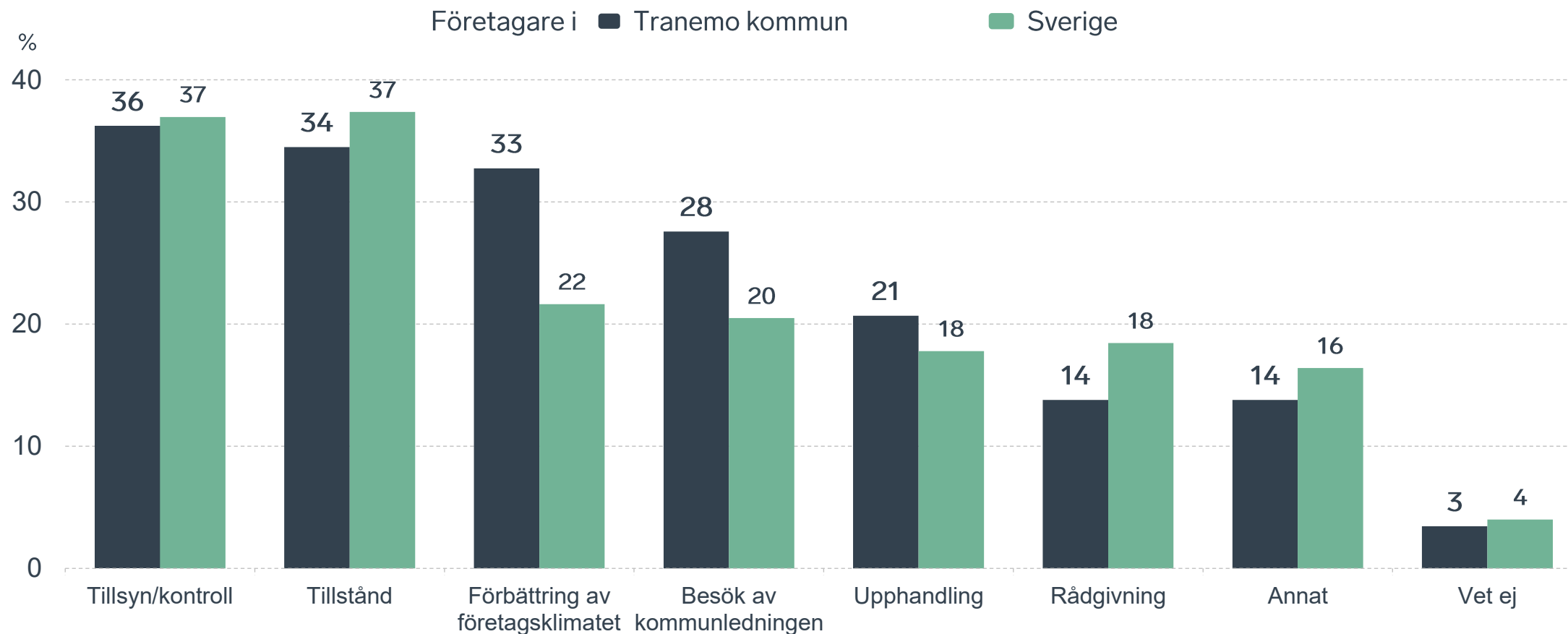
av företagen har haft **kontakt med kommunen** det senaste året.



Kontakter med kommunen senaste året

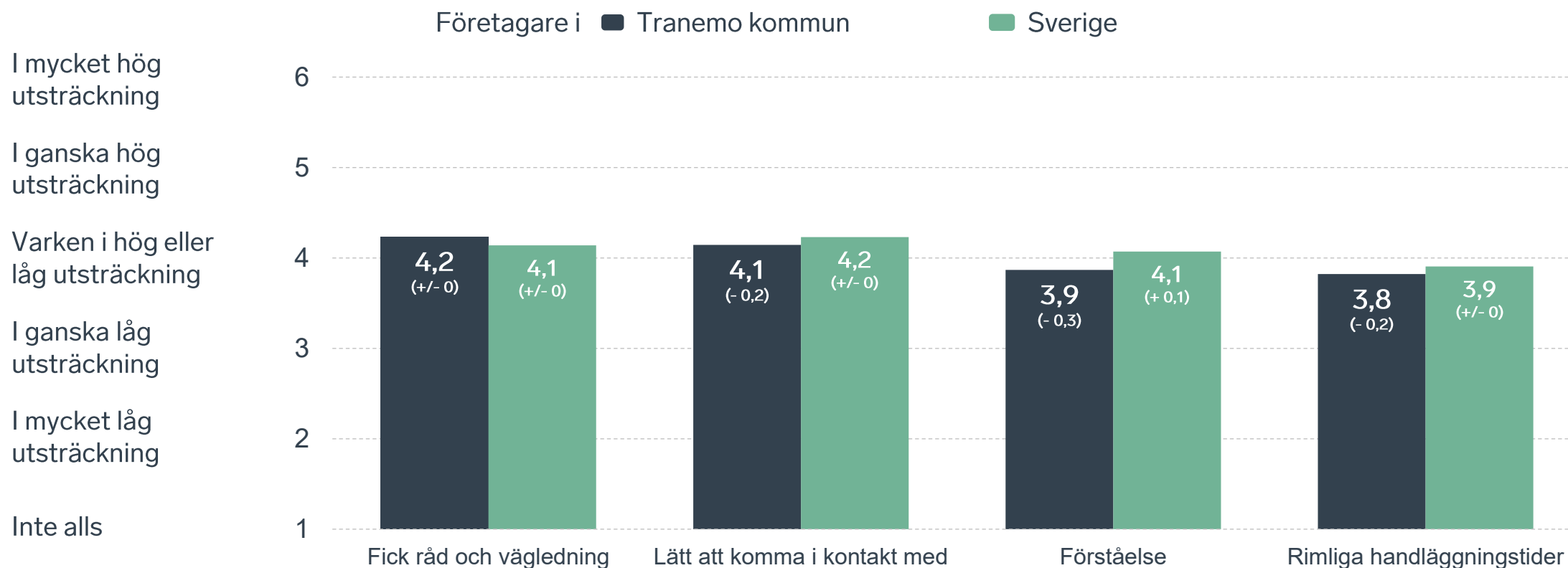


Det här gällde kontakten med kommunen



Bas: Företag som uppger att de haft kontakt med kommunen.

Så fungerar kontakten om tillstånd, tillsyn och kontroll



Bas: Företag som uppger att de haft kontakt med kommunen angående tillståndsgivning, tillsyn eller kontroll det senaste året

Alla enkätfrågor för Tranemo kommun

Enkätfråga	Företagens betyg 2026	Jämfört med företagens betyg 2025	Jämfört med 5 år	Jämfört med Sverige
Sammanfattande omdöme	3,5	- 0,3	+ 0,1	+/- 0
Påverkan av brottslighet/otrygghet*	3,8	+/- 0	+/- 0	- 0,2
Skolans samarbete med de lokala företagen**	3,7	+/- 0	+ 0,4	+ 0,4
Kommunpolitikens attityder	3,7	+ 0,1	+ 0,4	+ 0,2
Konkurrens från kommunens verksamheter*	3,5	- 0,3	- 0,3	- 0,2
Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen**	3,5	+/- 0	+ 0,6	+ 0,3
Tjänstepersoner attityder	3,4	- 0,1	+ 0,2	+ 0,1
Kommunens information i frågor som berör företaget**	3,4	- 0,1	+ 0,1	+ 0,3
Infrastrukturen till och från kommunen	3,4	+/- 0	-	- 0,1
Kommunens service och bemötande	3,4	- 0,2	+ 0,3	+/- 0
Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	3,3	+/- 0	-	- 0,1
Tillgång till relevant kompetens	2,7	- 0,1	+/- 0	- 0,3
Upphandling	2,6	- 0,1	+ 0,1	- 0,2

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt

*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls

** Innan 2025 var svarsalternativen "Skolans kontakt med det lokala näringslivet", "Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare" respektive "Kommunens information till företagen"

Alla enkätfrågor för Tranemo kommun

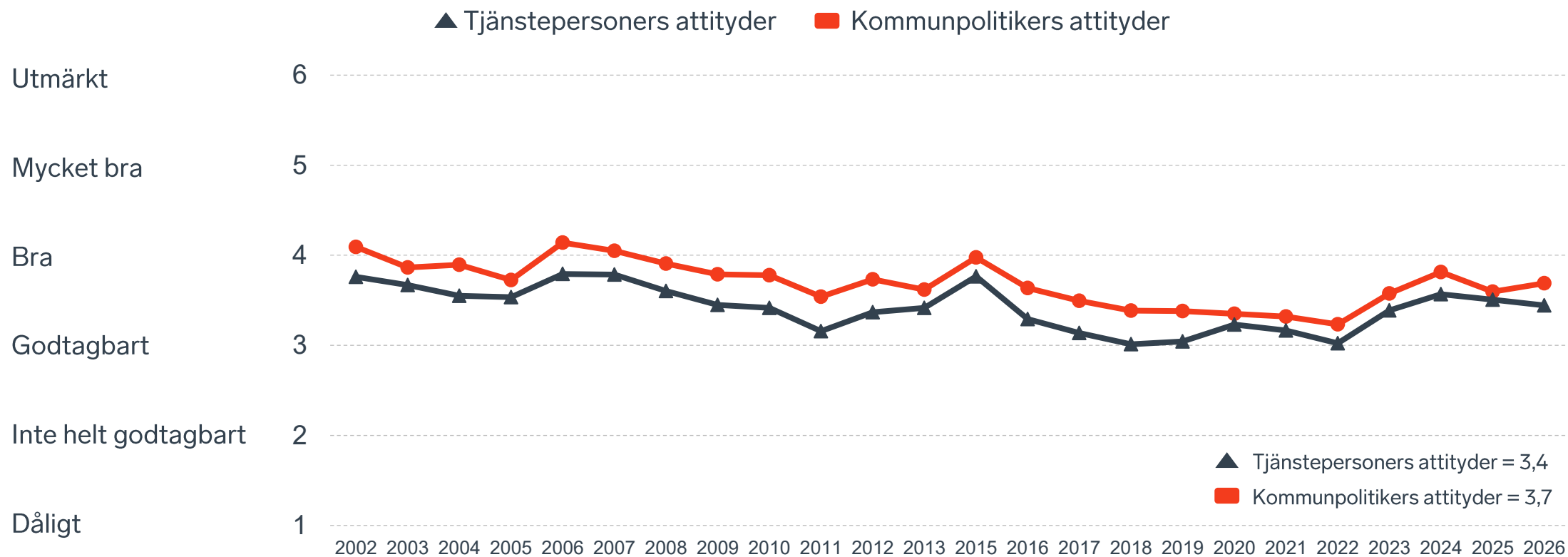
Enkätfråga	Företagens betyg 2026	Jämfört med företagens betyg 2025	Rankingplacering 2026	Förändring ranking från 2025
Total Rank	-	-	141	- 57
Sammanfattande omdöme	3,5	- 0,3	151	- 73
Påverkan av brottslighet/otrygghet*	3,8	+/- 0	230	- 62
Skolans samarbete med de lokala företagen**	3,7	+/- 0	-	-
Kommunpolitikernas attityder	3,7	+ 0,1	95	+ 5
Konkurrens från kommunens verksamheter*	3,5	- 0,3	216	- 110
Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen**	3,5	+/- 0	91	- 27
Tjänstepersoners attityder	3,4	- 0,1	125	- 31
Kommunens information i frågor som berör företaget**	3,4	- 0,1	70	- 11
Infrastrukturen till och från kommunen	3,4	+/- 0	-	-
Kommunens service och bemötande	3,4	- 0,2	156	- 67
Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	3,3	+/- 0	182	- 36
Tillgång till relevant kompetens	2,7	- 0,1	227	- 59
Upphandling	2,6	- 0,1	200	- 23

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt

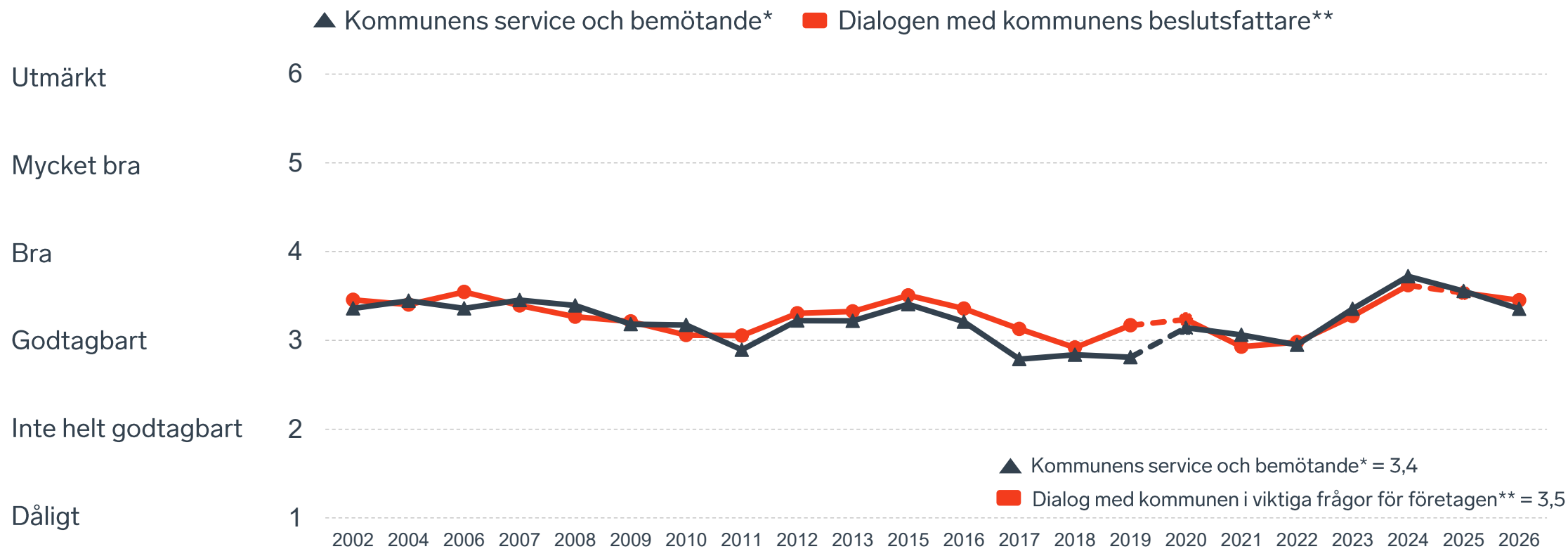
*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls

** Innan 2025 var svarsalternativen "Skolans kontakt med det lokala näringslivet", "Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare" respektive "Kommunens information till företagen"

Kommunens attityder till företagande



Kommunens service och dialog



*Frågan omformulerades 2020

** Frågan omformulerades 2020 och 2025

14 %

av företagen upplever att
brottslighet och otrygghet
påverkar dem negativt.

POLIS AVSPÄRRAT
POLICE - DO NOT CROSS

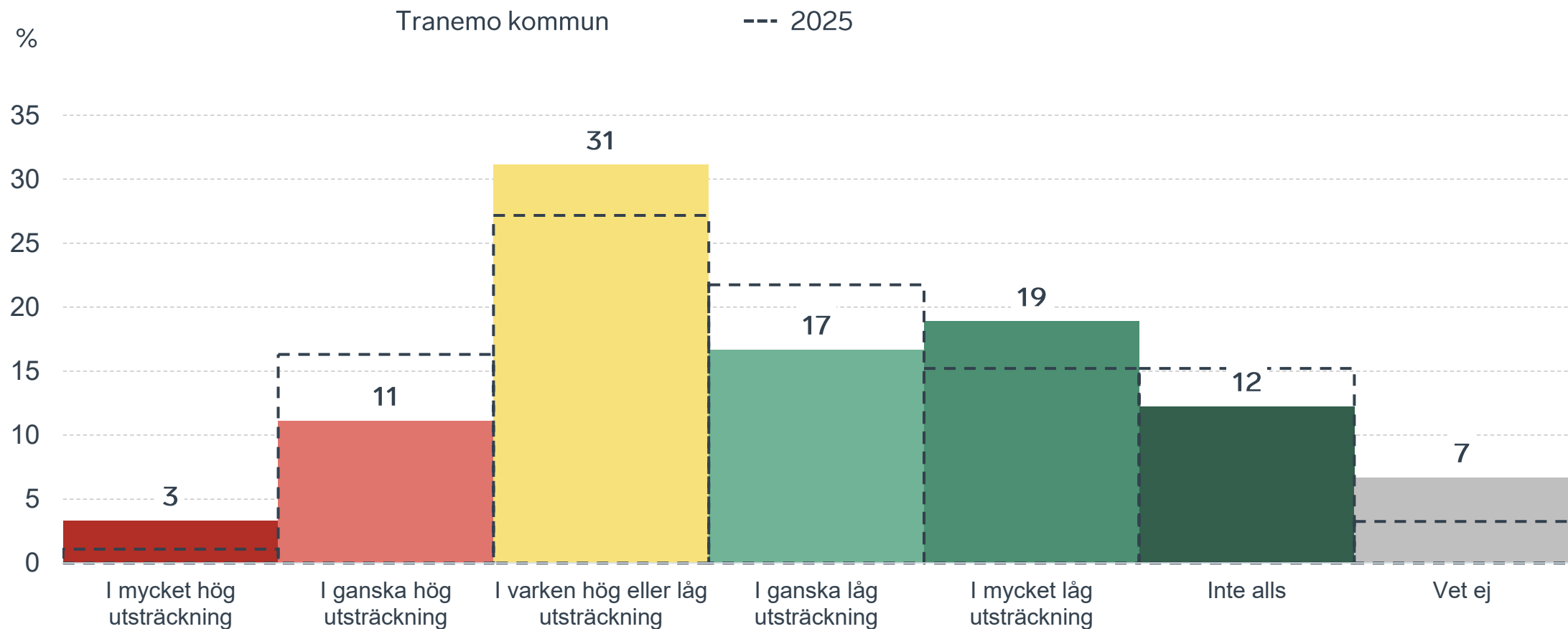
POLIS AVSPÄRRAT
POLICE - DO NOT CROSS

POLIS AVSPÄRRAT
POLICE - DO NOT CROSS

POLIS AVSPÄRRAT
POLICE - DO NOT CROSS

Påverkan av brottslighet/otrygghet

Fördelat på olika svarsalternativ, 2026 samt 2025

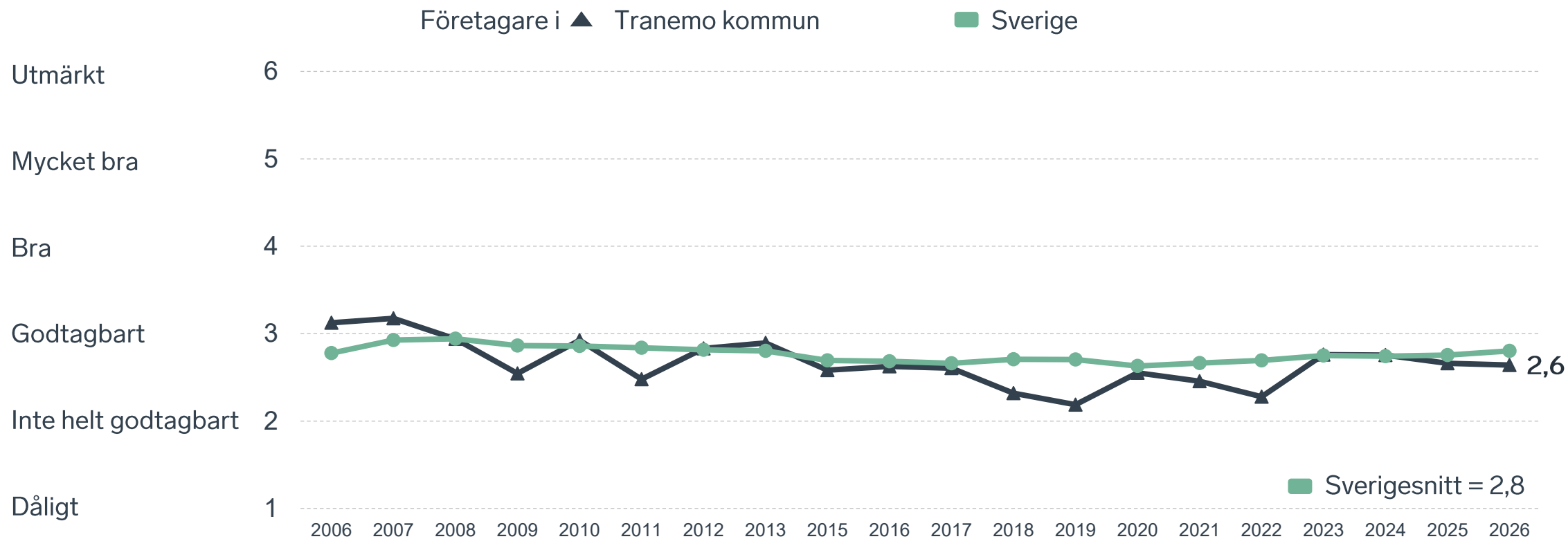


29 %

av företagen
upplever att
**kommunens
upphandling**
är bristfällig.

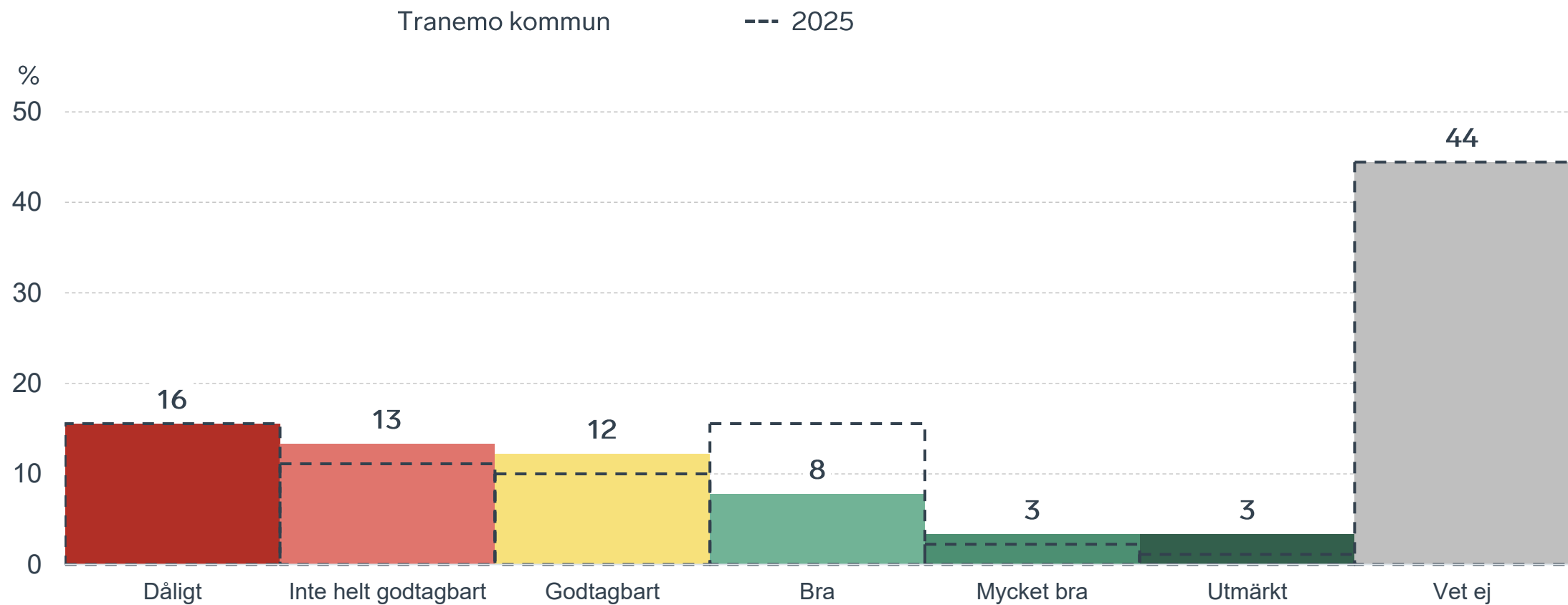


Kommunens upphandling



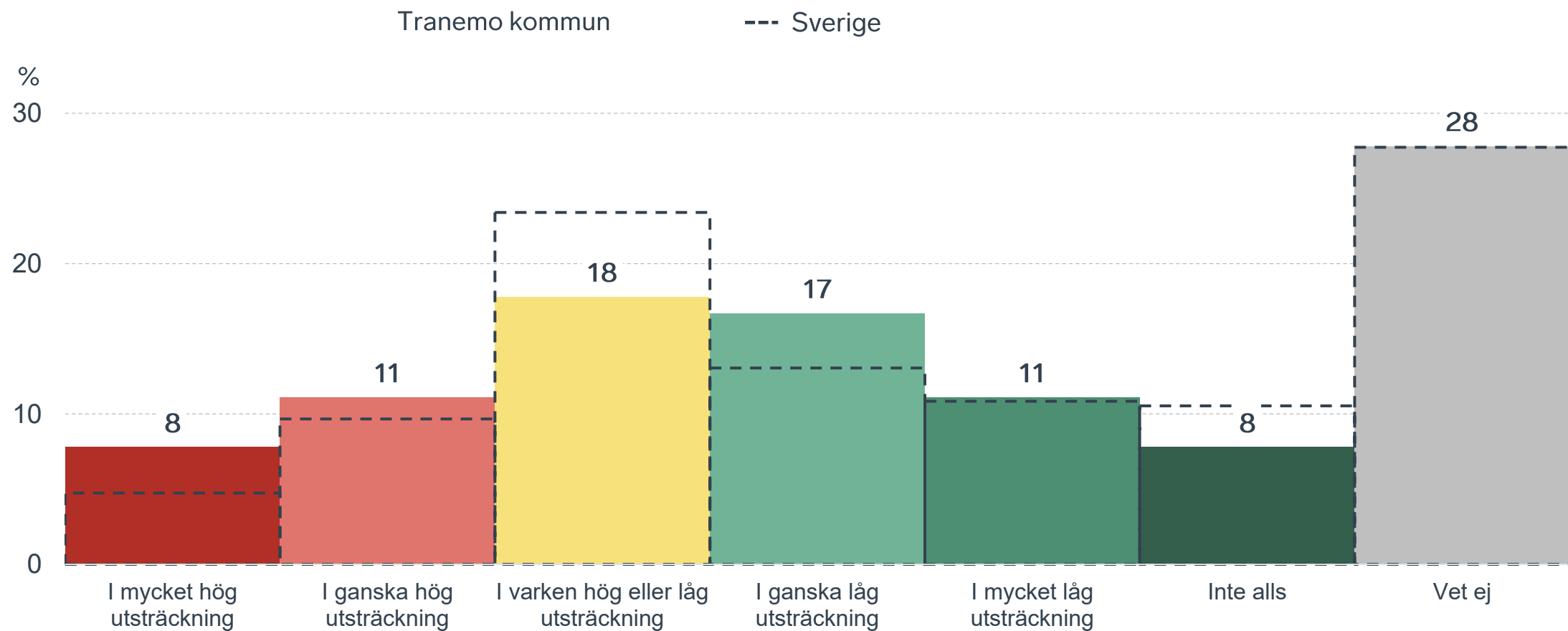
Kommunens upphandling

Fördelat på olika svarsalternativ, 2026 samt 2025



Konkurrens från kommunens verksamheter

Kommunen jämfört med Sverigesnittet

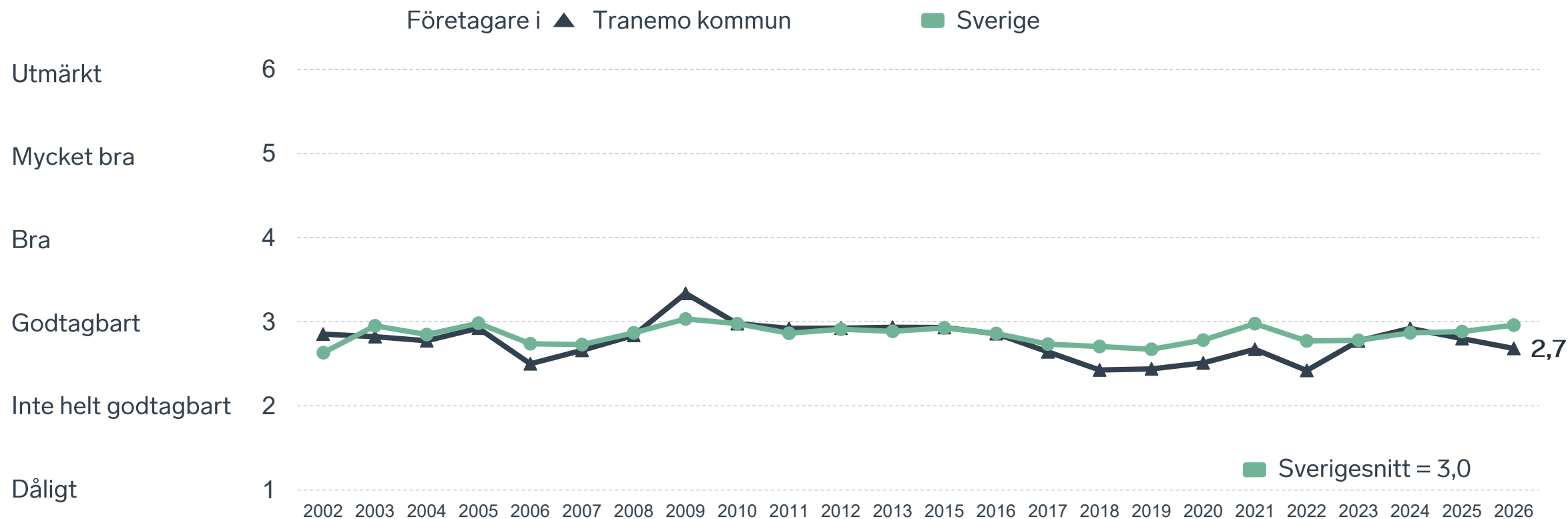




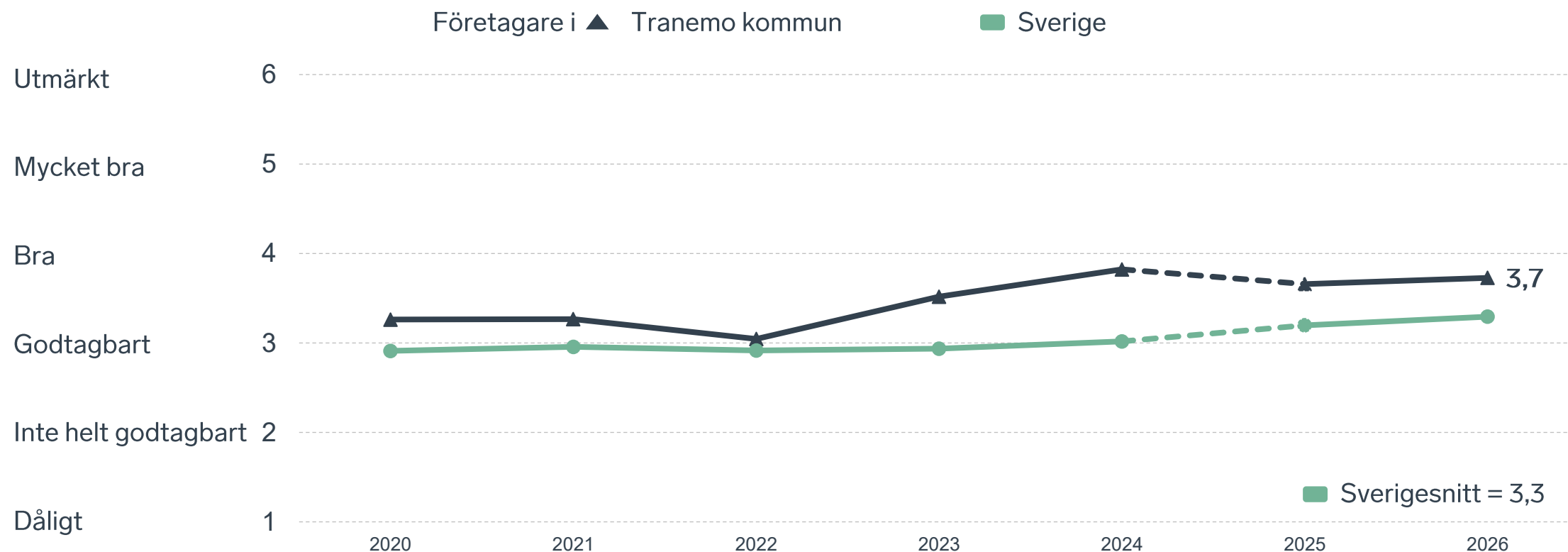
48 %

av företagen upplever att **kompetensförsörjningen** fungerar dåligt eller inte helt godtagbart.

Tillgång till medarbetare med relevant kompetens



Skolans samarbete med de lokala företagen



Not: Frågan omformulerades 2025

Så kan företagsklimatet förbättras

Företagens högst prioriterade åtgärder

1

Förbättra det lokala vägnätet (36 %)

2

Fler som går en yrkesutbildning (36 %)

3

Bättre dialog mellan kommunen och företagen (32 %)

4

Stabil och konkurrenskraftig elförsörjning (30 %)

5

Minskad brottslighet och ökad trygghet (29 %)



 } 5 JAN - 31 MARS 2026
Enkätundersökning


 28 MAJ 2026

 } Enkät- och ranking-
resultatet släpps





 } Dialoger som pågår
under hela året



Enkät + statistik = ranking.

Varje år mäter Svenskt Näringsliv drygt 30 000 företags upplevelser av att driva företag i sina respektive kommuner. Svaren från enkäten ger en bild av hur företagsklimatet uppfattas av företagen. Dessa räknas samman med fem statistikfaktorer till en ranking som gör det möjligt att jämföra Sveriges 290 kommuner.

www.foretagsklimat.se



Rankingens olika delar



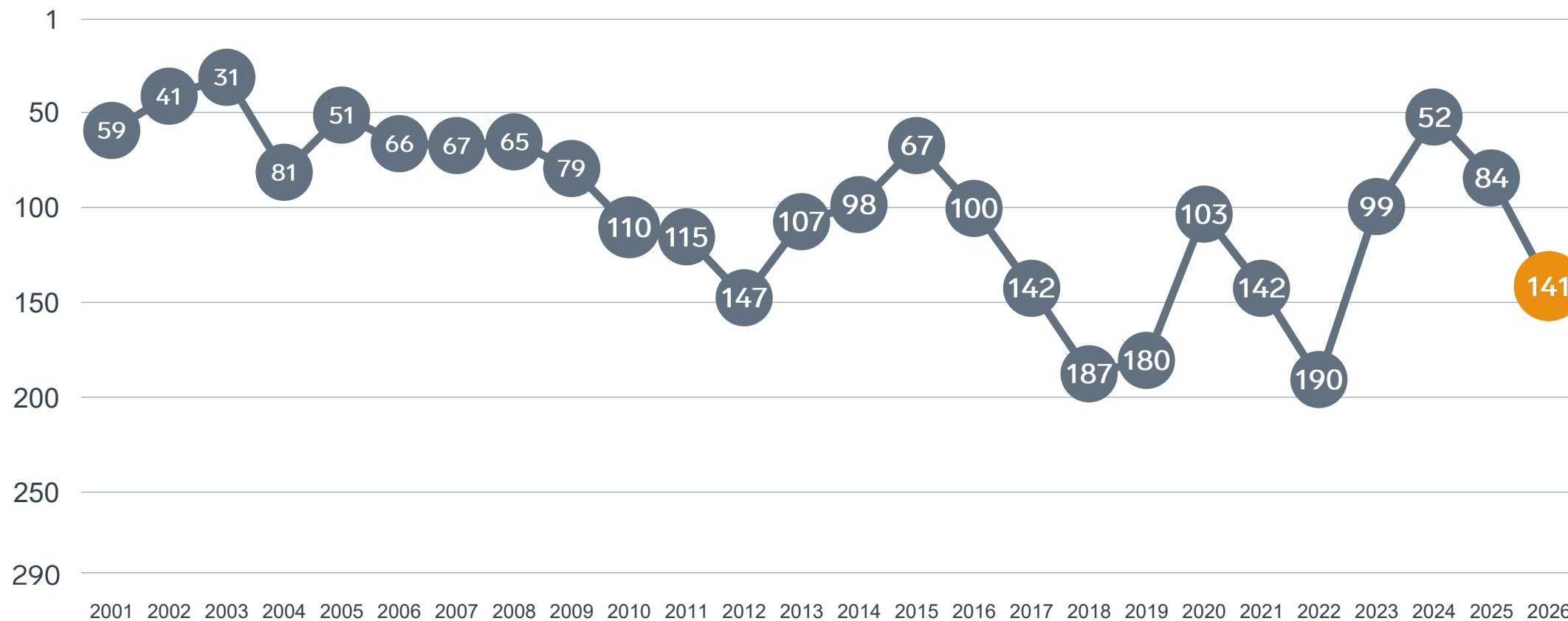
Enkät svar

1. Sammanfattande omdöme (1/3)
- 2a. Kommunens service och bemötande (1/9)
- 2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens (1/18)
- 2c. Kommunala politikernas attityder (1/36)
- 2d. Tjänstepersoners attityder (1/36)
- 2e. Kommunens upphandling (1/54)
- 2f. Konkurrens från kommunens verksamheter (1/54)
- 2g. Negativ påverkan av brottslighet/otrygghet (1/54)
- 2h. Lokala vägnätets framkomlighet och underhåll (1/54)
- 2i. Kommunens information till företagen (1/54)
- 2j. Dialog med kommunens beslutsfattare (1/54)

Statistikfaktorer (från SCB)

- 3a. Marknadsförsörjning 2025 (1/15)
- 3b. Kommunalskatt 2026 (1/15)
- 3c. Inköp från externa leverantörer 2024 (1/15)
- 3d. Jobb i kommunen 2024 (1/15)
- 3e. Andel företagare 2025 (1/15)

Rankingutveckling Tranemo kommun





Alla kommuner i Västra Götalands län

- 1 Bästa kommun: Vårgårda
- Största förbättring: Munkedal
- 5 Största förbättring på fem år: Gullspång

Alla kommuner i Västra Götalands län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025
Vårgårda	2	↘ 1
Härryda	9	↗ 1
Götene	10	↘ 3
Töreboda	15	↗ 3
Dals-Ed	29	↗ 16
Öckerö	30	↗ 44
Trollhättan	32	↗ 17
Mariestad	34	↗ 6
Partille	36	↗ 7
Karlsborg	37	↗ 5
Herrljunga	45	↘ 15
Bengtsfors	50	↗ 15
Vara	54	↘ 33
Gullspång	55	↗ 21
Stenungsund	59	↗ 24
Essunga	62	↗ 15
Hjo	66	↘ 9

Alla kommuner i Västra Götalands län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025
Mellerud	70	↗ 11
Mölnadal	77	↘ 48
Munkedal	87	↗ 99
Grästorp	91	↘ 21
Skövde	93	↗ 42
Ale	111	↘ 47
Tanum	113	↗ 74
Tidaholm	116	— 0
Tibro	123	↗ 5
Falköping	135	↘ 48
Tranemo	141	↘ 57
Tjörn	146	↗ 56
Lilla Edet	148	↗ 53
Svenljunga	152	↗ 16
Lidköping	157	↗ 40
Åmål	158	↗ 18
Alingsås	159	↗ 56

Alla kommuner i Västra Götalands län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025
Bollebygd	171	↘ 28
Skara	176	↘ 55
Lerum	177	↘ 81
Ulricehamn	191	↘ 2
Göteborg	193	↗ 7
Borås	195	↘ 40
Kungälv	210	↘ 15
Mark	213	↘ 103
Uddevalla	220	↗ 7
Strömstad	223	↗ 6
Vänersborg	225	↘ 63
Orust	247	↗ 4
Färgelanda	250	↘ 1
Lysekil	280	↗ 4
Sotenäs	282	↘ 1

Alla kommuner i Västra Götalands län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025	Kommungrupp	Ranking i kommungrupp	Bästa kommun i kommungrupp
Vårgårda	2	↘ 1	7	1 (av 51)	Vårgårda
Härryda	9	↗ 1	2	6 (av 43)	Danderyd
Götene	10	↘ 3	7	2 (av 51)	Vårgårda
Töreboda	15	↗ 3	7	3 (av 51)	Vårgårda
Dals-Ed	29	↗ 16	7	7 (av 51)	Vårgårda
Öckerö	30	↗ 44	2	12 (av 43)	Danderyd
Trollhättan	32	↗ 17	3	1 (av 23)	Trollhättan
Mariestad	34	↗ 6	6	2 (av 27)	Falkenberg
Partille	36	↗ 7	2	13 (av 43)	Danderyd
Karlsborg	37	↗ 5	7	8 (av 51)	Vårgårda
Herrljunga	45	↘ 15	4	11 (av 63)	Höganäs
Bengtsfors	50	↗ 15	8	4 (av 35)	Säffle
Vara	54	↘ 33	7	11 (av 51)	Vårgårda
Gullspång	55	↗ 21	7	12 (av 51)	Vårgårda
Stenungsund	59	↗ 24	2	19 (av 43)	Danderyd
Essunga	62	↗ 15	7	15 (av 51)	Vårgårda
Hjo	66	↘ 9	7	16 (av 51)	Vårgårda

Alla kommuner i Västra Götalands län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025	Kommungrupp	Ranking i kommungrupp	Bästa kommun i kommungrupp
Mellerud	70	↗ 11	7	17 (av 51)	Vårgårda
Mölndal	77	↘ 48	2	21 (av 43)	Danderyd
Munkedal	87	↗ 99	7	19 (av 51)	Vårgårda
Grästorp	91	↘ 21	4	20 (av 63)	Höganäs
Skövde	93	↗ 42	6	9 (av 27)	Falkenberg
Ale	111	↘ 47	2	27 (av 43)	Danderyd
Tanum	113	↗ 74	9	8 (av 21)	Båstad
Tidaholm	116	— 0	7	21 (av 51)	Vårgårda
Tibro	123	↗ 5	7	24 (av 51)	Vårgårda
Falköping	135	↘ 48	6	12 (av 27)	Falkenberg
Tranemo	141	↘ 57	5	9 (av 24)	Munkfors
Tjörn	146	↗ 56	7	28 (av 51)	Vårgårda
Lilla Edet	148	↗ 53	2	31 (av 43)	Danderyd
Svenljunga	152	↗ 16	4	38 (av 63)	Höganäs
Lidköping	157	↗ 40	6	13 (av 27)	Falkenberg
Åmål	158	↗ 18	7	32 (av 51)	Vårgårda
Alingsås	159	↗ 56	2	32 (av 43)	Danderyd

Alla kommuner i Västra Götalands län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025	Kommungrupp	Ranking i kommungrupp	Bästa kommun i kommungrupp
Bollebygd	171	↘ 28	2	34 (av 43)	Danderyd
Skara	176	↘ 55	7	34 (av 51)	Vårgårda
Lerum	177	↘ 81	2	36 (av 43)	Danderyd
Ulricehamn	191	↘ 2	5	13 (av 24)	Munkfors
Göteborg	193	↗ 7	1	2 (av 3)	Stockholm
Borås	195	↘ 40	3	12 (av 23)	Trollhättan
Kungälv	210	↘ 15	2	40 (av 43)	Danderyd
Mark	213	↘ 103	4	52 (av 63)	Höganäs
Uddevalla	220	↗ 7	5	17 (av 24)	Munkfors
Strömstad	223	↗ 6	9	12 (av 21)	Båstad
Vänersborg	225	↘ 63	4	56 (av 63)	Höganäs
Orust	247	↗ 4	7	42 (av 51)	Vårgårda
Färgelanda	250	↘ 1	7	43 (av 51)	Vårgårda
Lysekil	280	↗ 4	8	32 (av 35)	Säffle
Sotenäs	282	↘ 1	9	21 (av 21)	Båstad

Alla enkätfrågor

Tranemo kommun

Enkätfråga	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Förändring
Sammanfattande omdöme	126	183	168	110	146	200	118	83	78	151	↘ 73
Information till företagen	-	-	-	79	80	96	62	27	59	70	↘ 11
Dialogen med kommunen	-	-	-	73	162	149	82	38	64	91	↘ 27
Kommunala politikernas attityder	115	154	157	112	130	160	91	58	100	95	↗ 5
Tjänstepersoners attityder	179	217	206	107	140	182	103	78	94	125	↘ 31
Kommunens service och bemötande	218	215	222	147	195	228	125	47	89	156	↘ 67
Lokala vägnätets framkomlighet och underhåll*	-	-	-	-	-	-	-	-	146	182	↘ 36
Upphandling	-	-	-	167	224	263	136	145	177	200	↘ 23
Konkurrens från kommunens verksamheter	53	83	74	102	148	106	120	79	106	216	↘ 110
Tillgång till relevant kompetens	187	263	249	241	248	264	143	111	168	227	↘ 59
Påverkan av brottslighet/otrygghet	-	-	-	117	131	126	135	213	168	230	↘ 62

Alla statistikfaktorer

Tranemo kommun

Faktor	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Förändring
Jobb i kommunen	-	-	-	35	36	37	42	42	48	47	↗ 1
Kommunalskatt	127	123	115	99	95	95	93	89	89	89	→ 0
Marknadsförsörjning	64	69	72	72	70	68	72	84	89	90	↘ 1
Andel företagare*	-	-	-	-	-	-	-	-	161	134	↗ 27
Inköp från externa leverantörer	246	253	252	206	215	227	231	220	265	261	↗ 4

* Ny rankinggrundande variabel 2025, ersätter Företagsamhet.



Lokalt
företagsklimat

Svenskt Näringsliv Västra Götalands län

Regionchef: Rudolf Antoni
rudolf.antoni@svensktnaringsliv.se

LÄS MER PÅ FORETAGSKLIMAT.SE



SVENSKT NÄRINGSLIV

Alla enkätfrågor

Företagare i Tranemo kommun

Enkätfråga	Företagare i kommunen	Företagare i länet	Företagare i Sverige
Sammanfattande omdöme	3,5	3,7	3,5
Påverkan av brottslighet/otrygghet*	3,8	4,0	4,0
Skolans samarbete med de lokala företagen**	3,7	3,4	3,3
Kommunpolitikernas attityder	3,7	3,6	3,5
Konkurrens från kommunens verksamheter*	3,5	3,8	3,7
Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen**	3,5	3,4	3,2
Tjänstepersoners attityder	3,4	3,5	3,3
Kommunens information i frågor som berör företaget**	3,4	3,3	3,1
Infrastrukturen till och från kommunen	3,4	3,6	3,5
Kommunens service och bemötande	3,4	3,5	3,4
Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	3,3	3,4	3,4
Tillgång till relevant kompetens	2,7	3,1	3,0
Upphandling	2,6	2,9	2,8

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt

*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls

** Innan 2025 var svarsalternativen ”Skolans kontakt med det lokala näringslivet”, ”Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare” respektive ”Kommunens information till företagen”

Alla enkätfrågor

Företagare i Tranemo kommun

Enkätfråga	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Sammanfattande omdöme	3,4	3,3	3,3	3,5	3,4	3,2	3,6	3,7	3,8	3,5
Påverkan av brottslighet/otrygghet*	-	-	-	3,8	3,8	3,9	3,9	3,6	3,8	3,8
Skolans samarbete med de lokala företagen**	4,0	4,0	4,0	3,3	3,3	3,0	3,5	3,8	3,7	3,7
Kommunpolitikernas attityder	3,5	3,4	3,4	3,3	3,3	3,2	3,6	3,8	3,6	3,7
Konkurrens från kommunens verksamheter*	4,3	4,2	4,3	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,5
Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen**	3,1	2,9	3,2	3,2	2,9	3,0	3,3	3,6	3,5	3,5
Tjänstepersoners attityder	3,1	3,0	3,0	3,2	3,2	3,0	3,4	3,6	3,5	3,4
Kommunens information i frågor som berör företaget**	3,1	3,0	3,2	3,3	3,3	3,2	3,4	3,7	3,5	3,4
Infrastrukturen till och från kommunen	-	-	-	-	-	-	-	-	3,4	3,4
Kommunens service och bemötande	2,8	2,8	2,8	3,1	3,1	3,0	3,4	3,7	3,6	3,4
Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3	3,3
Tillgång till relevant kompetens	2,6	2,4	2,4	2,5	2,7	2,4	2,8	2,9	2,8	2,7
Upphandling	2,6	2,3	2,2	2,6	2,5	2,3	2,8	2,8	2,7	2,6

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt

*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls

** Innan 2025 var svarsalternativen "Skolans kontakt med det lokala näringslivet", "Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare" respektive "Kommunens information till företagen"

Statistik

Tranemo kommun

Variabel	Tranemo kommun	Sverigesnitt
Folkmängd 2025 (förändring treårsbasis %)*	11 873 (-0,56 %)	36 620* (0,8 %)
Flyttnetto 2025 (län, övriga Sverige, utlandet)	3 / 14 / 17	- / - / -
Andel högskoleutbildade 2025 (%)	25	41
Arbetslöshet 2025 (%)	4,3	6,9
Antal företag	1830	4666
Antal företag med minst en anställd	346	1152
Antal anställda i privata företag	4577	12853
Ung Företagsamhet 2025/2026 (%)	52	37
Marknadsförsörjning 2025 (%)	52	56
Entreprenader 2025 (%)	4,5	15,1
Kommunalskatt 2026	33,0	32,4
LFK-ranking 2026	141 (-57)	- (-)
Bästa placering i LFK-rankingen	31	-

* Median för Sverige 16 237