Lokalt
företagsklimat

Företagsklimatet i Höörs kommun 2026

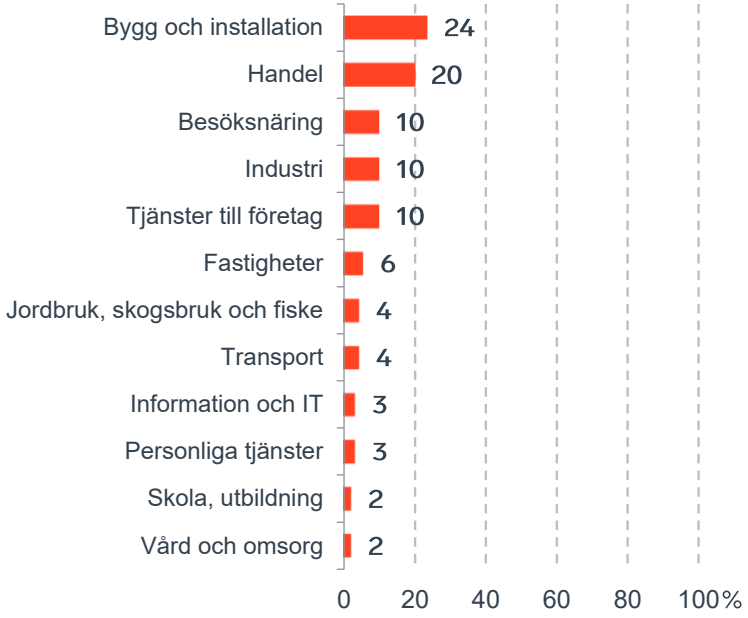
SVENSKT NÄRINGSLIV

Om undersökningen i Höörs kommun

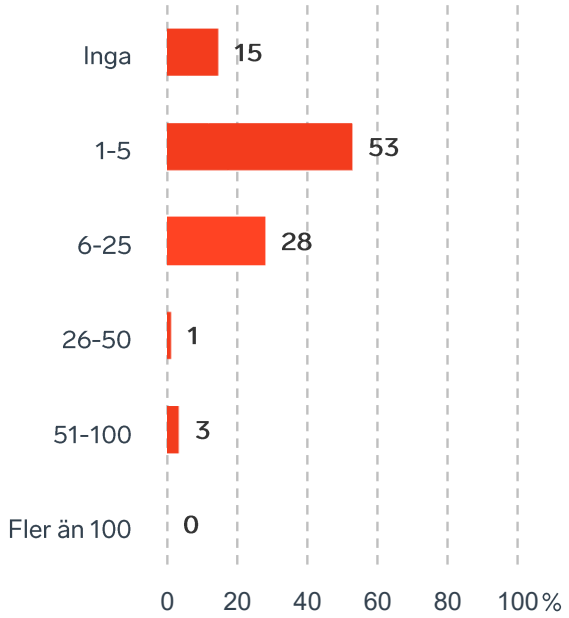
Antal enkäter: 200
Antal svarande företag: 89
Svarsfrekvens: 46 %

Andel medlemsföretag bland svarande: 36 %

Branschtillhörighet hos svarande företag



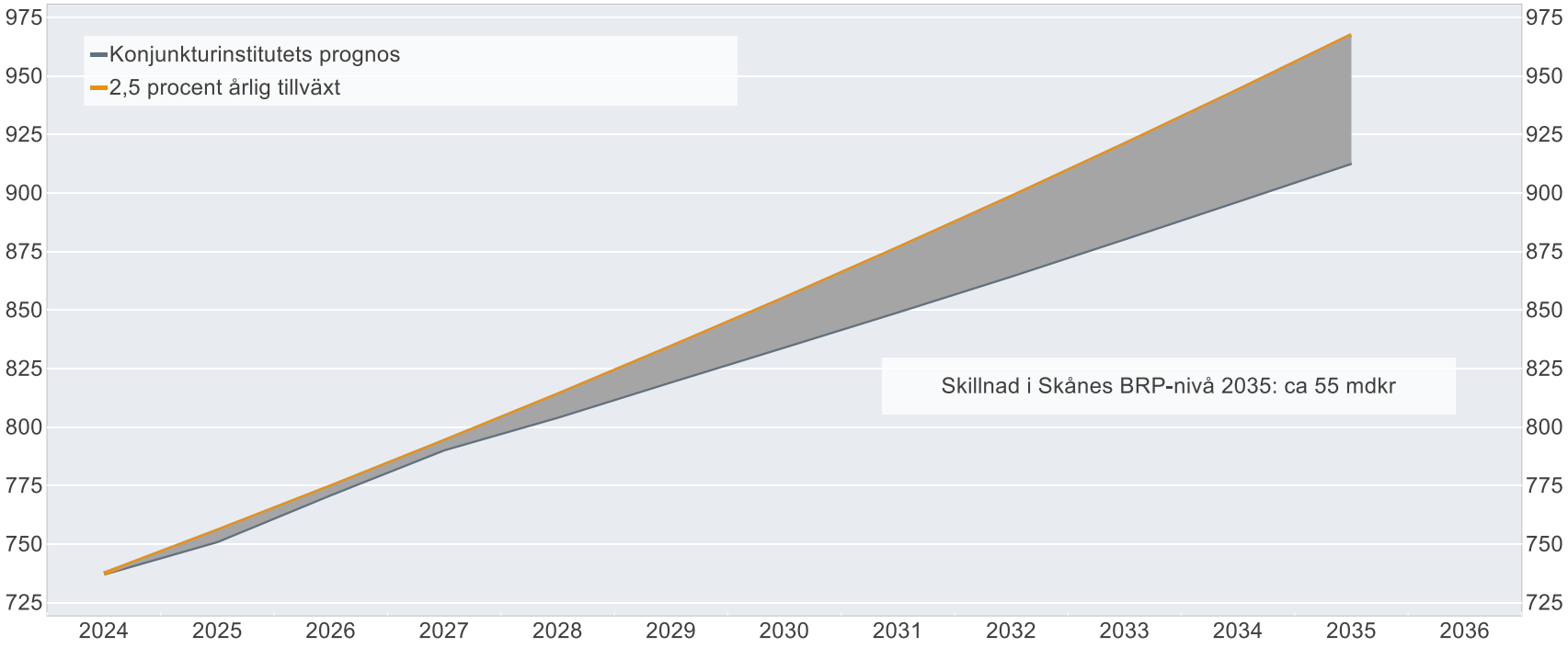
Antal anställda bland svarande företag



Ökat välstånd i Skåne län om tillväxten är 2,5%

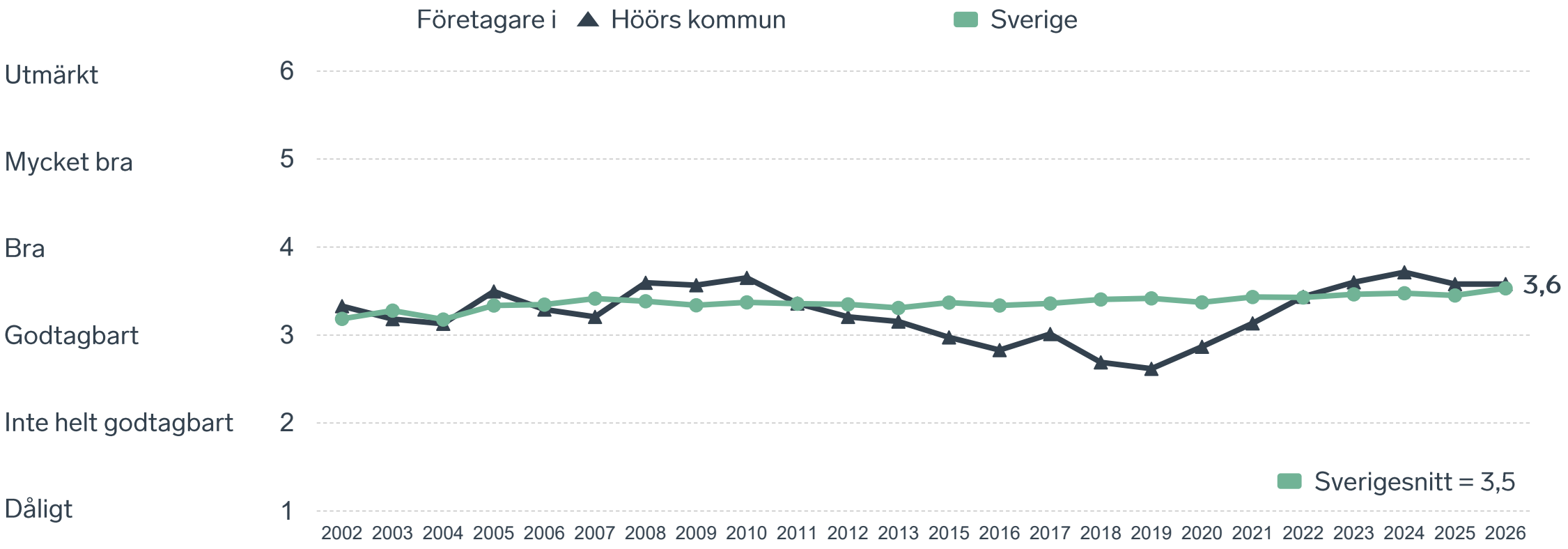
BRP-utvecklingen vid 2,5 procents årlig tillväxt jämfört med Konjunkturinstitutets prognos

Miljarder svenska kronor i 2024 års prisnivå

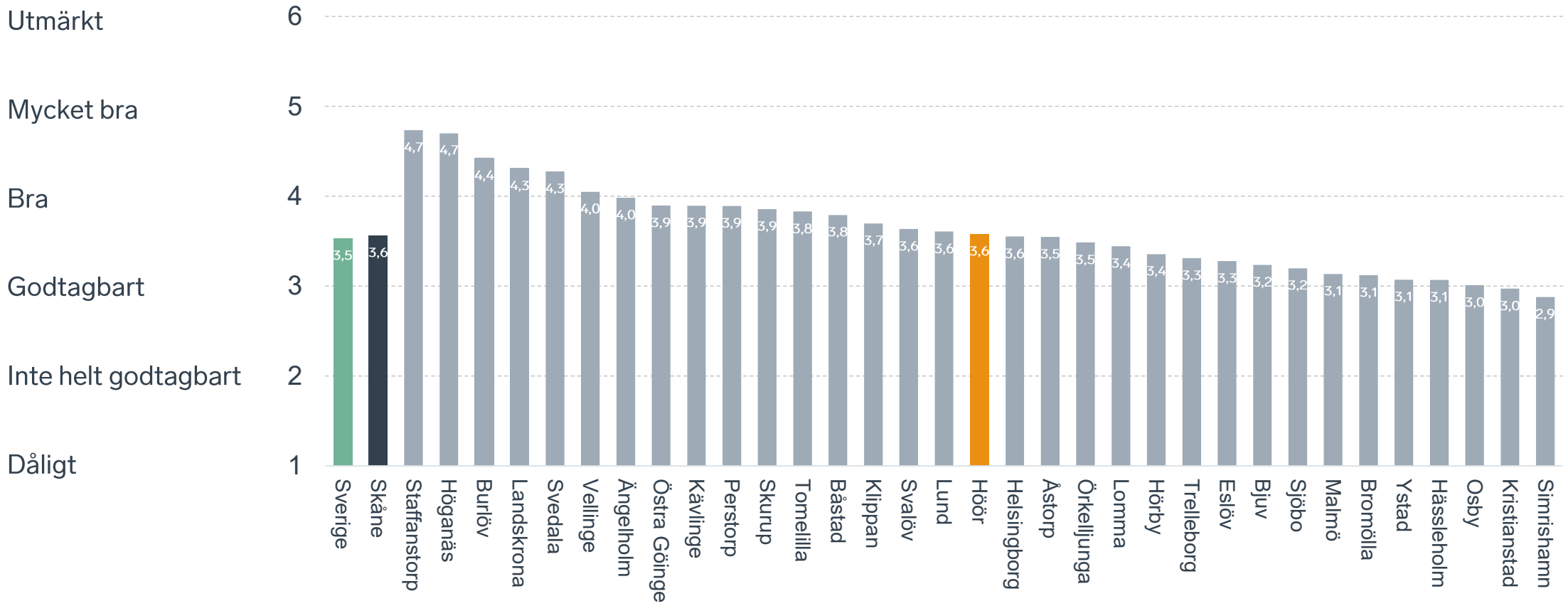


Anm.: Konjunkturinstitutets prognos från i mars 2025.
Källor: Svenskt Näringsliv, Konjunkturinstitutet och SCB.

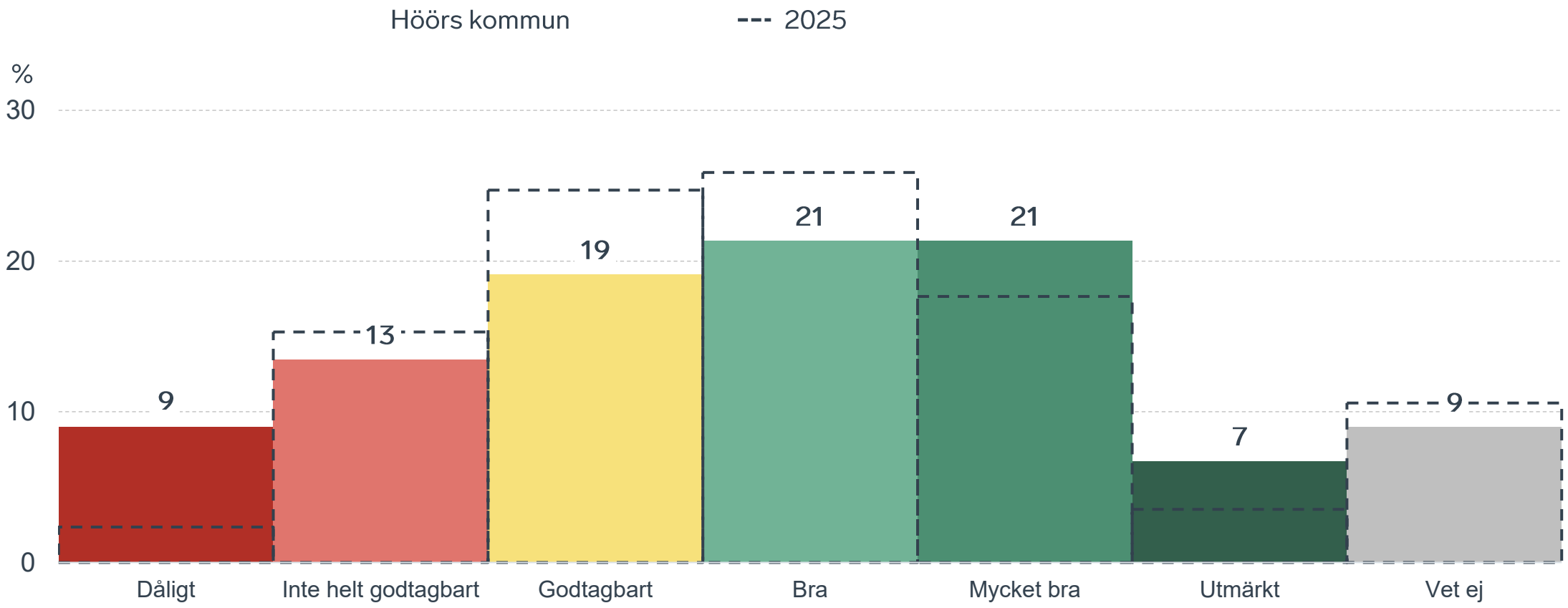
Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen



Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen
Skåne



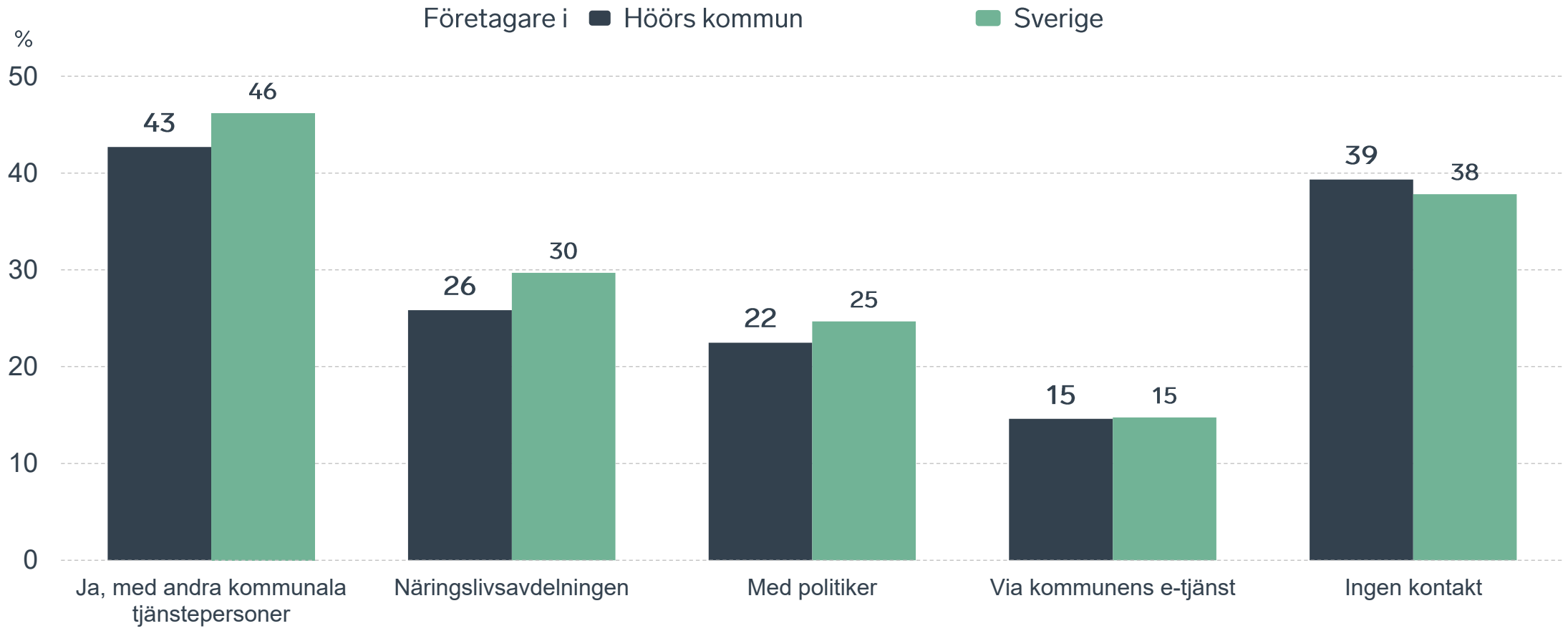
Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen
Fördelat på olika svarsalternativ, 2026 samt 2025



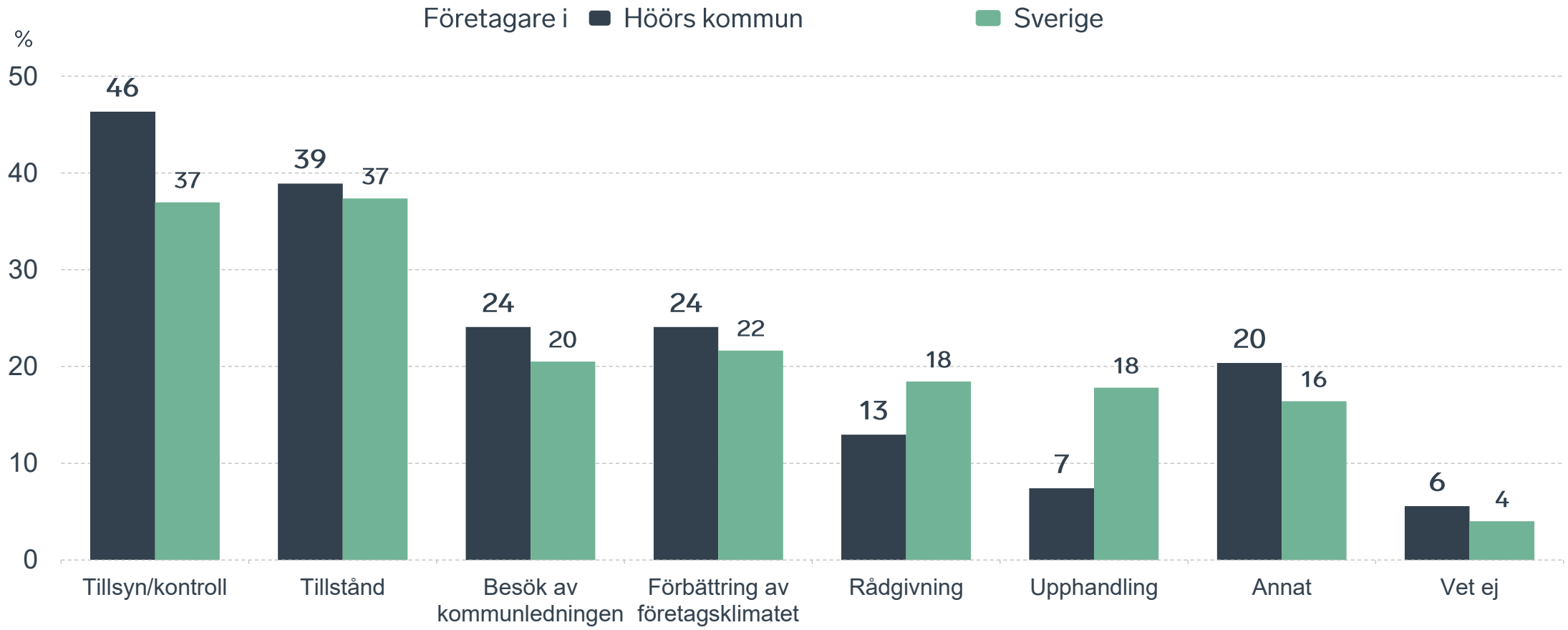
61 %

av företagen har haft **kontakt med kommunen** det senaste året.

Kontakter med kommunen senaste året

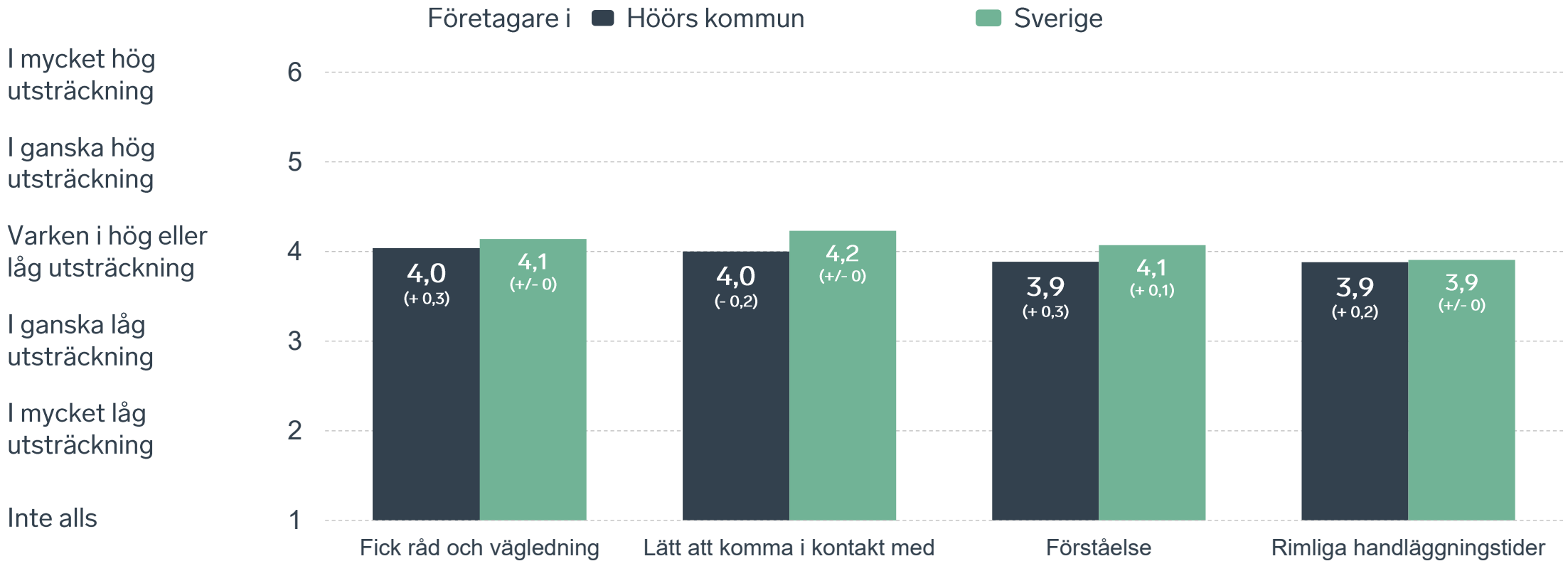


Det här gällde kontakten med kommunen



Bas: Företag som uppger att de haft kontakt med kommunen.

Så fungerar kontakten om tillstånd, tillsyn och kontroll



Bas: Företag som uppger att de haft kontakt med kommunen angående tillståndsgivning, tillsyn eller kontroll det senaste året

Alla enkätfrågor för Höörs kommun

Enkätfråga	Företagens betyg 2026	Jämfört med företagens betyg 2025	Jämfört med 5 år	Jämfört med Sverige
Sammanfattande omdöme	**3,6**	**+/- 0**	+ 0,5	+ 0,1
Infrastrukturen till och från kommunen	**4,1**	**+ 0,2**	-	+ 0,6
Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	**3,9**	**+ 0,1**	-	+ 0,5
Konkurrens från kommunens verksamheter*	**3,8**	**- 0,1**	- 0,2	+ 0,1
Påverkan av brottslighet/otrygghet*	**3,8**	**- 0,1**	+ 0,2	- 0,2
Kommunpolitikers attityder	**3,4**	**- 0,3**	+ 0,3	- 0,1
Kommunens service och bemötande	**3,3**	**+ 0,2**	+ 0,5	- 0,1
Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen**	**3,3**	**+ 0,1**	+ 0,3	+ 0,1
Tjänstepersoner attityder	**3,3**	**+ 0,1**	+ 0,4	+/- 0
Kommunens information i frågor som berör företaget**	**3,2**	**+/- 0**	+/- 0	+ 0,1
Tillgång till relevant kompetens	**3,1**	**+ 0,2**	+ 0,2	+ 0,1
Skolans samarbete med de lokala företagen**	**3,0**	**+ 0,3**	+ 0,4	- 0,3
Upphandling	**2,4**	**+ 0,1**	+/- 0	- 0,4

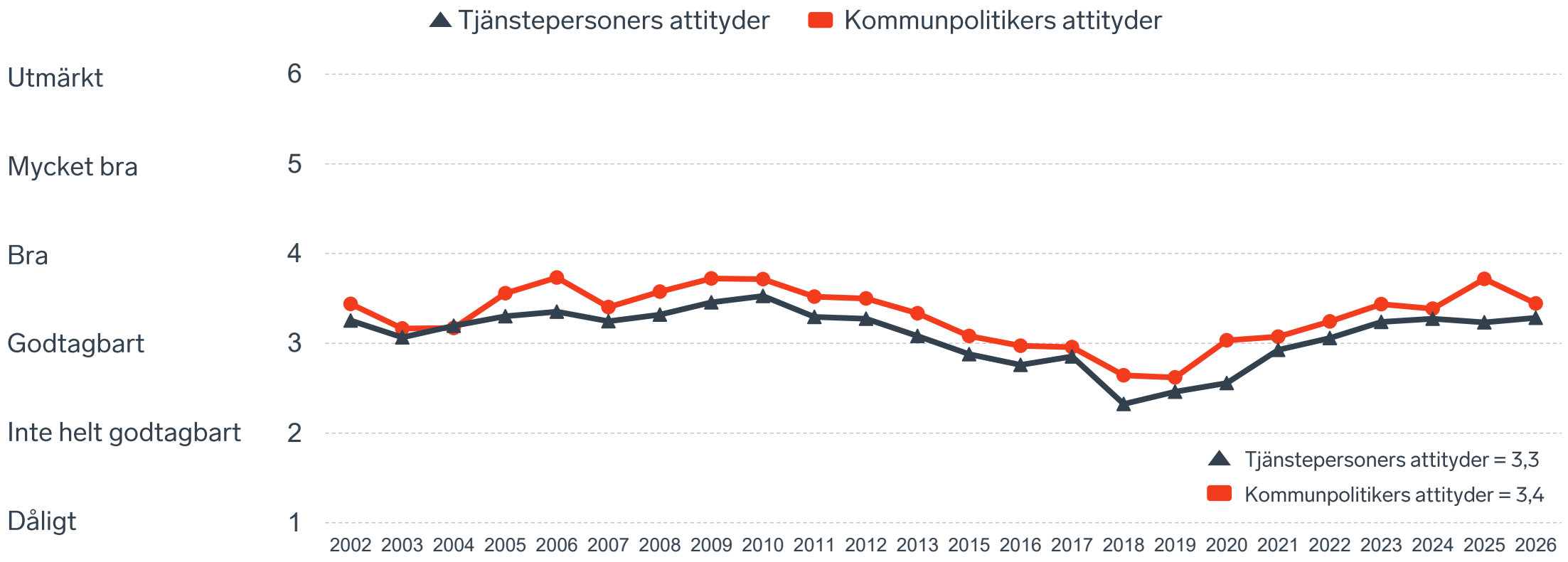
Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt
*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls
** Innan 2025 var svarsalternativen ”Skolans kontakt med det lokala näringslivet”, ” Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare” respektive ” Kommunens information till företagen”

Alla enkätfrågor för Höörs kommun

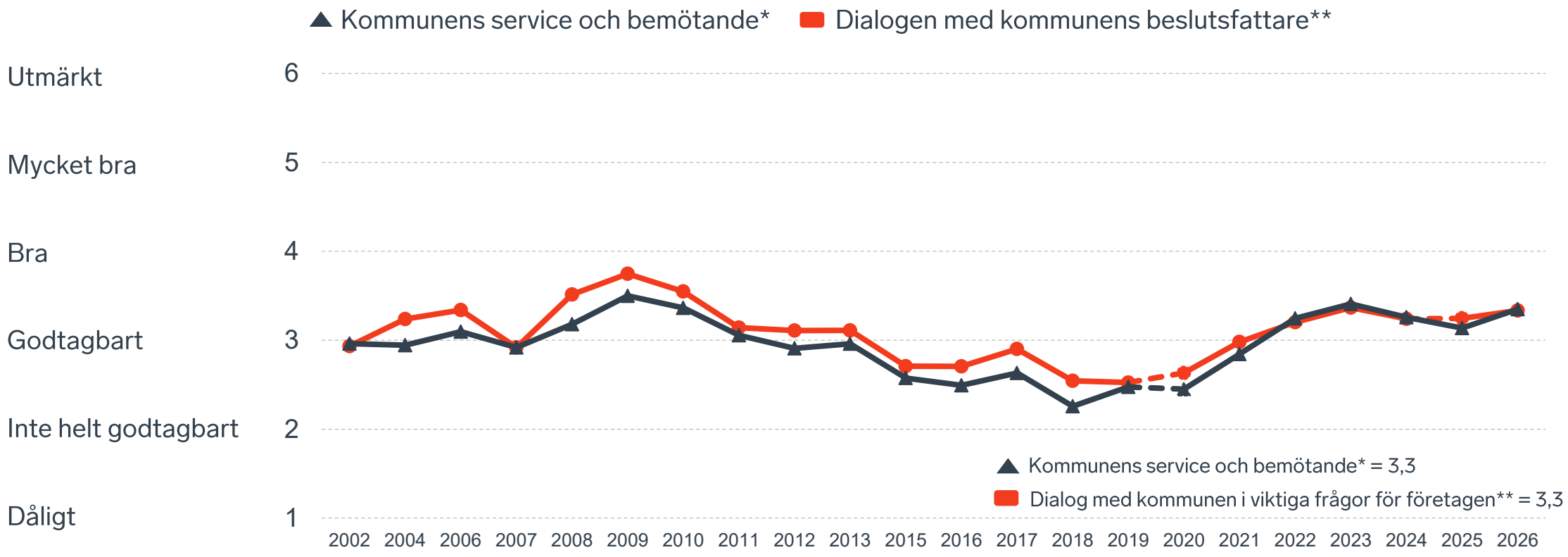
Enkätfråga	Företagens betyg 2026	Jämfört med företagens betyg 2025	Rankingplacering 2026	Förändring ranking från 2025
Total Rank	-	-	119	- 6
Sammanfattande omdöme	3,6	+/- 0	134	- 15
Infrastrukturen till och från kommunen	4,1	+ 0,2	-	-
Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	3,9	+ 0,1	33	- 13
Konkurrens från kommunens verksamheter*	3,8	- 0,1	108	- 39
Påverkan av brottslighet/otrygghet*	3,8	- 0,1	224	- 81
Kommunpolitikers attityder	3,4	- 0,3	147	- 68
Kommunens service och bemötande	3,3	+ 0,2	158	+ 41
Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen**	3,3	+ 0,1	134	- 2
Tjänstepersoner attityder	3,3	+ 0,1	162	+ 3
Kommunens information i frågor som berör företaget**	3,2	+/- 0	137	- 14
Tillgång till relevant kompetens	3,1	+ 0,2	69	+ 65
Skolans samarbete med de lokala företagen**	3,0	+ 0,3	-	-
Upphandling	2,4	+ 0,1	254	+ 13

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt
*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls
** Innan 2025 var svarsalternativen ”Skolans kontakt med det lokala näringslivet”, ” Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare” respektive ” Kommunens information till företagen”

Kommunens attityder till företagande



Kommunens service och dialog

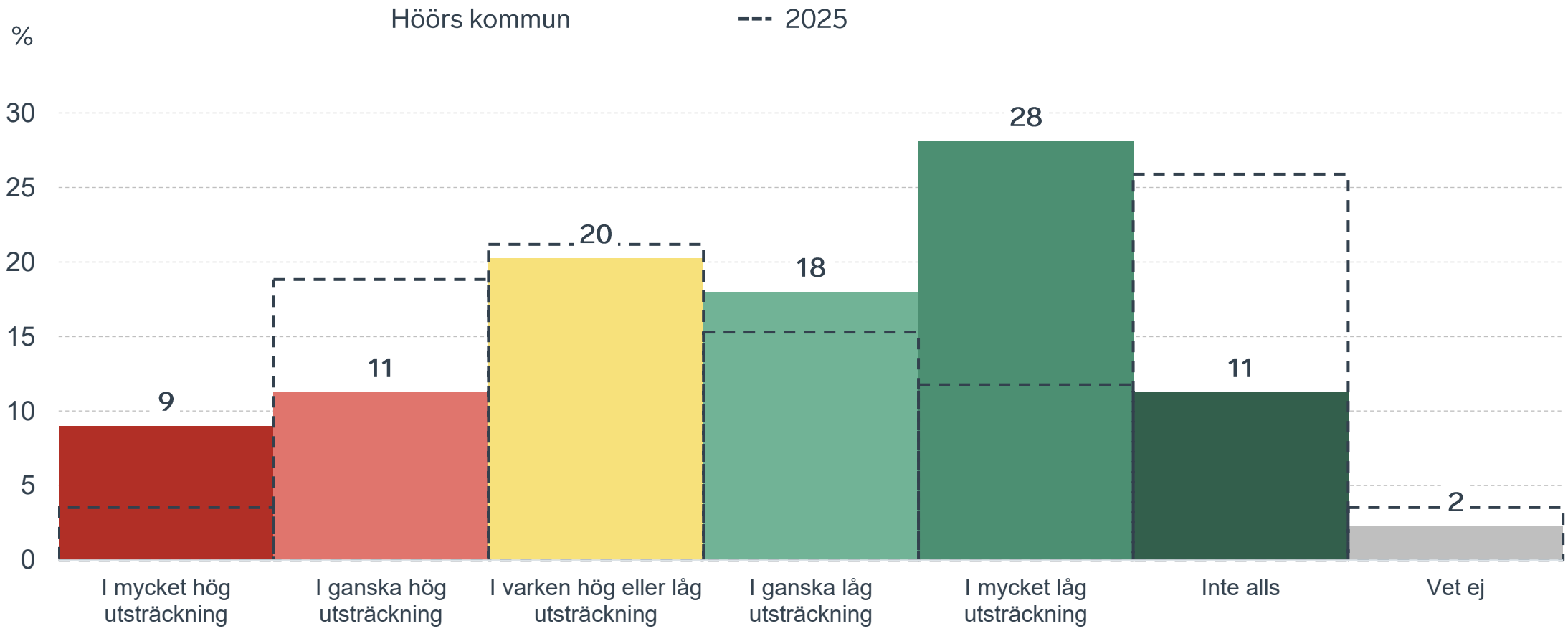


*Frågan omformulerades 2020
** Frågan omformulerades 2020 och 2025

20 %

av företagen upplever att **brottslighet och otrygghet** påverkar dem negativt.

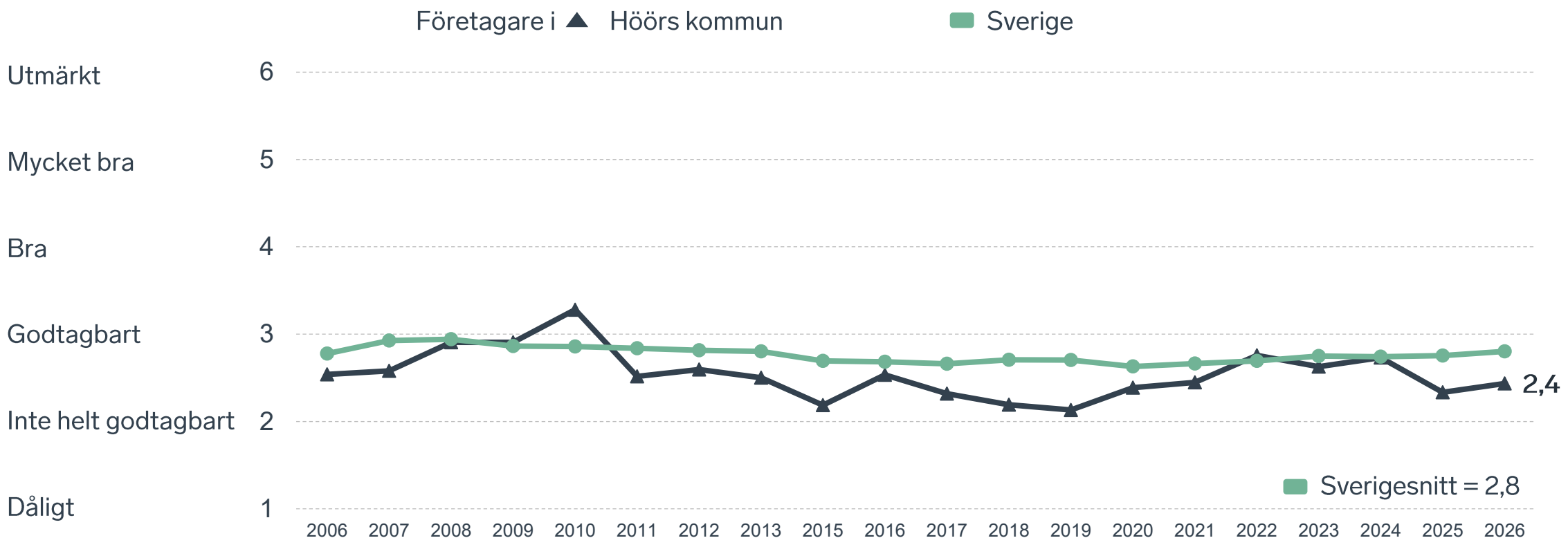
Påverkan av brottslighet/otrygghet
Fördelat på olika svarsalternativ, 2026 samt 2025



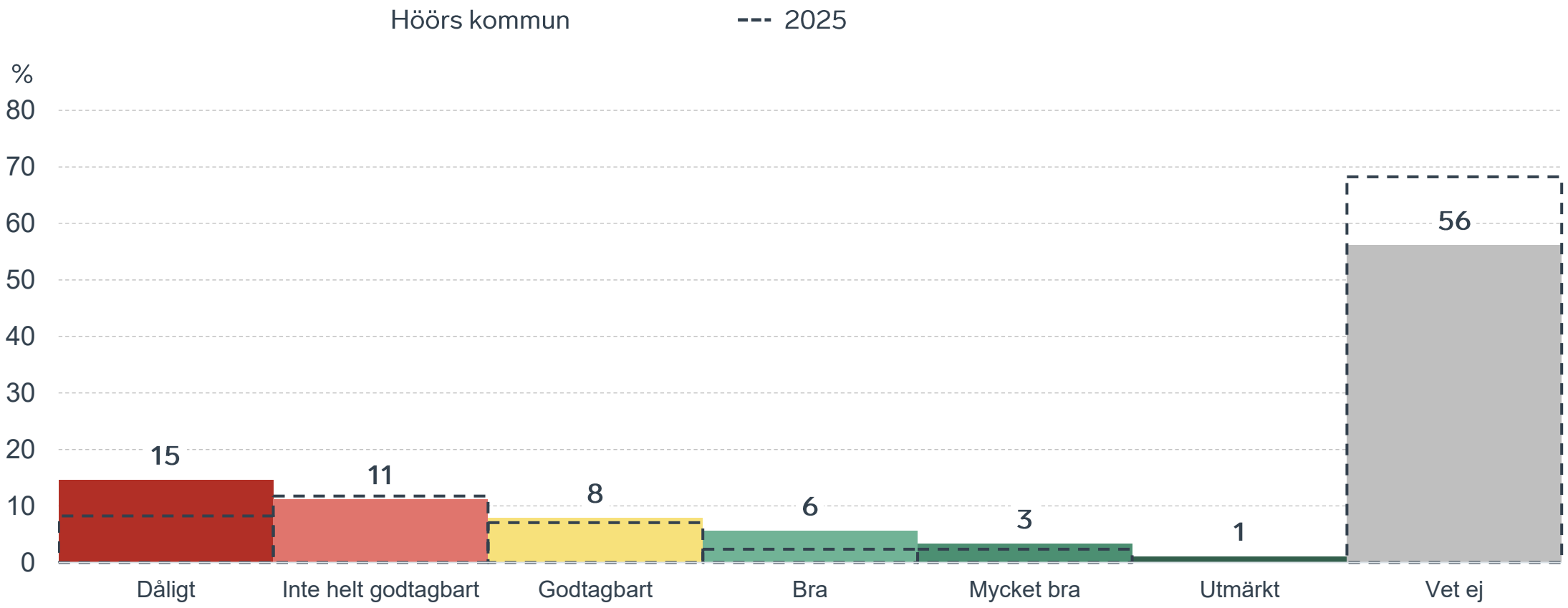
26 %

av företagen upplever att **kommunens upphandling** är bristfällig.

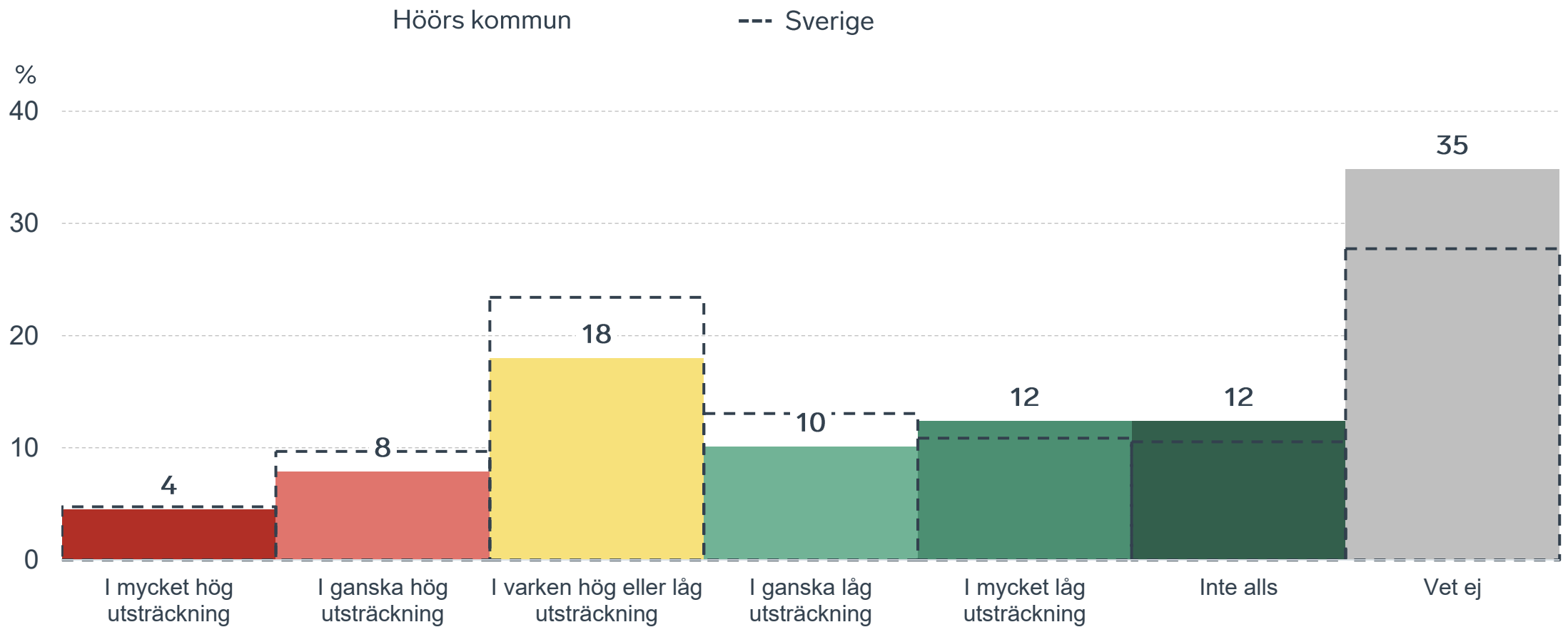
Kommunens upphandling



Kommunens upphandling
Fördelat på olika svarsalternativ, 2026 samt 2025



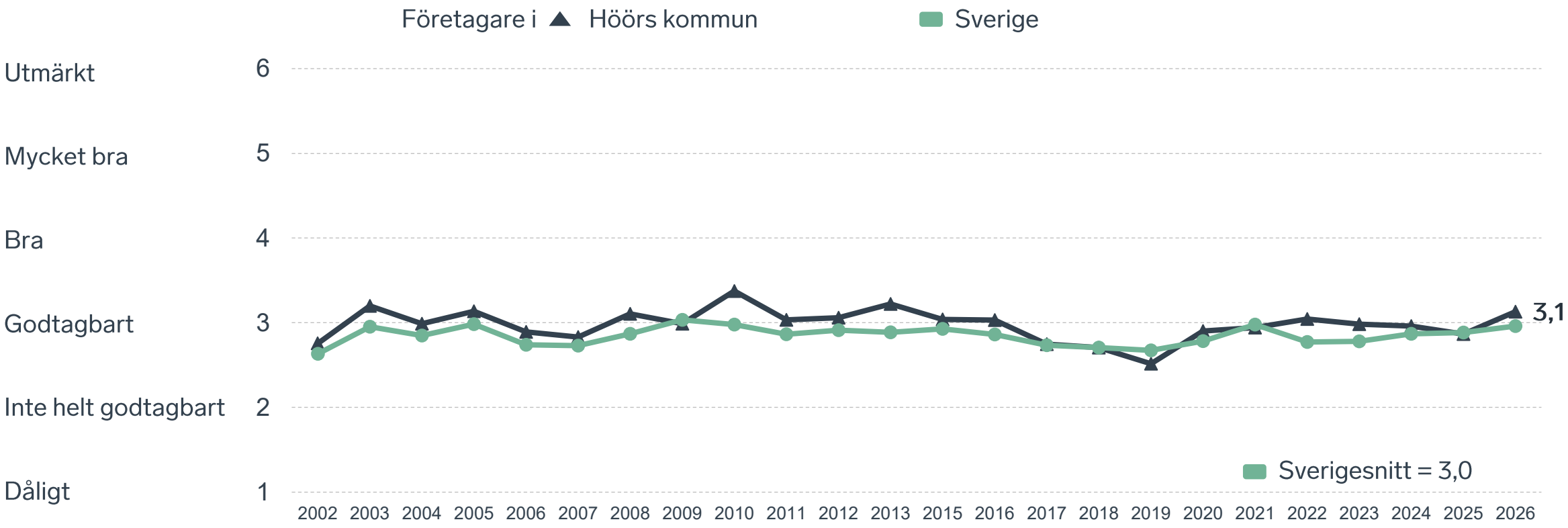
Konkurrens från kommunens verksamheter
Kommunen jämfört med Sverigesnittet



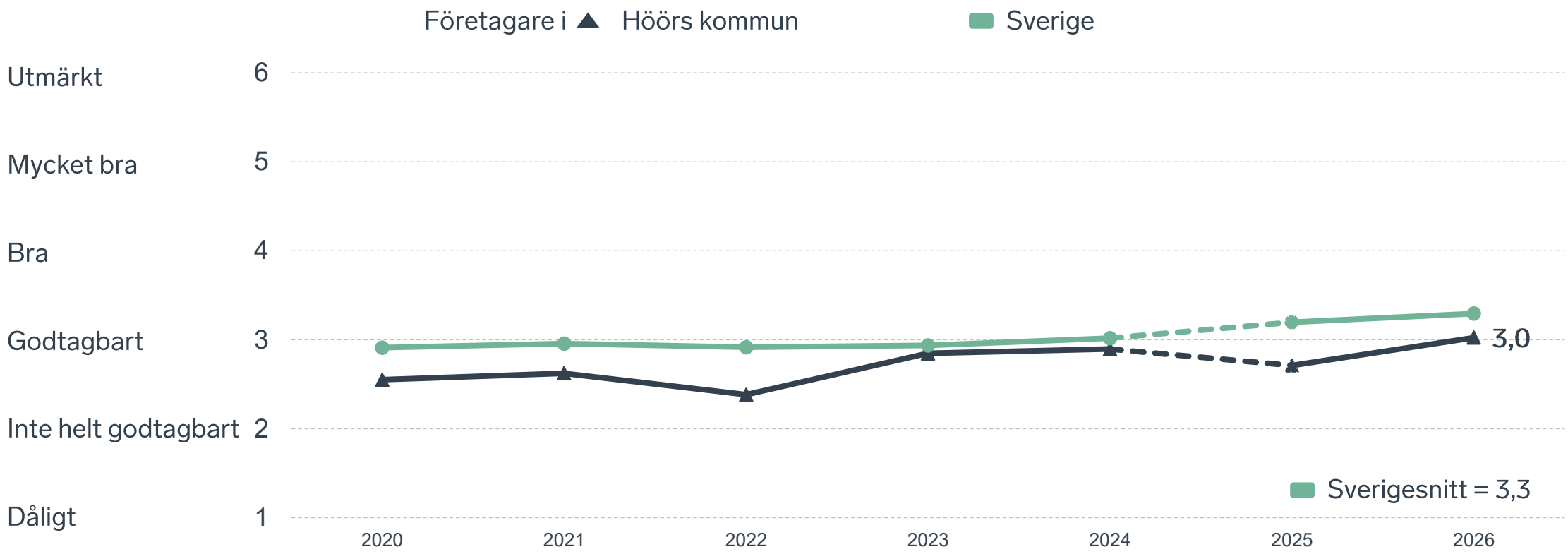
26 %

av företagen upplever att **kompetensförsörjningen** fungerar dåligt eller inte helt godtagbart.

Tillgång till medarbetare med relevant kompetens



Skolans samarbete med de lokala företagen



Not: Frågan omformulerades 2025

Så kan företagsklimatet förbättras
Företagens högst prioriterade åtgärder

1. Bättre dialog mellan kommunen och företagen (36 %)
2. Bättre förståelse för företagande hos kommunens beslutsfattare (36 %)
3. Lägre kommunalskatt (35 %)
4. Minskad brottslighet och ökad trygghet (31 %)
5. Lägre kommunala avgifter (30 %)

SVENSKT NÄRINGSLIV

5 JAN - 31 MARS 2026

Enkätundersökning

28 MAJ 2026

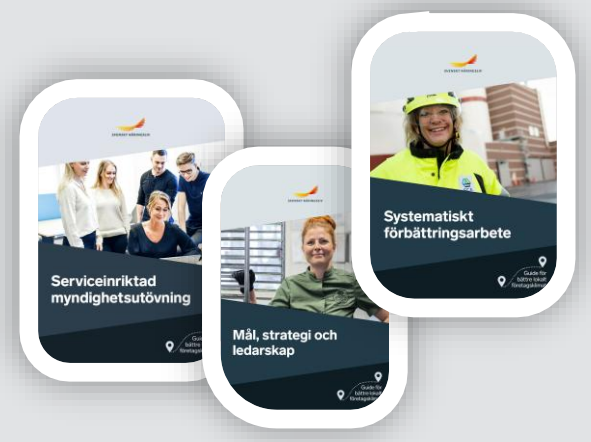
Enkät- och ranking-resultatet släpps

Dialoger som pågår under hela året

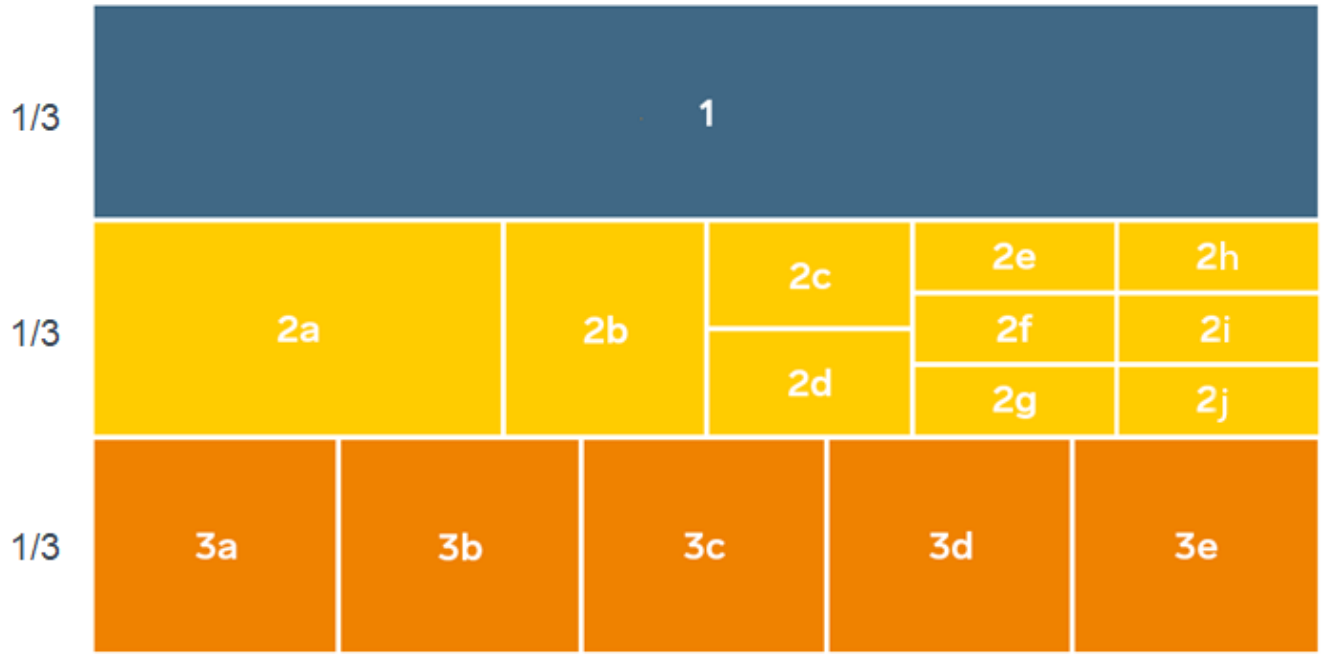
Enkät + statistik = ranking.

Varje år mäter Svenskt Näringsliv drygt 30 000 företags upplevelser av att driva företag i sina respektive kommuner. Svaren från enkäten ger en bild av hur företagsklimatet uppfattas av företagen. Dessa räknas samman med fem statistikfaktorer till en ranking som gör det möjligt att jämföra Sveriges 290 kommuner.

www.foretagsklimat.se



Rankingens olika delar



Enkätsvar

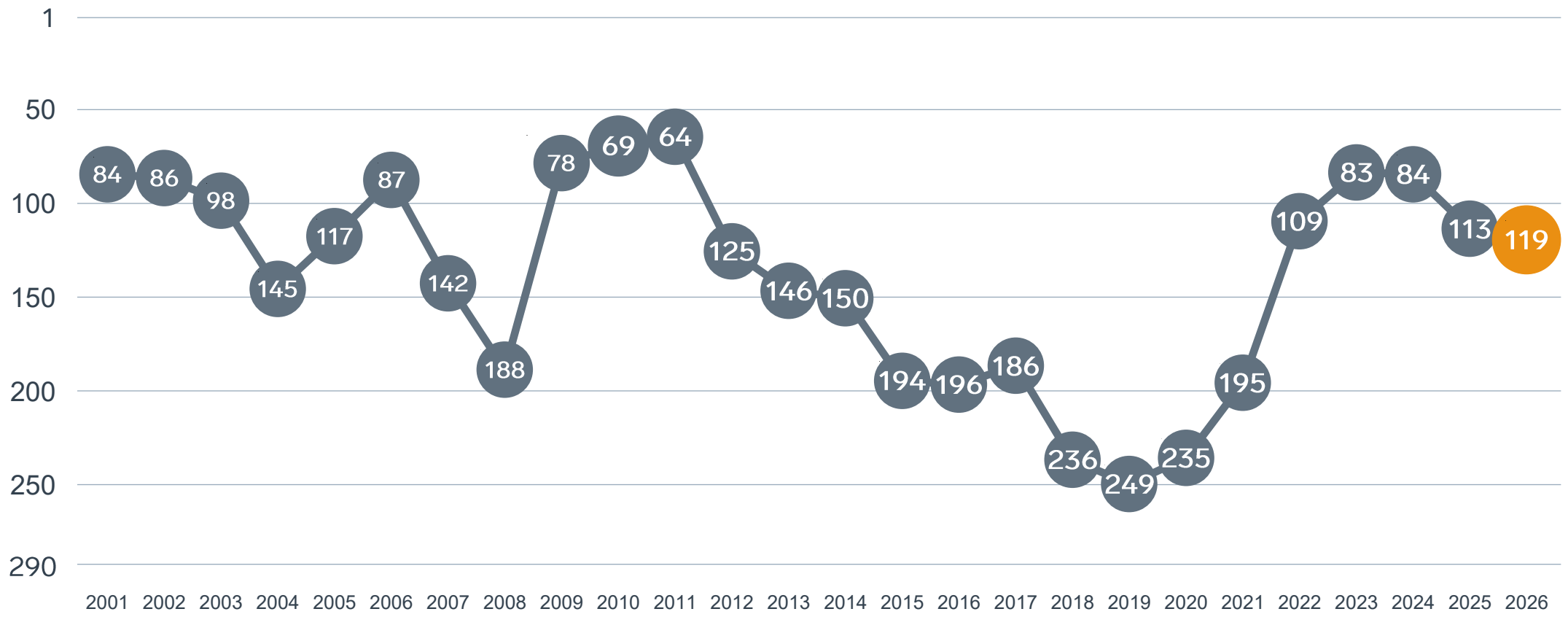
1. Sammanfattande omdöme (1/3)

2a. Kommunens service och bemötande (1/9)
2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens (1/18)
2c. Kommunala politikers attityder (1/36)
2d. Tjänstepersoners attityder (1/36)
2e. Kommunens upphandling (1/54)
2f. Konkurrens från kommunens verksamheter (1/54)
2g. Negativ påverkan av brottslighet/otrygghet (1/54)
2h. Lokala vägnätets framkomlighet och underhåll (1/54)
2i. Kommunens information till företagen (1/54)
2j. Dialog med kommunens beslutsfattare (1/54)

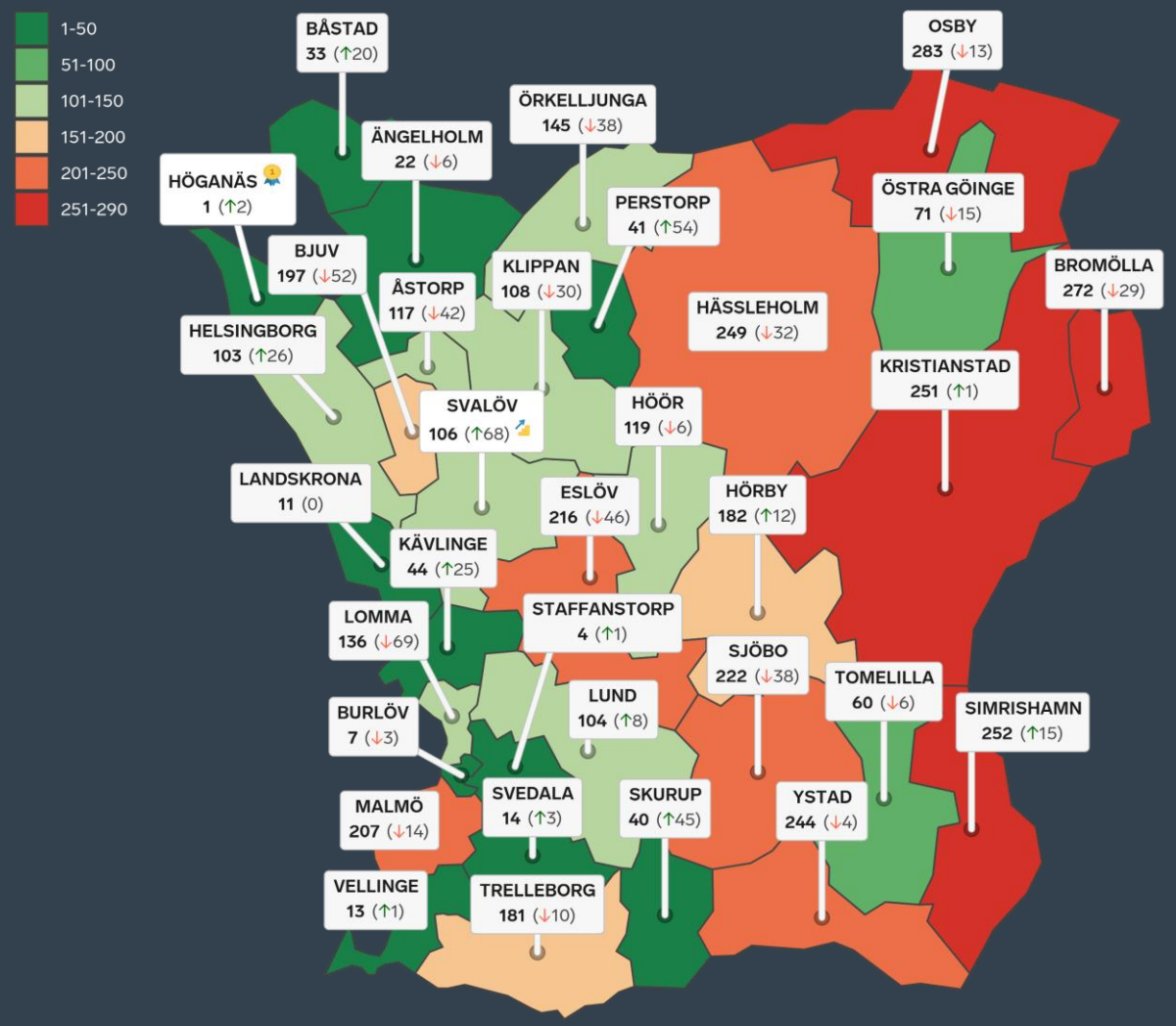
Statistikfaktorer (från SCB)

3a. Marknadsförsörjning 2025 (1/15)
3b. Kommunalskatt 2026 (1/15)
3c. Inköp från externa leverantörer 2024 (1/15)
3d. Jobb i kommunen 2024 (1/15)
3e. Andel företagare 2025 (1/15)

Rankingutveckling
Höörs kommun



Lokalt företagsklimat



Alla kommuner i Skåne län

Bästa kommun: Höganäs

Största förbättring: Svalöv

Största förbättring på fem år: Svedala

SVENSKT NÄRINGSLIV

Alla kommuner i Skåne län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025
Höganäs	1	↗ 2
Staffanstorp	4	↗ 1
Burlöv	7	↘ 3
Landskrona	11	— 0
Vellinge	13	↗ 1
Svedala	14	↗ 3
Ängelholm	22	↘ 6
Båstad	33	↗ 20
Skurup	40	↗ 45
Perstorp	41	↗ 54
Kävlinge	44	↗ 25
Tomelilla	60	↘ 6
Östra Göinge	71	↘ 15
Helsingborg	103	↗ 26
Lund	104	↗ 8
Svalöv	106	↗ 68
Klippan	108	↘ 30

Alla kommuner i Skåne län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025
Åstorp	117	↘ 42
Höör	119	↘ 6
Lomma	136	↘ 69
Örkelljunga	145	↘ 38
Trelleborg	181	↘ 10
Hörby	182	↗ 12
Bjuv	197	↘ 52
Malmö	207	↘ 14
Eslöv	216	↘ 46
Sjöbo	222	↘ 38
Ystad	244	↘ 4
Hässleholm	249	↘ 32
Kristianstad	251	↗ 1
Simrishamn	252	↗ 15
Bromölla	272	↘ 29
Osby	283	↘ 13

Alla kommuner i Skåne län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025	Kommungrupp	Ranking i kommungrupp	Bästa kommun i kommungrupp
Höganäs	**1**	↗ 2	4	1 (av 63)	Höganäs
Staffanstorp	**4**	↗ 1	2	2 (av 43)	Danderyd
Burlöv	**7**	↘ 3	2	4 (av 43)	Danderyd
Landskrona	**11**	— 0	4	3 (av 63)	Höganäs
Vellinge	**13**	↗ 1	2	8 (av 43)	Danderyd
Svedala	**14**	↗ 3	2	9 (av 43)	Danderyd
Ängelholm	**22**	↘ 6	4	5 (av 63)	Höganäs
Båstad	**33**	↗ 20	9	1 (av 21)	Båstad
Skurup	**40**	↗ 45	2	15 (av 43)	Danderyd
Perstorp	**41**	↗ 54	4	9 (av 63)	Höganäs
Kävlinge	**44**	↗ 25	2	16 (av 43)	Danderyd
Tomelilla	**60**	↘ 6	7	13 (av 51)	Vårgårda
Östra Göinge	**71**	↘ 15	4	16 (av 63)	Höganäs
Helsingborg	**103**	↗ 26	3	2 (av 23)	Trollhättan
Lund	**104**	↗ 8	3	3 (av 23)	Trollhättan
Svalöv	**106**	↗ 68	4	27 (av 63)	Höganäs
Klippan	**108**	↘ 30	4	29 (av 63)	Höganäs

Alla kommuner i Skåne län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025	Kommungrupp	Ranking i kommungrupp	Bästa kommun i kommungrupp
Åstorp	**117**	↘ 42	4	31 (av 63)	Höganäs
Höör	**119**	↘ 6	7	22 (av 51)	Vårgårda
Lomma	**136**	↘ 69	2	29 (av 43)	Danderyd
Örkelljunga	**145**	↘ 38	4	36 (av 63)	Höganäs
Trelleborg	**181**	↘ 10	2	39 (av 43)	Danderyd
Hörby	**182**	↗ 12	4	42 (av 63)	Höganäs
Bjuv	**197**	↘ 52	4	47 (av 63)	Höganäs
Malmö	**207**	↘ 14	1	3 (av 3)	Stockholm
Eslöv	**216**	↘ 46	4	54 (av 63)	Höganäs
Sjöbo	**222**	↘ 38	4	55 (av 63)	Höganäs
Ystad	**244**	↘ 4	6	21 (av 27)	Falkenberg
Hässleholm	**249**	↘ 32	5	19 (av 24)	Munkfors
Kristianstad	**251**	↗ 1	3	18 (av 23)	Trollhättan
Simrishamn	**252**	↗ 15	9	19 (av 21)	Båstad
Bromölla	**272**	↘ 29	4	63 (av 63)	Höganäs
Osby	**283**	↘ 13	7	49 (av 51)	Vårgårda

Alla enkätfrågor
Höörs kommun

Enkätfråga	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Förändring
Sammanfattande omdöme	**229**	**282**	**283**	**273**	**225**	**145**	**109**	**87**	**119**	**134**	↘ **15**
Lokala vägnätets framkomlighet och underhåll*	-	-	-	-	-	-	-	-	20	33	↘ 13
Tillgång till relevant kompetens	135	142	221	90	145	47	58	96	134	69	↗ 65
Konkurrens från kommunens verksamheter	138	238	242	80	89	137	69	115	69	108	↘ 39
Dialogen med kommunen	-	-	-	233	144	88	68	99	132	134	↘ 2
Information till företagen	-	-	-	210	105	78	67	77	123	137	↘ 14
Kommunala politikers attityder	231	283	282	193	187	157	120	136	79	147	↘ 68
Kommunens service och bemötande	261	287	279	287	248	138	111	157	199	158	↗ 41
Tjänstepersoner attityder	252	288	286	271	205	173	147	137	165	162	↗ 3
Påverkan av brottslighet/otrygghet	-	-	-	146	209	151	113	176	143	224	↘ 81
Upphandling	-	-	-	233	227	128	190	152	267	254	↗ 13

* Ny fråga 2025, ersätter Vägnät-, tåg- och flygförbindelser

Alla statistikfaktorer
Höörs kommun

Faktor	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Förändring
Inköp från externa leverantörer	37	35	33	36	33	33	29	28	27	34	↘ 7
Kommunalskatt	44	83	127	111	90	91	89	85	86	73	↗ 13
Andel företagare*	-	-	-	-	-	-	-	-	80	85	↘ 5
Marknadsförsörjning	115	123	125	124	111	119	113	113	120	118	↗ 2
Jobb i kommunen	-	-	-	253	249	259	250	253	254	256	↘ 2

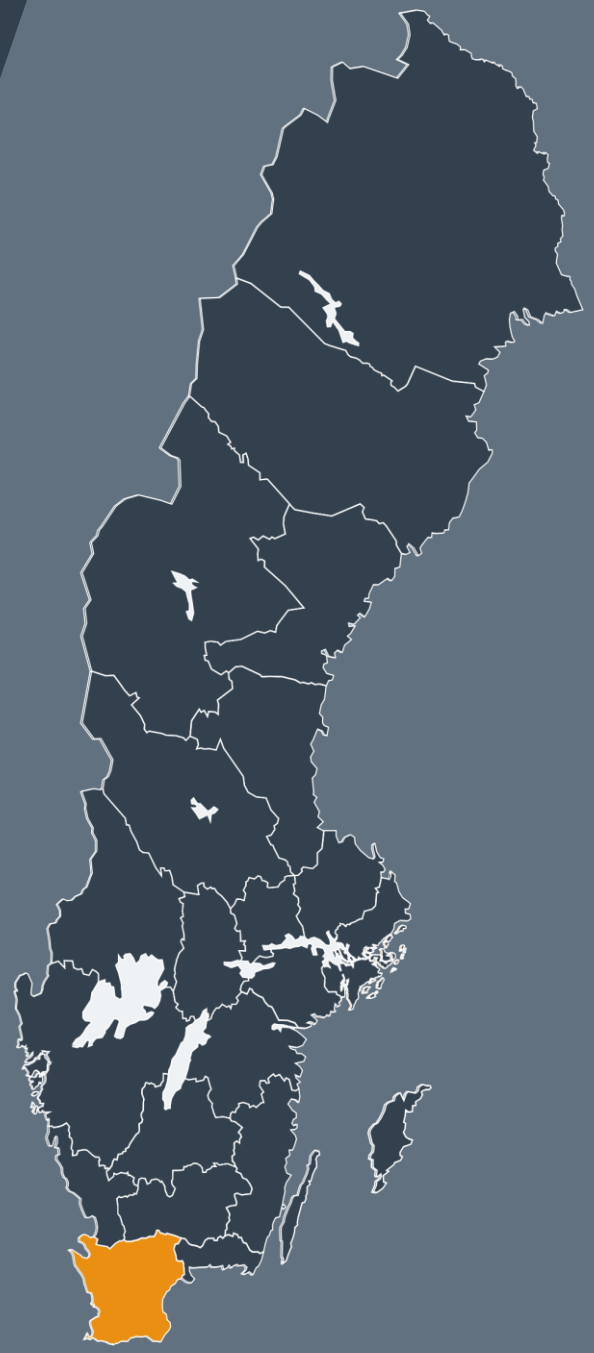
* Ny rankinggrundande variabel 2025, ersätter Företagsamhet.

Lokalt
företagsklimat

Svenskt Näringsliv Skåne län

Regionchef: Johan Dalén
johan.dalen@svensktnaringsliv.se

LÄS MER PÅ FORETAGSKLIMAT.SE



SVENSKT NÄRINGSLIV

Alla enkätfrågor
Företagare i Höörs kommun

Enkätfråga	Företagare i kommunen	Företagare i länet	Företagare i Sverige
Sammanfattande omdöme	3,6	3,6	3,5
Infrastrukturen till och från kommunen	4,1	3,8	3,5
Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	3,9	3,5	3,4
Konkurrens från kommunens verksamheter*	3,8	3,7	3,7
Påverkan av brottslighet/otrygghet*	3,8	3,8	4,0
Kommunpolitikers attityder	3,4	3,5	3,5
Kommunens service och bemötande	3,3	3,4	3,4
Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen**	3,3	3,2	3,2
Tjänstepersoner attityder	3,3	3,3	3,3
Kommunens information i frågor som berör företaget**	3,2	3,2	3,1
Tillgång till relevant kompetens	3,1	3,1	3,0
Skolans samarbete med de lokala företagen**	3,0	3,3	3,3
Upphandling	2,4	2,8	2,8

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt
*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls
** Innan 2025 var svarsalternativen ”Skolans kontakt med det lokala näringslivet”, ” Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare” respektive ” Kommunens information till företagen”

Alla enkätfrågor
Företagare i Höörs kommun

Enkätfråga	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Sammanfattande omdöme	3,0	2,7	2,6	2,9	3,1	3,4	3,6	3,7	3,6	3,6
Infrastrukturen till och från kommunen	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9	4,1
Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	-	-	-	-	-	-	-	-	3,8	3,9
Konkurrens från kommunens verksamheter*	3,9	3,6	3,6	3,9	4,0	3,7	3,9	3,8	3,9	3,8
Påverkan av brottslighet/otrygghet*	-	-	-	3,6	3,6	3,8	4,0	3,8	3,9	3,8
Kommunpolitikers attityder	3,0	2,6	2,6	3,0	3,1	3,2	3,4	3,4	3,7	3,4
Kommunens service och bemötande	2,6	2,3	2,5	2,5	2,8	3,2	3,4	3,3	3,1	3,3
Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen**	2,9	2,5	2,5	2,6	3,0	3,2	3,4	3,2	3,2	3,3
Tjänstepersoner attityder	2,9	2,3	2,5	2,6	2,9	3,1	3,2	3,3	3,2	3,3
Kommunens information i frågor som berör företaget**	2,8	2,6	2,5	2,8	3,2	3,3	3,4	3,4	3,2	3,2
Tillgång till relevant kompetens	2,7	2,7	2,5	2,9	2,9	3,0	3,0	3,0	2,9	3,1
Skolans samarbete med de lokala företagen**	3,4	3,2	3,1	2,6	2,6	2,4	2,8	2,9	2,7	3,0
Upphandling	2,3	2,2	2,1	2,4	2,4	2,8	2,6	2,7	2,3	2,4

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt
*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls
** Innan 2025 var svarsalternativen ”Skolans kontakt med det lokala näringslivet”, ” Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare” respektive ” Kommunens information till företagen”

Statistik
Höörs kommun

Variabel	Höörs kommun	Sverigesnitt
Folkmängd 2025 (förändring treårsbasis %)*	17 680 (2,21 %)	36 620* (0,8 %)
Flyttnetto 2025 (län, övriga Sverige, utlandet)	84 / 27 / 38	- / - / -
Andel högskoleutbildade 2025 (%)	40	41
Arbetslöshet 2025 (%)	5,3	6,9
Antal företag	2264	4666
Antal företag med minst en anställd	528	1152
Antal anställda i privata företag	3827	12853
Ung Företagsamhet 2025/2026 (%)	0	37
Marknadsförsörjning 2025 (%)	51	56
Entreprenader 2025 (%)	17,9	15,1
Kommunalskatt 2026	32,6	32,4
LFK-ranking 2026	119 (-6)	- (-)
Bästa placering i LFK-rankingen	64	-

* Median för Sverige 16 237