



Lokalt  
företagsklimat



# Företagsklimatet i Hjo kommun 2026

# Om undersökningen i Hjo kommun

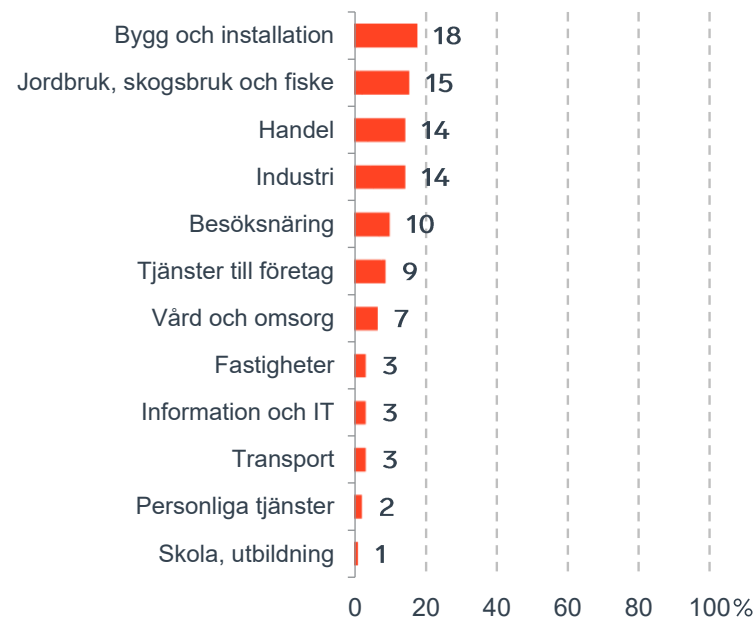


Antal enkäter: 200  
 Antal svarande företag: 91  
 Svarsfrekvens: 47 %

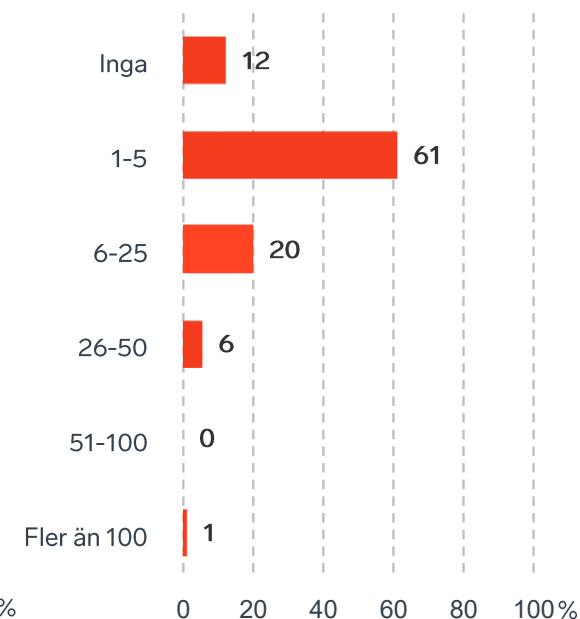


Andel medlemsföretag bland svarande: 27 %

Branschtillhörighet hos svarande företag



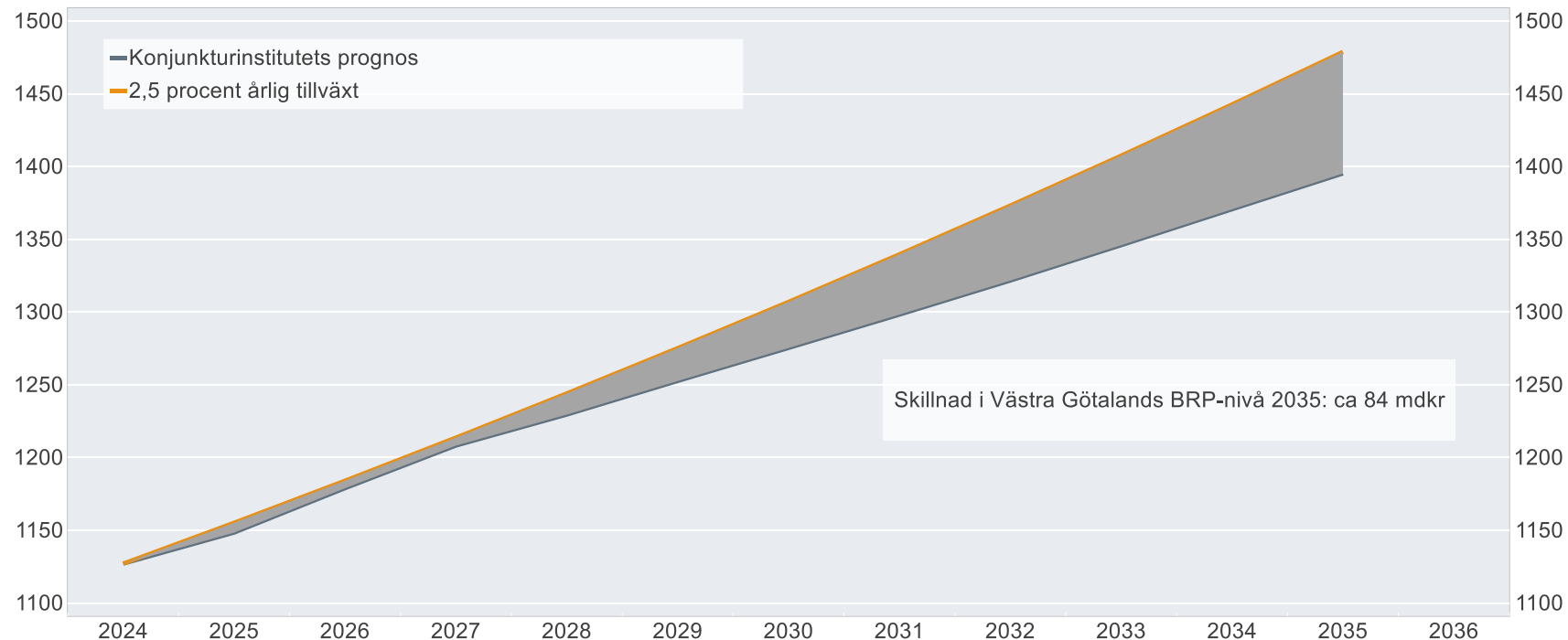
Antal anställda bland svarande företag



# Ökat välstånd i Västra Götaland om tillväxten är 2,5%

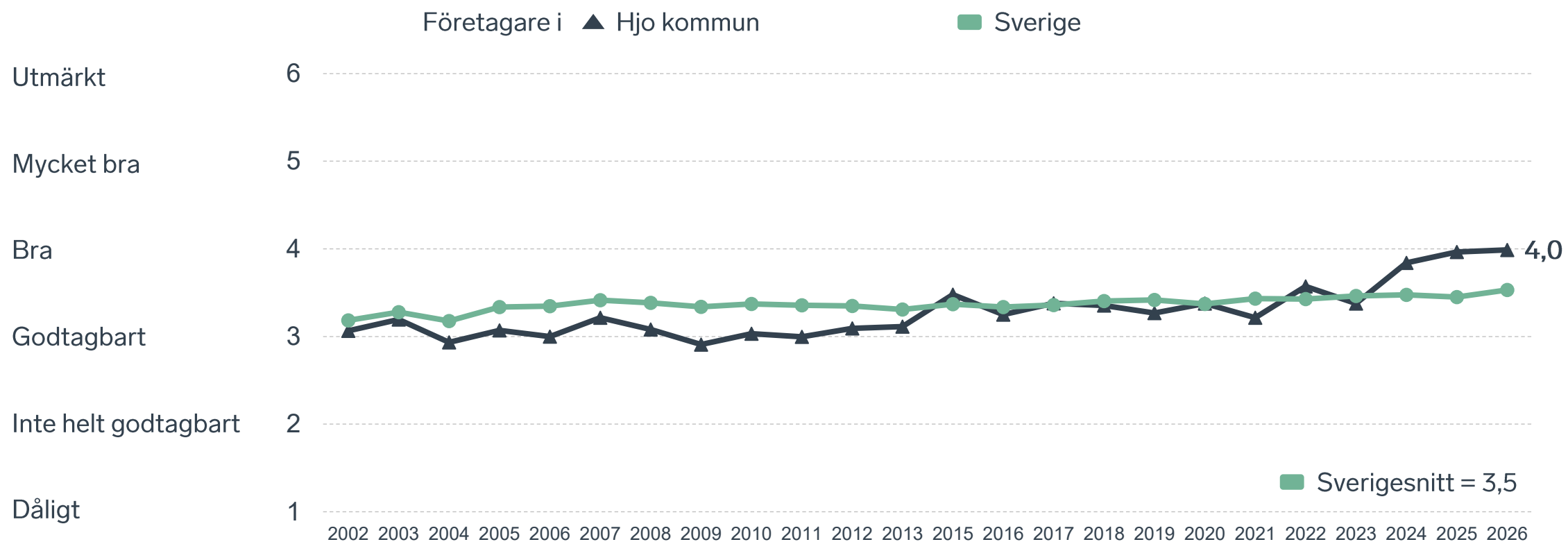
## BRP-utvecklingen vid 2,5 procents årlig tillväxt jämfört med Konjunkturinstitutets prognos

Miljarder svenska kronor i 2024 års prisnivå



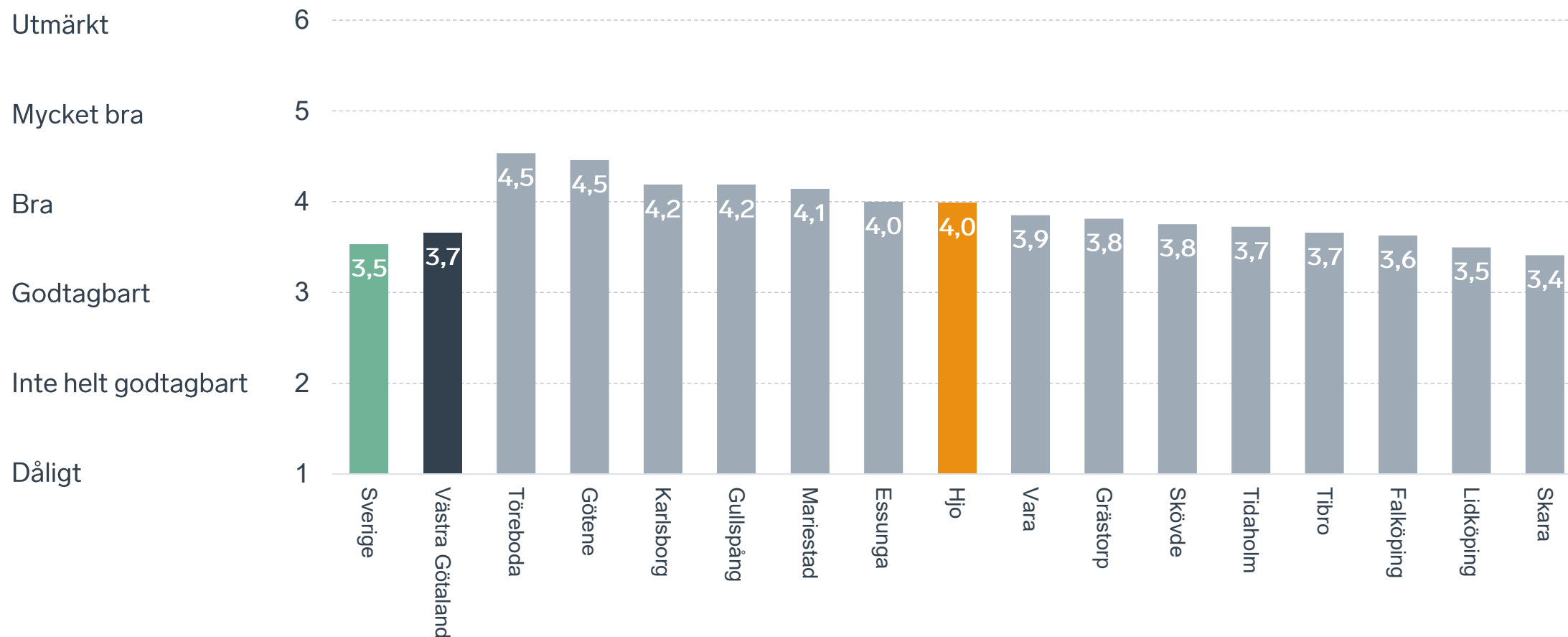
Anm.: Konjunkturinstitutets prognos från i mars 2025.  
Källor: Svenskt Näringsliv, Konjunkturinstitutet och SCB.

# Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen



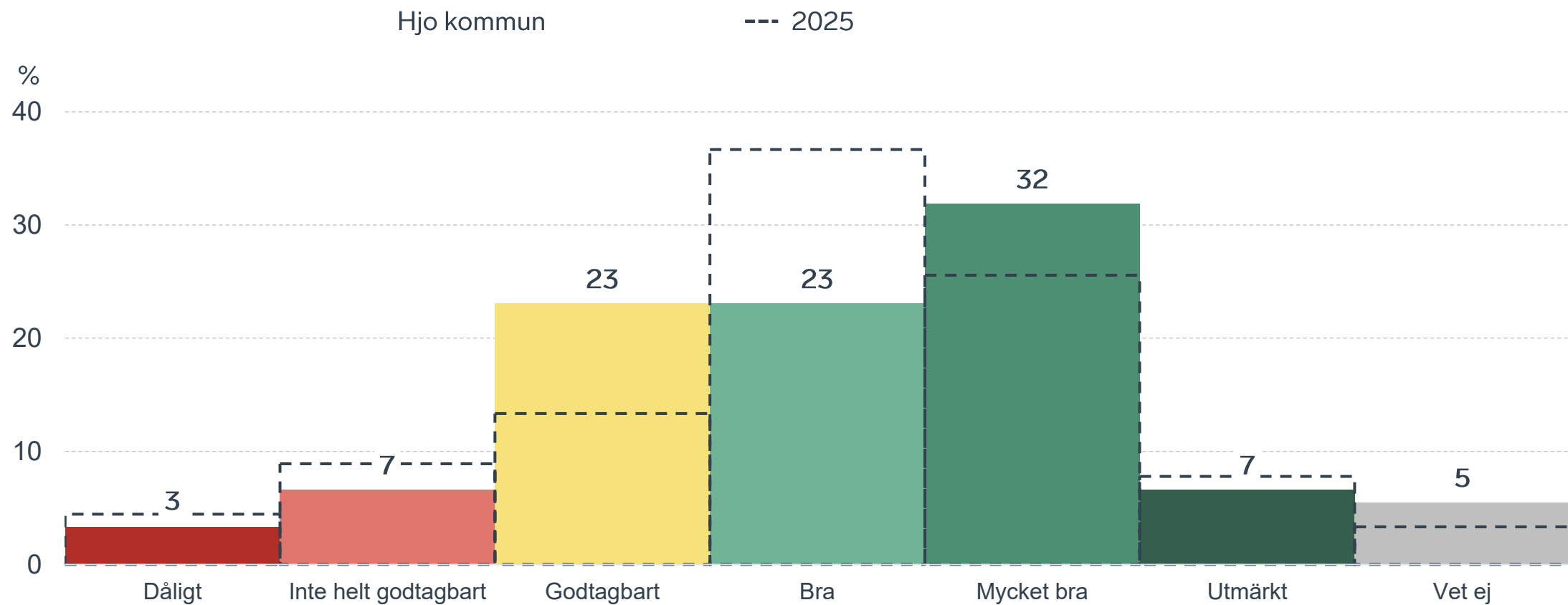
# Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen

## Västra Götaland - Skaraborg



# Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen

## Fördelat på olika svarsalternativ, 2026 samt 2025

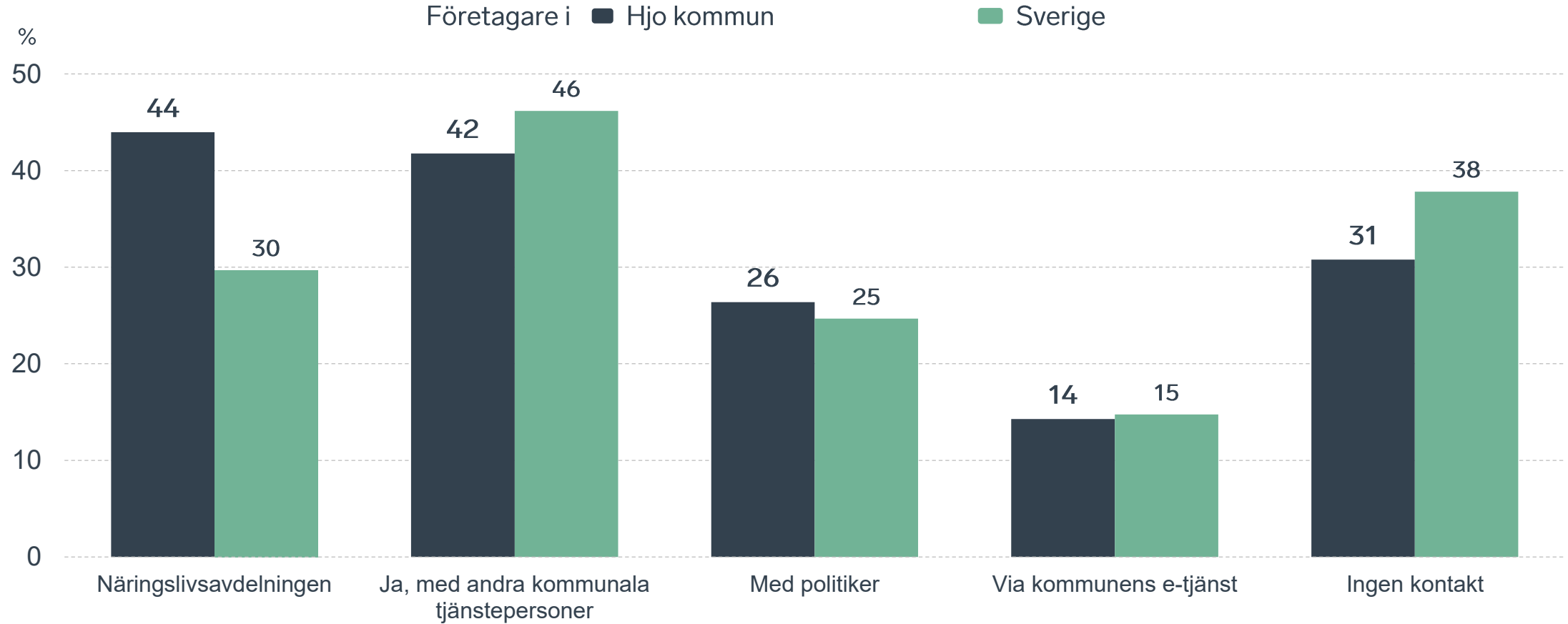


69 %

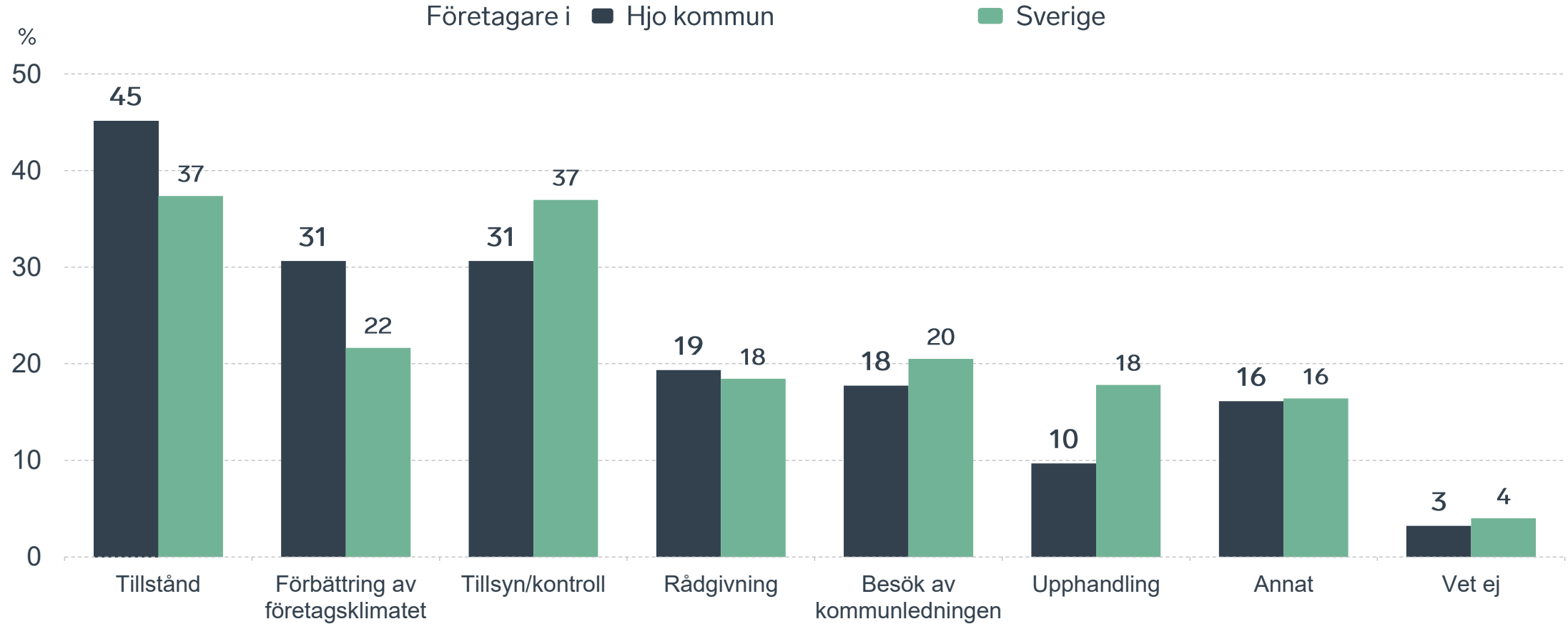
av företagen har haft **kontakt med kommunen** det senaste året.



# Kontakter med kommunen senaste året

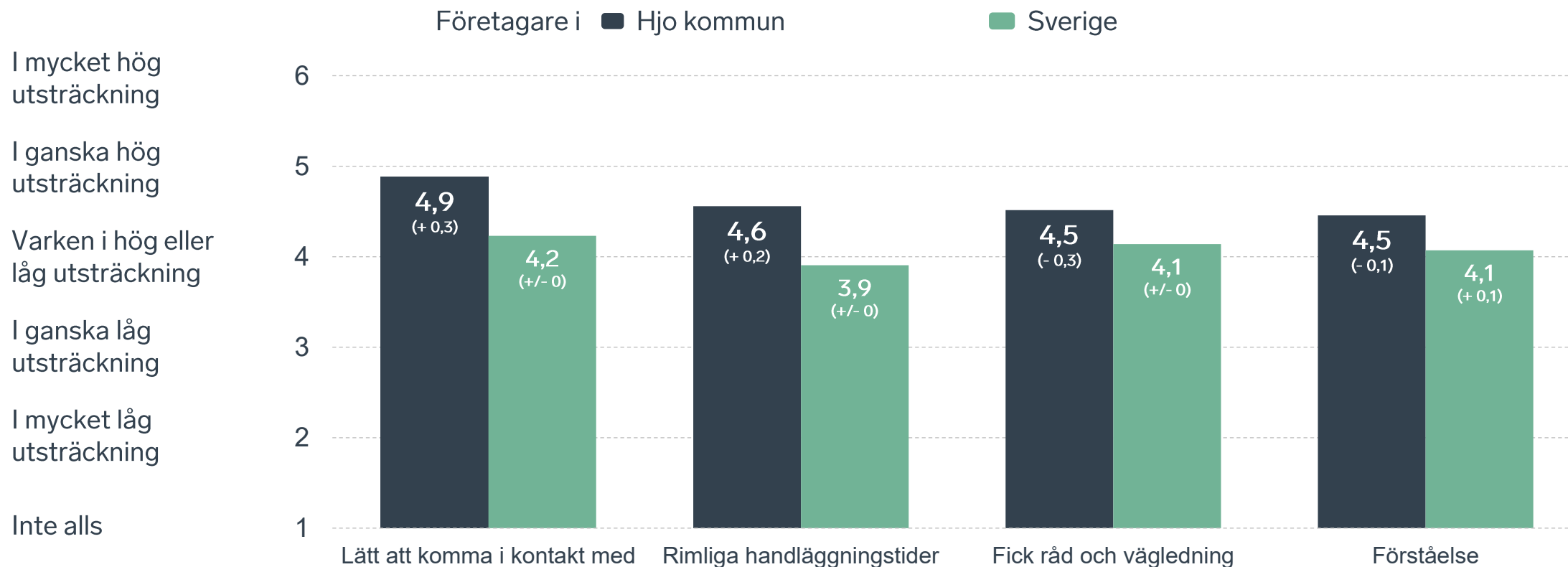


# Det här gällde kontakten med kommunen



Bas: Företag som uppger att de haft kontakt med kommunen.

# Så fungerar kontakten om tillstånd, tillsyn och kontroll



Bas: Företag som uppger att de haft kontakt med kommunen angående tillståndsgivning, tillsyn eller kontroll det senaste året

# Alla enkätfrågor för Hjo kommun

Enkätfråga	Företagens betyg 2026	Jämfört med företagens betyg 2025	Jämfört med 5 år	Jämfört med Sverige
Sammanfattande omdöme	4,0	+/- 0	+ 0,8	+ 0,5
Konkurrens från kommunens verksamheter*	4,2	+ 0,2	+ 0,2	+ 0,5
Påverkan av brottslighet/otrygghet*	4,2	+ 0,3	+ 0,4	+ 0,2
Tjänstepersoner attityder	3,9	+/- 0	+ 0,8	+ 0,6
Kommunpolitikernas attityder	3,9	- 0,1	+ 0,5	+ 0,4
Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	3,8	+ 0,2	-	+ 0,4
Infrastrukturen till och från kommunen	3,7	+ 0,1	-	+ 0,2
Kommunens service och bemötande	3,7	- 0,1	+ 0,5	+ 0,3
Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen**	3,7	- 0,2	+ 0,9	+ 0,5
Kommunens information i frågor som berör företaget**	3,5	- 0,1	+ 0,7	+ 0,4
Upphandling	3,4	+ 0,3	+ 0,5	+ 0,6
Skolans samarbete med de lokala företagen**	3,2	- 0,1	+ 0,5	- 0,1
Tillgång till relevant kompetens	3,0	+ 0,2	+ 0,2	+/- 0

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt

\*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls

\*\* Innan 2025 var svarsalternativen "Skolans kontakt med det lokala näringslivet", "Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare" respektive "Kommunens information till företagen"

# Alla enkätfrågor för Hjo kommun

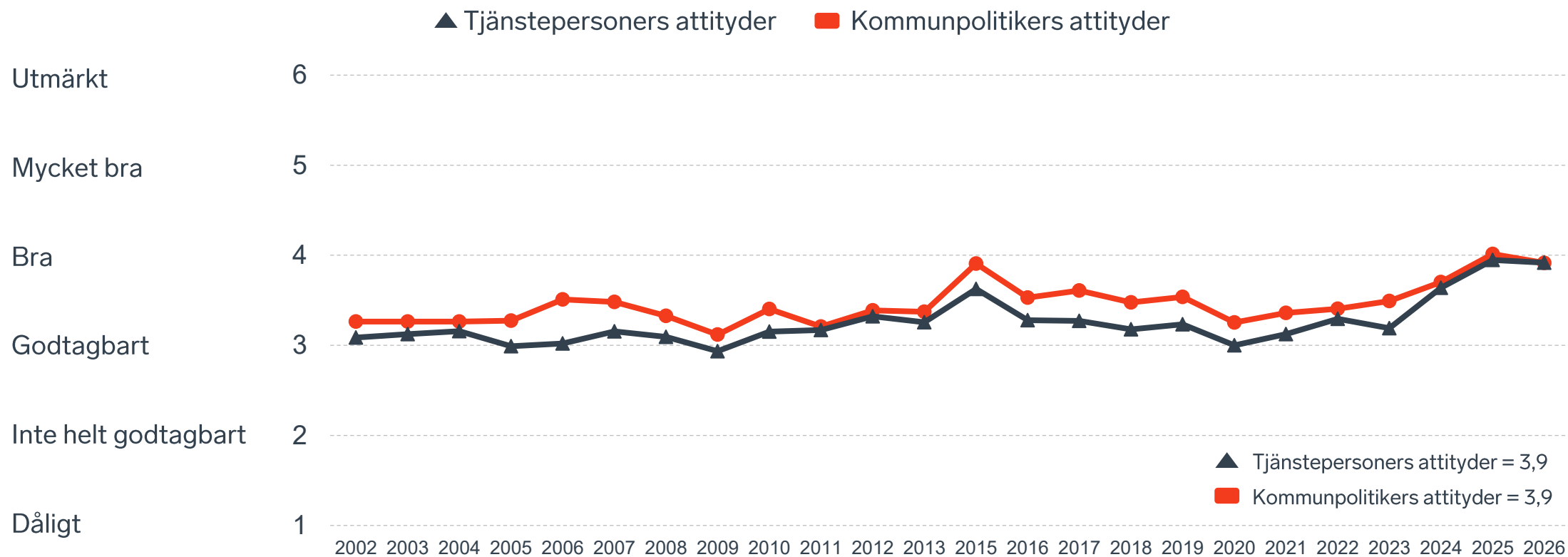
Enkätfråga	Företagens betyg 2026	Jämfört med företagens betyg 2025	Rankingplacering 2026	Förändring ranking från 2025
Total Rank	-	-	66	- 9
Sammanfattande omdöme	4,0	+/- 0	52	- 15
Konkurrens från kommunens verksamheter*	4,2	+ 0,2	29	+ 38
Påverkan av brottslighet/otrygghet*	4,2	+ 0,3	116	+ 38
Tjänstepersoner attityder	3,9	+/- 0	44	- 15
Kommunpolitikernas attityder	3,9	- 0,1	64	- 30
Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	3,8	+ 0,2	40	+ 18
Infrastrukturen till och från kommunen	3,7	+ 0,1	-	-
Kommunens service och bemötande	3,7	- 0,1	74	- 34
Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen**	3,7	- 0,2	51	- 30
Kommunens information i frågor som berör företaget**	3,5	- 0,1	54	- 20
Upphandling	3,4	+ 0,3	26	+ 23
Skolans samarbete med de lokala företagen**	3,2	- 0,1	-	-
Tillgång till relevant kompetens	3,0	+ 0,2	94	+ 92

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt

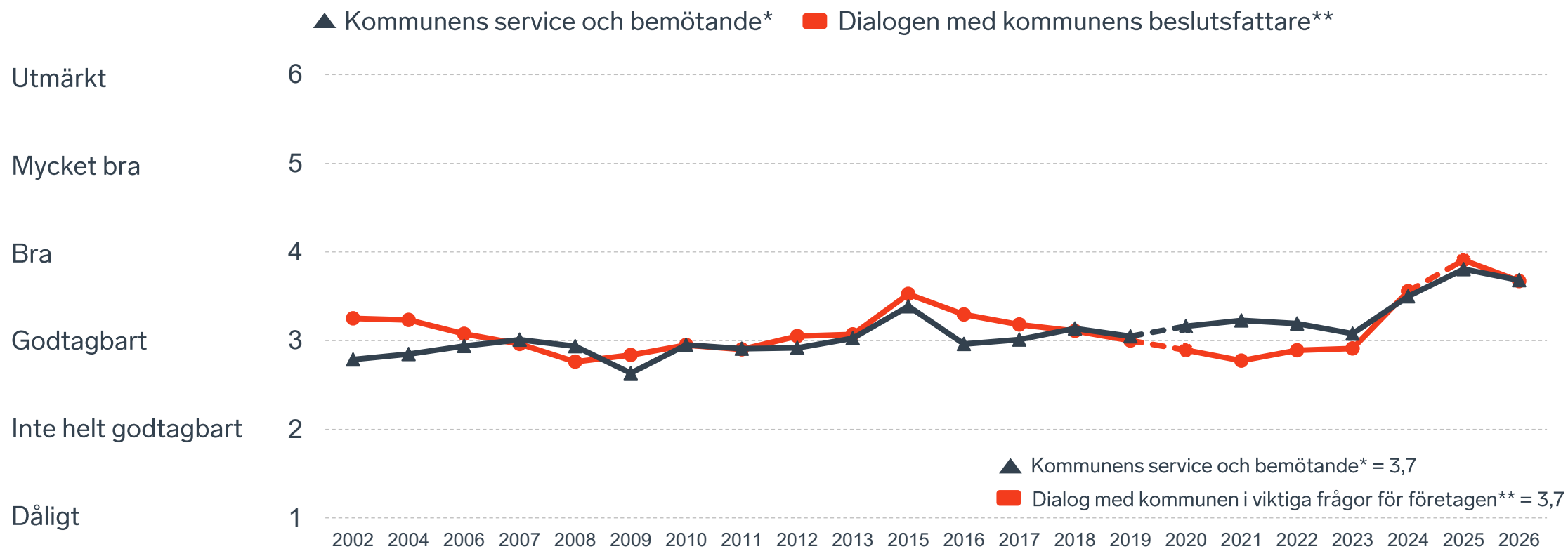
\*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls

\*\* Innan 2025 var svarsalternativen "Skolans kontakt med det lokala näringslivet", "Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare" respektive "Kommunens information till företagen"

# Kommunens attityder till företagande



# Kommunens service och dialog



\*Frågan omformulerades 2020

\*\* Frågan omformulerades 2020 och 2025

12 %

av företagen upplever att  
**brottslighet och otrygghet**  
påverkar dem negativt.

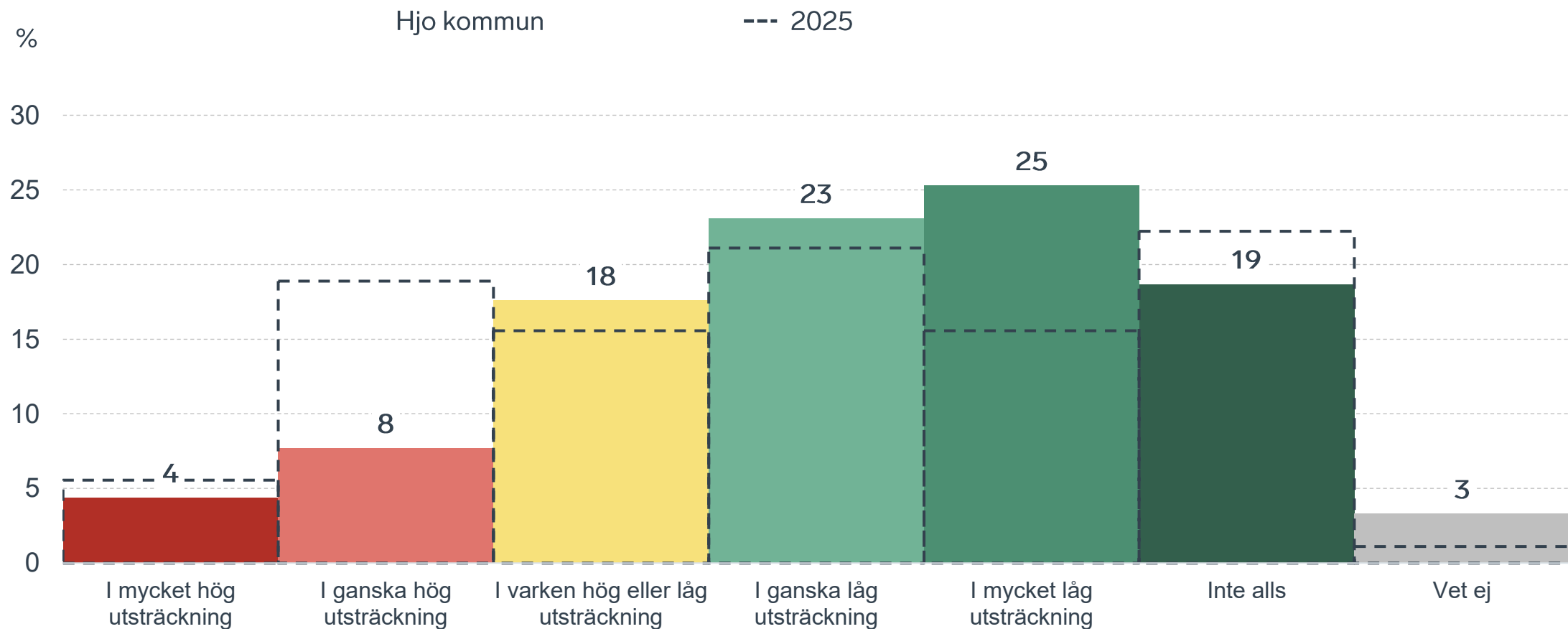
POLIS AVSPÄRRAT  
POLICE - DO NOT CROSS

POLIS AVSPÄRRAT  
POLICE - DO NOT CROSS

POLIS AVSPÄRRAT  
POLICE - DO NOT CROSS

# Påverkan av brottslighet/otrygghet

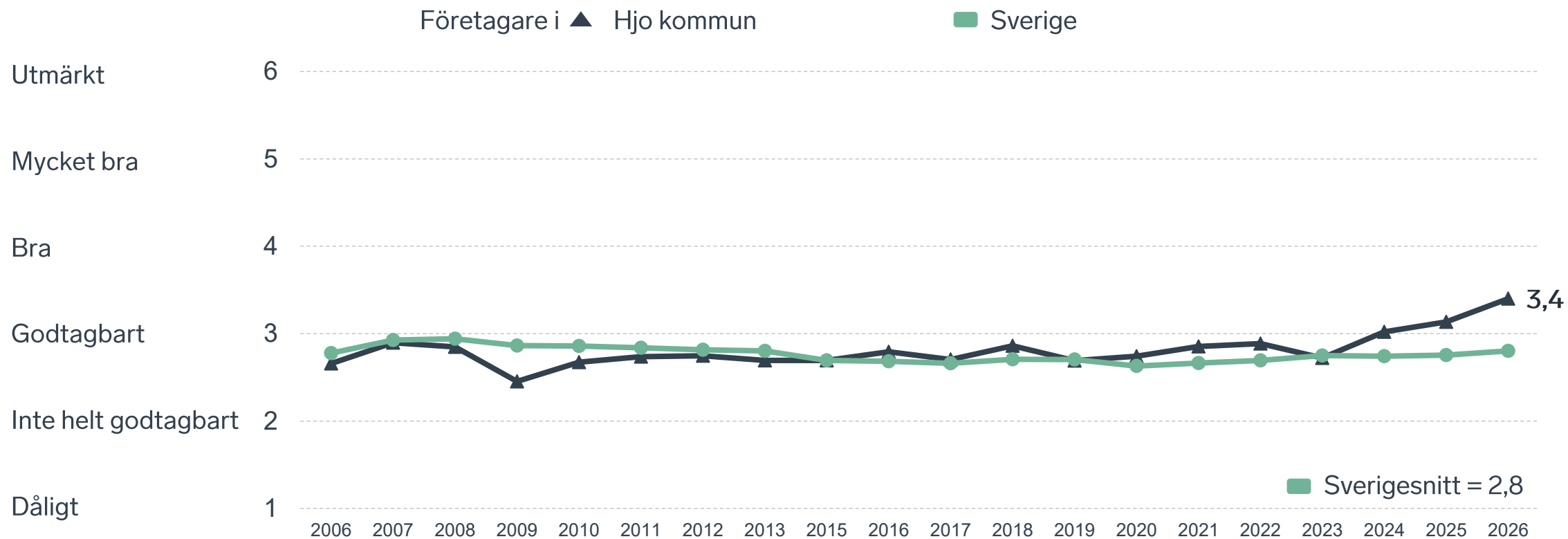
## Fördelat på olika svarsalternativ, 2026 samt 2025



11 %

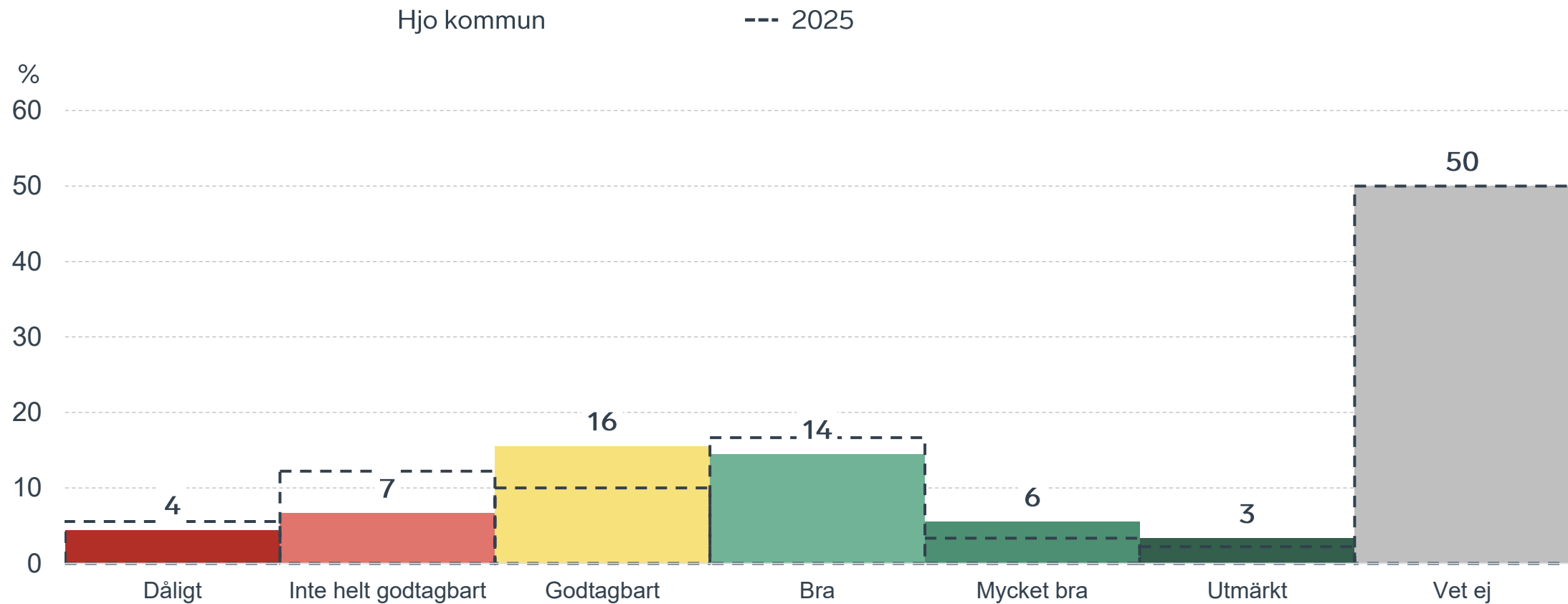
av företagen  
upplever att  
**kommunens  
upphandling**  
är bristfällig.

# Kommunens upphandling



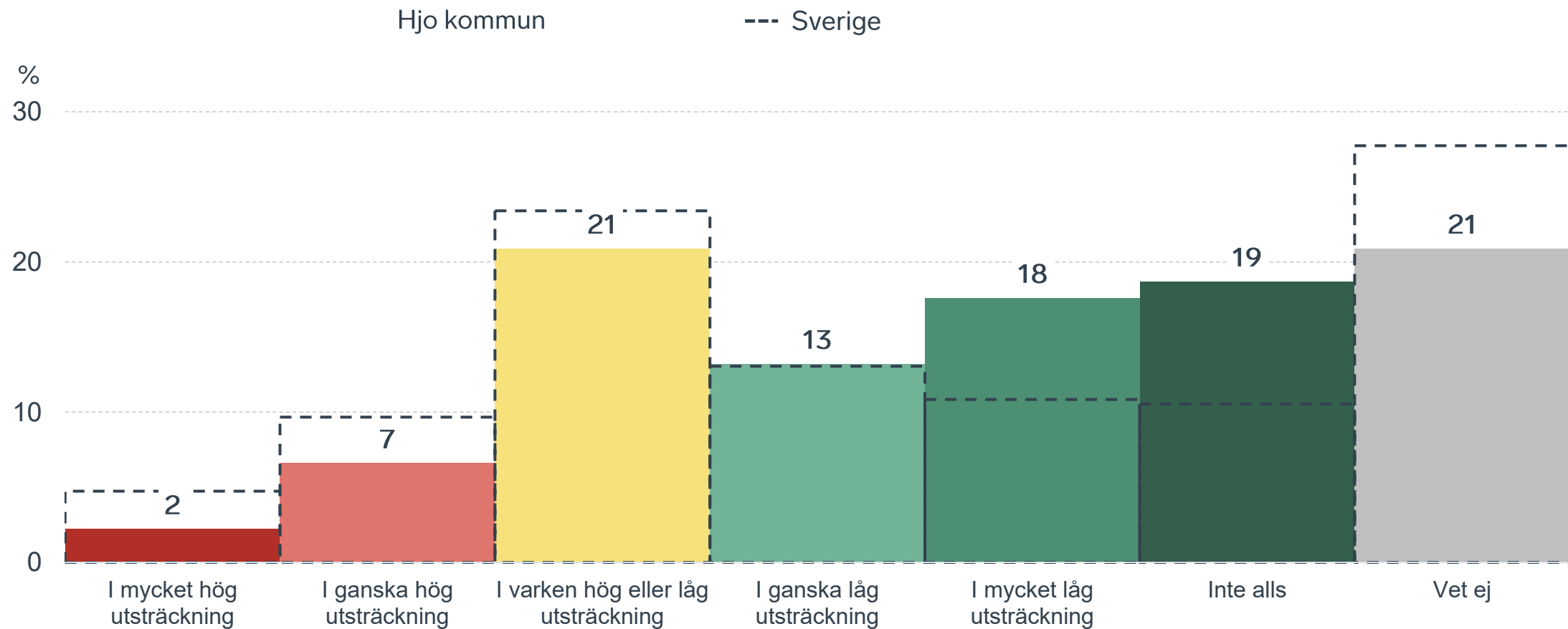
# Kommunens upphandling

## Fördelat på olika svarsalternativ, 2026 samt 2025



# Konkurrens från kommunens verksamheter

## Kommunen jämfört med Sverigesnittet

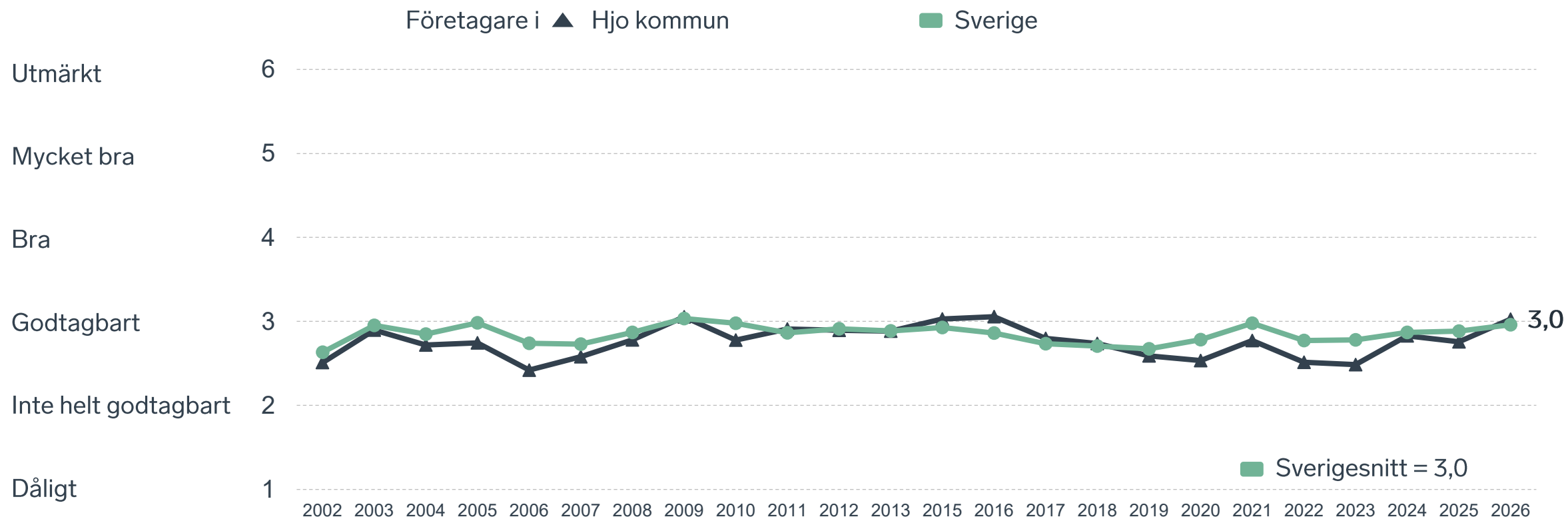




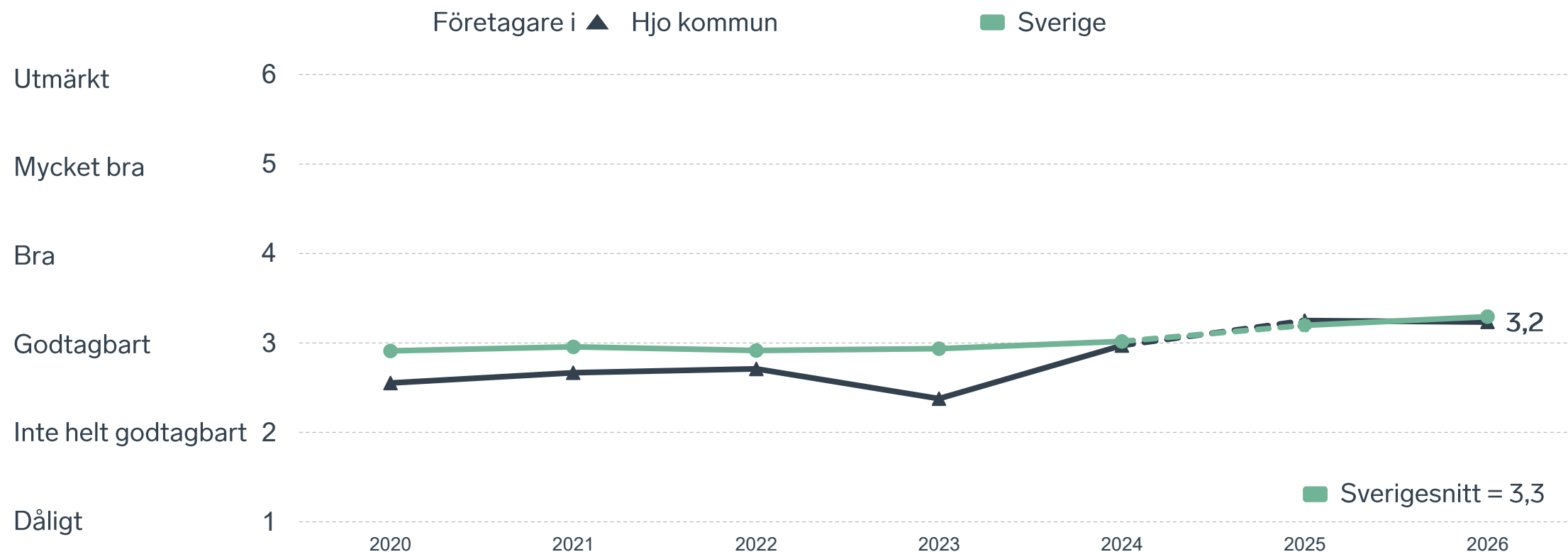
26 %

av företagen upplever att **kompetensförsörjningen** fungerar dåligt eller inte helt godtagbart.

# Tillgång till medarbetare med relevant kompetens



# Skolans samarbete med de lokala företagen



Not: Frågan omformulerades 2025

# Så kan företagsklimatet förbättras

## Företagens högst prioriterade åtgärder

1

Fler bostäder (37 %)

2

Bättre förståelse för företagande hos kommunens beslutsfattare (33 %)

3

Förbättra det lokala vägnätet (31 %)

4

Fler som går en yrkesutbildning (28 %)

5

Lägre kommunala avgifter (26 %)



 } 5 JAN - 31 MARS 2026  
Enkätundersökning

  
 28 MAJ 2026

 } Enkät- och ranking-  
resultatet släpps

  
  
 } Dialoger som pågår  
under hela året



## Enkät + statistik = ranking.

Varje år mäter Svenskt Näringsliv drygt 30 000 företags upplevelser av att driva företag i sina respektive kommuner. Svaren från enkäten ger en bild av hur företagsklimatet uppfattas av företagen. Dessa räknas samman med fem statistikfaktorer till en ranking som gör det möjligt att jämföra Sveriges 290 kommuner.

[www.foretagsklimat.se](http://www.foretagsklimat.se)



# Rankingens olika delar



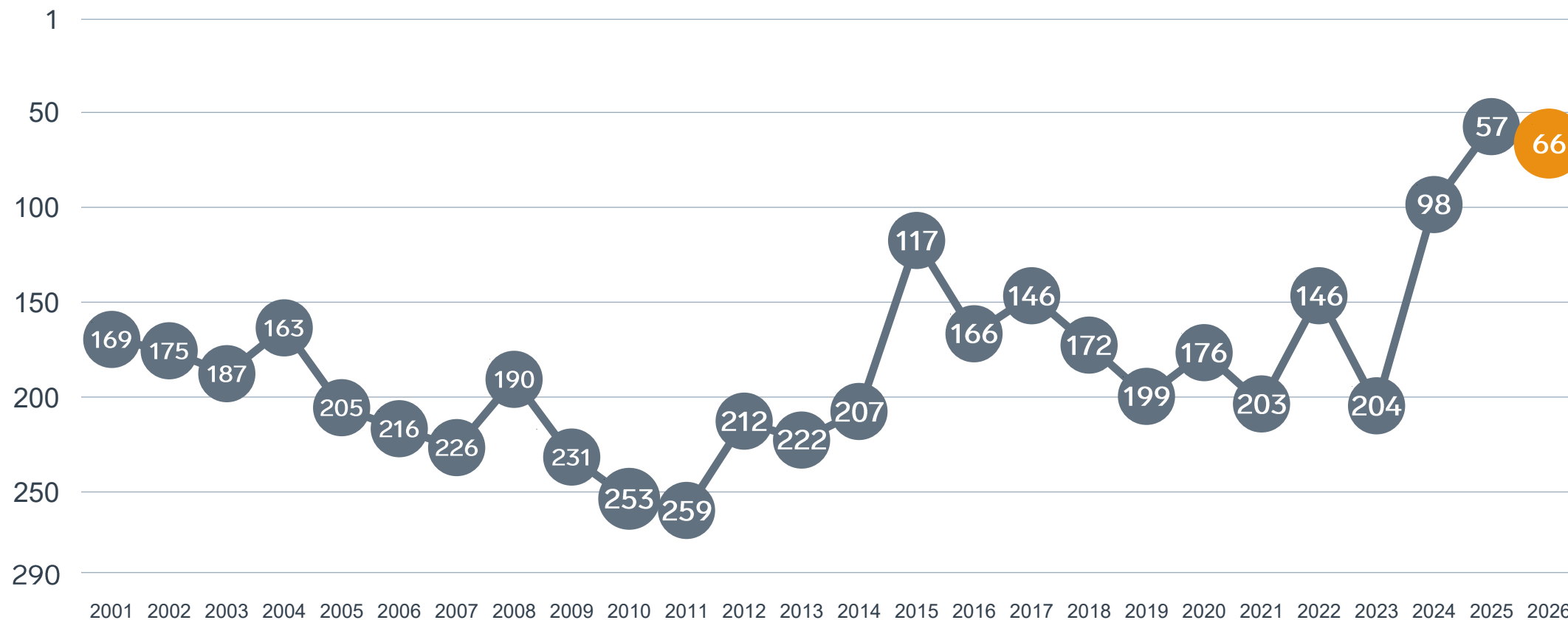
## Enkät svar

1. Sammanfattande omdöme (1/3)
- 2a. Kommunens service och bemötande (1/9)
- 2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens (1/18)
- 2c. Kommunala politikernas attityder (1/36)
- 2d. Tjänstepersonernas attityder (1/36)
- 2e. Kommunens upphandling (1/54)
- 2f. Konkurrens från kommunens verksamheter (1/54)
- 2g. Negativ påverkan av brottslighet/otrygghet (1/54)
- 2h. Lokala vägnätets framkomlighet och underhåll (1/54)
- 2i. Kommunens information till företagen (1/54)
- 2j. Dialog med kommunens beslutsfattare (1/54)

## Statistikfaktorer (från SCB)

- 3a. Marknadsförsörjning 2025 (1/15)
- 3b. Kommunalskatt 2026 (1/15)
- 3c. Inköp från externa leverantörer 2024 (1/15)
- 3d. Jobb i kommunen 2024 (1/15)
- 3e. Andel företagare 2025 (1/15)

# Rankingutveckling Hjo kommun





# Alla kommuner i Västra Götalands län

- 1 Bästa kommun: Vårgårda
- Största förbättring: Munkedal
- 5 Största förbättring på fem år: Gullspång

# Alla kommuner i Västra Götalands län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025
Vårgårda	2	↘ 1
Härryda	9	↗ 1
Götene	10	↘ 3
Töreboda	15	↗ 3
Dals-Ed	29	↗ 16
Öckerö	30	↗ 44
Trollhättan	32	↗ 17
Mariestad	34	↗ 6
Partille	36	↗ 7
Karlsborg	37	↗ 5
Herrljunga	45	↘ 15
Bengtsfors	50	↗ 15
Vara	54	↘ 33
Gullspång	55	↗ 21
Stenungsund	59	↗ 24
Essunga	62	↗ 15
Hjo	66	↘ 9

# Alla kommuner i Västra Götalands län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025
Mellerud	70	↗ 11
Mölnadal	77	↘ 48
Munkedal	87	↗ 99
Grästorp	91	↘ 21
Skövde	93	↗ 42
Ale	111	↘ 47
Tanum	113	↗ 74
Tidaholm	116	— 0
Tibro	123	↗ 5
Falköping	135	↘ 48
Tranemo	141	↘ 57
Tjörn	146	↗ 56
Lilla Edet	148	↗ 53
Svenljunga	152	↗ 16
Lidköping	157	↗ 40
Åmål	158	↗ 18
Alingsås	159	↗ 56

# Alla kommuner i Västra Götalands län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025
Bollebygd	171	↘ 28
Skara	176	↘ 55
Lerum	177	↘ 81
Ulricehamn	191	↘ 2
Göteborg	193	↗ 7
Borås	195	↘ 40
Kungälv	210	↘ 15
Mark	213	↘ 103
Uddevalla	220	↗ 7
Strömstad	223	↗ 6
Vänersborg	225	↘ 63
Orust	247	↗ 4
Färgelanda	250	↘ 1
Lysekil	280	↗ 4
Sotenäs	282	↘ 1

# Alla kommuner i Västra Götalands län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025	Kommungrupp	Ranking i kommungrupp	Bästa kommun i kommungrupp
Vårgårda	2	↘ 1	7	1 (av 51)	Vårgårda
Härryda	9	↗ 1	2	6 (av 43)	Danderyd
Götene	10	↘ 3	7	2 (av 51)	Vårgårda
Töreboda	15	↗ 3	7	3 (av 51)	Vårgårda
Dals-Ed	29	↗ 16	7	7 (av 51)	Vårgårda
Öckerö	30	↗ 44	2	12 (av 43)	Danderyd
Trollhättan	32	↗ 17	3	1 (av 23)	Trollhättan
Mariestad	34	↗ 6	6	2 (av 27)	Falkenberg
Partille	36	↗ 7	2	13 (av 43)	Danderyd
Karlsborg	37	↗ 5	7	8 (av 51)	Vårgårda
Herrljunga	45	↘ 15	4	11 (av 63)	Höganäs
Bengtsfors	50	↗ 15	8	4 (av 35)	Säffle
Vara	54	↘ 33	7	11 (av 51)	Vårgårda
Gullspång	55	↗ 21	7	12 (av 51)	Vårgårda
Stenungsund	59	↗ 24	2	19 (av 43)	Danderyd
Essunga	62	↗ 15	7	15 (av 51)	Vårgårda
Hjo	66	↘ 9	7	16 (av 51)	Vårgårda

# Alla kommuner i Västra Götalands län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025	Kommungrupp	Ranking i kommungrupp	Bästa kommun i kommungrupp
Mellerud	70	↗ 11	7	17 (av 51)	Vårgårda
Mölndal	77	↘ 48	2	21 (av 43)	Danderyd
Munkedal	87	↗ 99	7	19 (av 51)	Vårgårda
Grästorp	91	↘ 21	4	20 (av 63)	Höganäs
Skövde	93	↗ 42	6	9 (av 27)	Falkenberg
Ale	111	↘ 47	2	27 (av 43)	Danderyd
Tanum	113	↗ 74	9	8 (av 21)	Båstad
Tidaholm	116	— 0	7	21 (av 51)	Vårgårda
Tibro	123	↗ 5	7	24 (av 51)	Vårgårda
Falköping	135	↘ 48	6	12 (av 27)	Falkenberg
Tranemo	141	↘ 57	5	9 (av 24)	Munkfors
Tjörn	146	↗ 56	7	28 (av 51)	Vårgårda
Lilla Edet	148	↗ 53	2	31 (av 43)	Danderyd
Svenljunga	152	↗ 16	4	38 (av 63)	Höganäs
Lidköping	157	↗ 40	6	13 (av 27)	Falkenberg
Åmål	158	↗ 18	7	32 (av 51)	Vårgårda
Alingsås	159	↗ 56	2	32 (av 43)	Danderyd

# Alla kommuner i Västra Götalands län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025	Kommungrupp	Ranking i kommungrupp	Bästa kommun i kommungrupp
Bollebygd	171	↘ 28	2	34 (av 43)	Danderyd
Skara	176	↘ 55	7	34 (av 51)	Vårgårda
Lerum	177	↘ 81	2	36 (av 43)	Danderyd
Ulricehamn	191	↘ 2	5	13 (av 24)	Munkfors
Göteborg	193	↗ 7	1	2 (av 3)	Stockholm
Borås	195	↘ 40	3	12 (av 23)	Trollhättan
Kungälv	210	↘ 15	2	40 (av 43)	Danderyd
Mark	213	↘ 103	4	52 (av 63)	Höganäs
Uddevalla	220	↗ 7	5	17 (av 24)	Munkfors
Strömstad	223	↗ 6	9	12 (av 21)	Båstad
Vänersborg	225	↘ 63	4	56 (av 63)	Höganäs
Orust	247	↗ 4	7	42 (av 51)	Vårgårda
Färgelanda	250	↘ 1	7	43 (av 51)	Vårgårda
Lysekil	280	↗ 4	8	32 (av 35)	Säffle
Sotenäs	282	↘ 1	9	21 (av 21)	Båstad

# Alla enkätfrågor

## Hjo kommun

Enkätfråga	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Förändring
<b>Sammanfattande omdöme</b>	<b>134</b>	<b>164</b>	<b>182</b>	<b>137</b>	<b>199</b>	<b>106</b>	<b>174</b>	<b>64</b>	<b>37</b>	<b>52</b>	<b>↘ 15</b>
Upphandling	-	-	-	98	81	87	148	66	49	26	<b>↗ 23</b>
Konkurrens från kommunens verksamheter	127	114	183	211	92	32	61	169	67	29	<b>↗ 38</b>
Lokala vägnätets framkomlighet och underhåll*	-	-	-	-	-	-	-	-	58	40	<b>↗ 18</b>
Tjänstepersoner attityder	137	177	164	162	147	120	157	59	29	44	<b>↘ 15</b>
Dialogen med kommunen	-	-	-	156	206	180	182	49	21	51	<b>↘ 30</b>
Information till företagen	-	-	-	160	217	168	180	58	34	54	<b>↘ 20</b>
Kommunala politikernas attityder	85	135	118	140	117	119	107	78	34	64	<b>↘ 30</b>
Kommunens service och bemötande	154	127	160	142	148	157	197	94	40	74	<b>↘ 34</b>
Tillgång till relevant kompetens	102	125	190	230	214	241	247	148	186	94	<b>↗ 92</b>
Påverkan av brottslighet/otrygghet	-	-	-	250	157	140	123	167	154	116	<b>↗ 38</b>

# Alla statistikfaktorer

## Hjo kommun

Faktor	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Förändring
Andel företagare*	-	-	-	-	-	-	-	-	107	110	↘ 3
Kommunalskatt	133	128	121	107	105	105	153	144	138	137	↗ 1
Inköp från externa leverantörer	229	217	244	256	232	225	230	216	231	200	↗ 31
Marknadsförsörjning	216	218	225	234	224	220	225	221	213	211	↗ 2
Jobb i kommunen	-	-	-	239	229	224	220	211	213	216	↘ 3

\* Ny rankinggrundande variabel 2025, ersätter Företagsamhet.



Lokalt  
företagsklimat

# Svenskt Näringsliv Västra Götalands län

Regionchef: Rudolf Antoni  
[rudolf.antoni@svensktnaringsliv.se](mailto:rudolf.antoni@svensktnaringsliv.se)

LÄS MER PÅ [FORETAGSKLIMAT.SE](http://FORETAGSKLIMAT.SE)



SVENSKT NÄRINGSLIV

# Alla enkätfrågor

## Företagare i Hjo kommun

Enkätfråga	Företagare i kommunen	Företagare i länet	Företagare i Sverige
Sammanfattande omdöme	4,0	3,7	3,5
Konkurrens från kommunens verksamheter*	4,2	3,8	3,7
Påverkan av brottslighet/otrygghet*	4,2	4,0	4,0
Tjänstepersoner attityder	3,9	3,5	3,3
Kommunpolitikernas attityder	3,9	3,6	3,5
Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	3,8	3,4	3,4
Infrastrukturen till och från kommunen	3,7	3,6	3,5
Kommunens service och bemötande	3,7	3,5	3,4
Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen**	3,7	3,4	3,2
Kommunens information i frågor som berör företaget**	3,5	3,3	3,1
Upphandling	3,4	2,9	2,8
Skolans samarbete med de lokala företagen**	3,2	3,4	3,3
Tillgång till relevant kompetens	3,0	3,1	3,0

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt

\*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls

\*\* Innan 2025 var svarsalternativen ”Skolans kontakt med det lokala näringslivet”, ”Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare” respektive ”Kommunens information till företagen”

# Alla enkätfrågor

## Företagare i Hjo kommun

Enkätfråga	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Sammanfattande omdöme	3,4	3,4	3,3	3,4	3,2	3,6	3,4	3,8	4,0	4,0
Konkurrens från kommunens verksamheter*	3,9	4,1	3,9	3,5	4,0	4,1	4,0	3,6	4,0	4,2
Påverkan av brottslighet/otrygghet*	-	-	-	3,2	3,8	3,8	4,0	3,8	3,9	4,2
Tjänstepersoner attityder	3,3	3,2	3,2	3,0	3,1	3,3	3,2	3,6	3,9	3,9
Kommunpolitikernas attityder	3,6	3,5	3,5	3,3	3,4	3,4	3,5	3,7	4,0	3,9
Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	3,8
Infrastrukturen till och från kommunen	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	3,7
Kommunens service och bemötande	3,0	3,1	3,0	3,2	3,2	3,2	3,1	3,5	3,8	3,7
Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen**	3,2	3,1	3,0	2,9	2,8	2,9	2,9	3,6	3,9	3,7
Kommunens information i frågor som berör företaget**	3,0	3,0	3,0	2,9	2,8	3,0	3,0	3,5	3,6	3,5
Upphandling	2,7	2,9	2,7	2,7	2,9	2,9	2,7	3,0	3,1	3,4
Skolans samarbete med de lokala företagen**	3,5	3,3	3,5	2,6	2,7	2,7	2,4	3,0	3,3	3,2
Tillgång till relevant kompetens	2,8	2,7	2,6	2,5	2,8	2,5	2,5	2,8	2,8	3,0

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt

\*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls

\*\* Innan 2025 var svarsalternativen "Skolans kontakt med det lokala näringslivet", "Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare" respektive "Kommunens information till företagen"

# Statistik

## Hjo kommun

Variabel	Hjo kommun	Sverigesnitt
Folkmängd 2025 (förändring treårsbasis %)*	9 322 (0,85 %)	36 620* (0,8 %)
Flyttnetto 2025 (län, övriga Sverige, utlandet)	-5 / 14 / -3	- / - / -
Andel högskoleutbildade 2025 (%)	32	41
Arbetslöshet 2025 (%)	4,2	6,9
Antal företag	1248	4666
Antal företag med minst en anställd	282	1152
Antal anställda i privata företag	2083	12853
Ung Företagsamhet 2025/2026 (%)	0	37
Marknadsförsörjning 2025 (%)	45	56
Entreprenader 2025 (%)	6,2	15,1
Kommunalskatt 2026	33,5	32,4
LFK-ranking 2026	66 (-9)	- (-)
Bästa placering i LFK-rankingen	57	-

\* Median för Sverige 16 237