

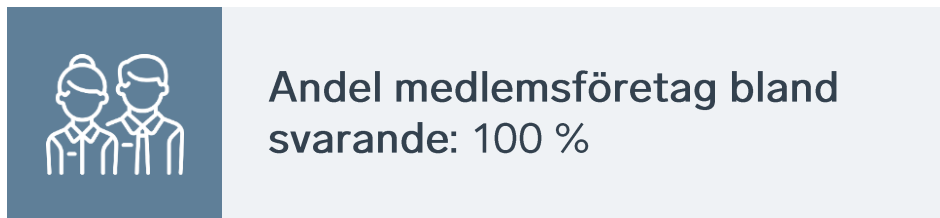
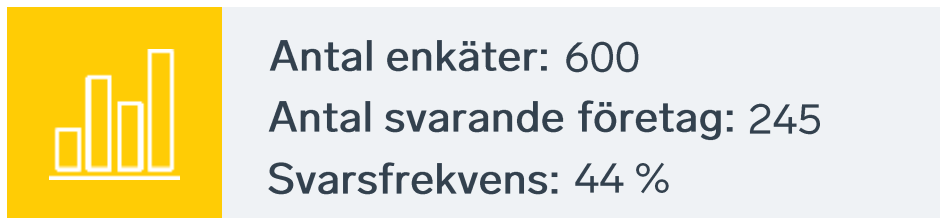


Lokalt  
företagsklimat

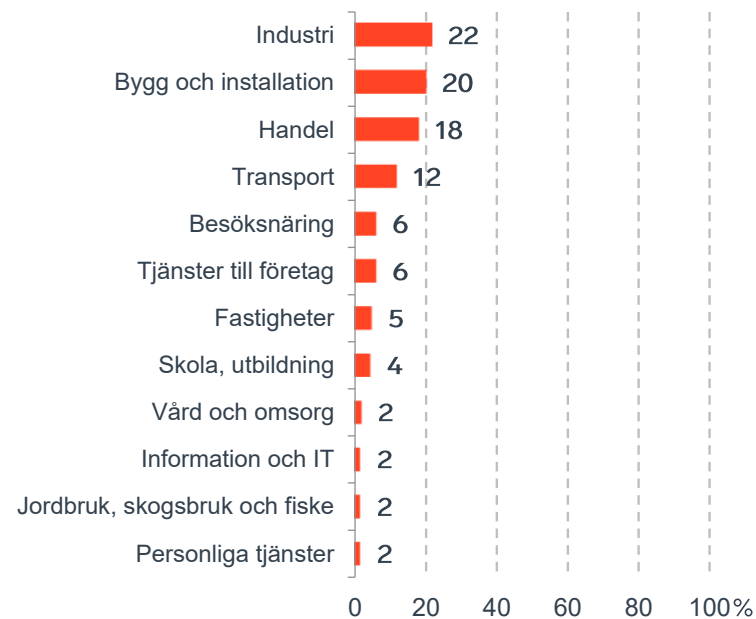


# Företagsklimatet i Helsingborgs stad 2026

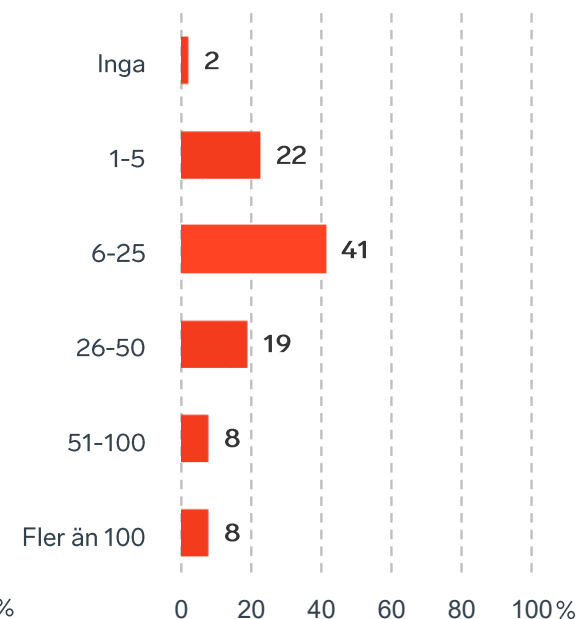
# Om undersökningen i Helsingborgs stad



Branschtillhörighet hos svarande företag



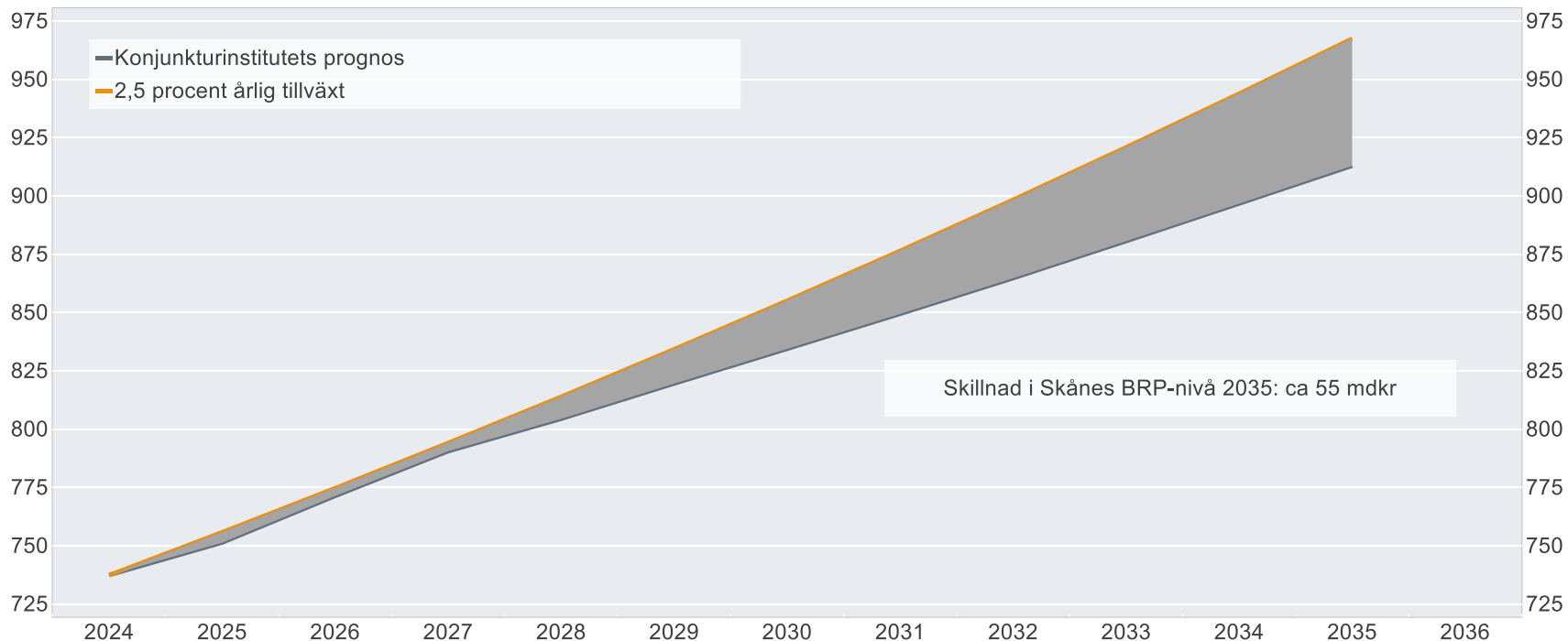
Antal anställda bland svarande företag



# Ökat välstånd i Skåne län om tillväxten är 2,5%

## BRP-utvecklingen vid 2,5 procents årlig tillväxt jämfört med Konjunkturinstitutets prognos

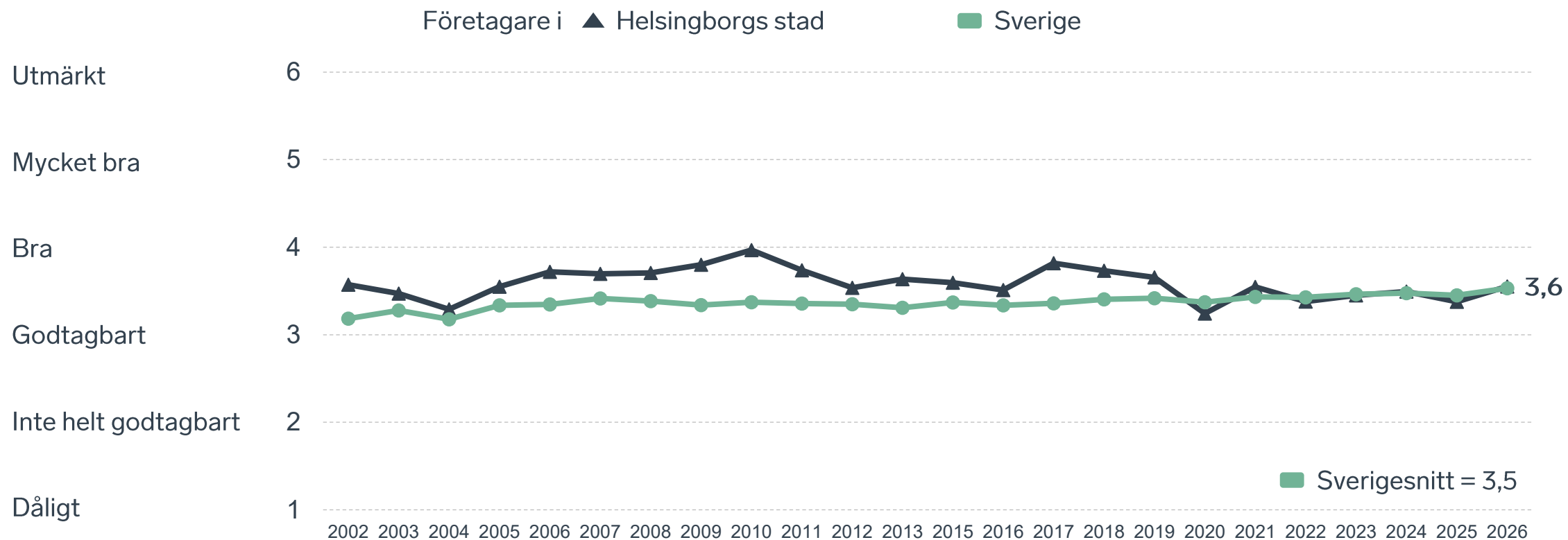
Miljarder svenska kronor i 2024 års prisnivå



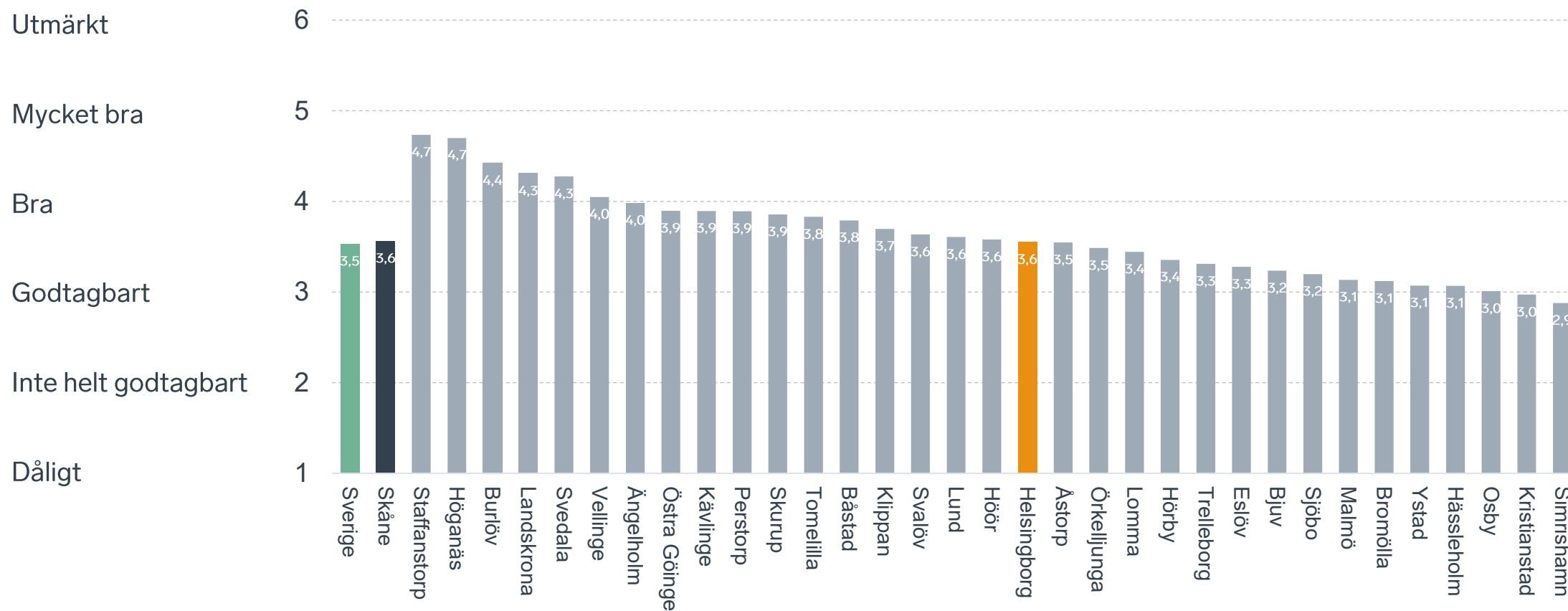
Skillnad i Skånes BRP-nivå 2035: ca 55 mdkr

Anm.: Konjunkturinstitutets prognos från i mars 2025.  
Källor: Svenskt Näringsliv, Konjunkturinstitutet och SCB.

# Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen

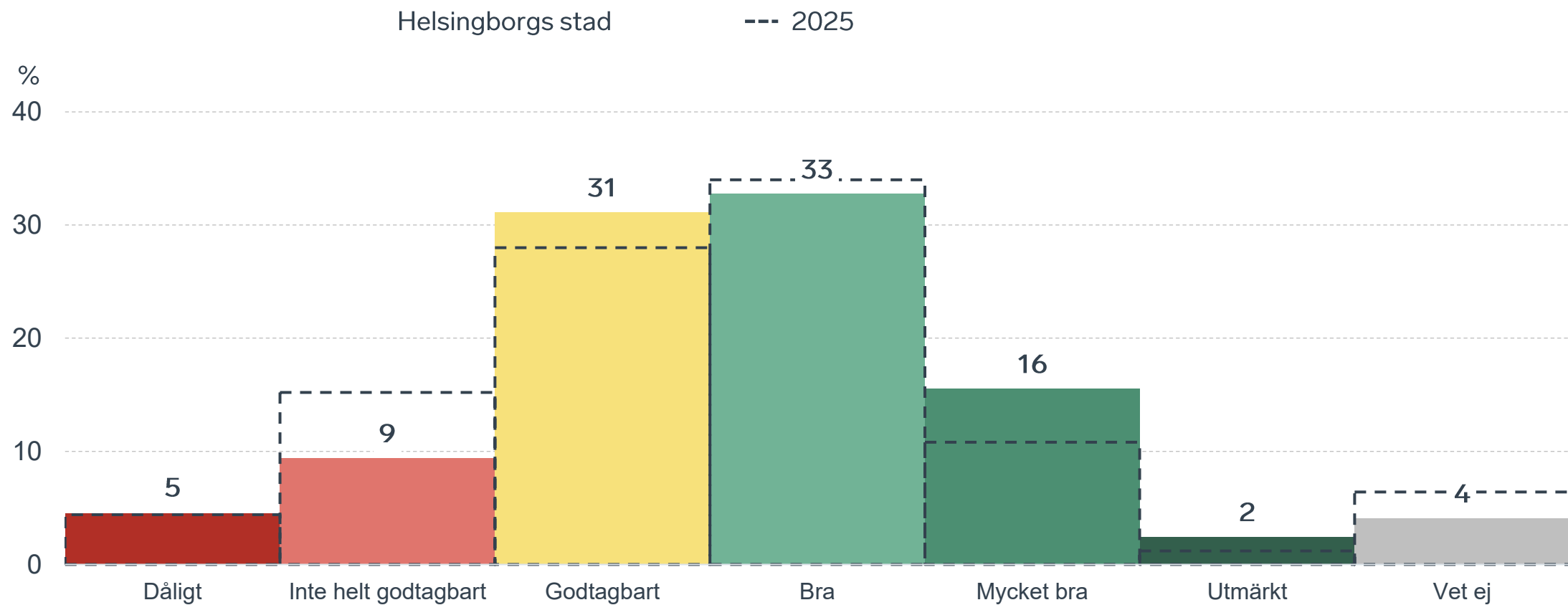


# Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen Skåne



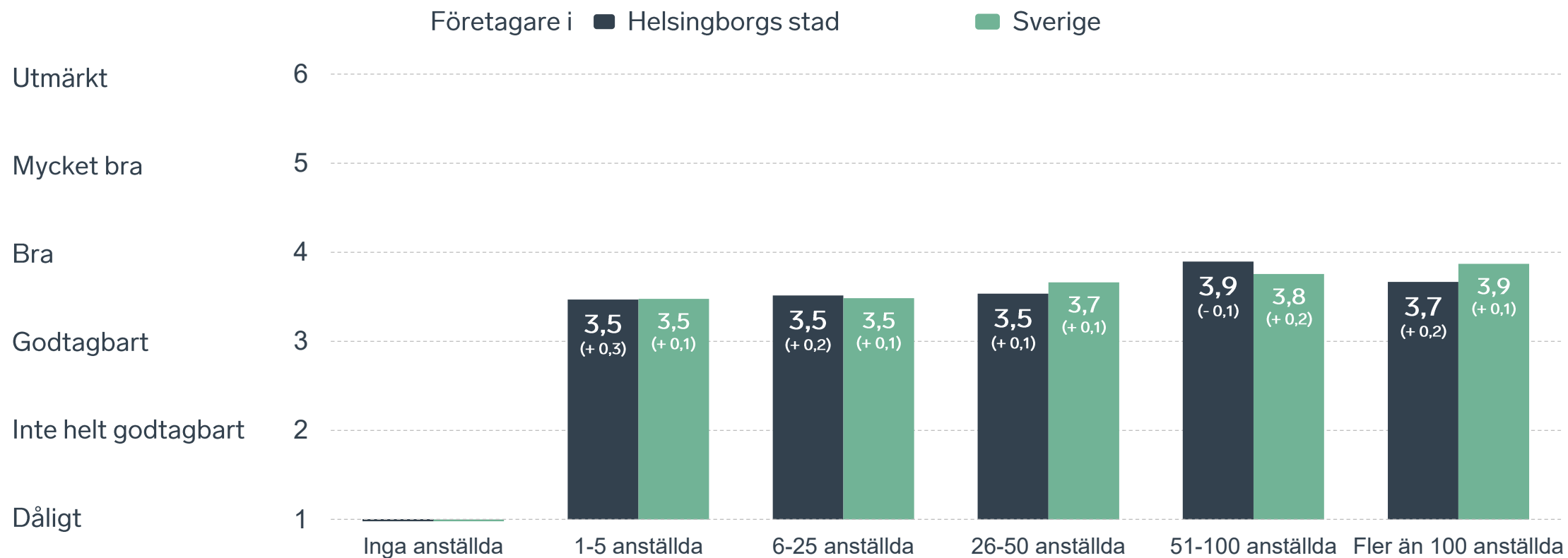
# Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen

## Fördelat på olika svarsalternativ, 2026 samt 2025



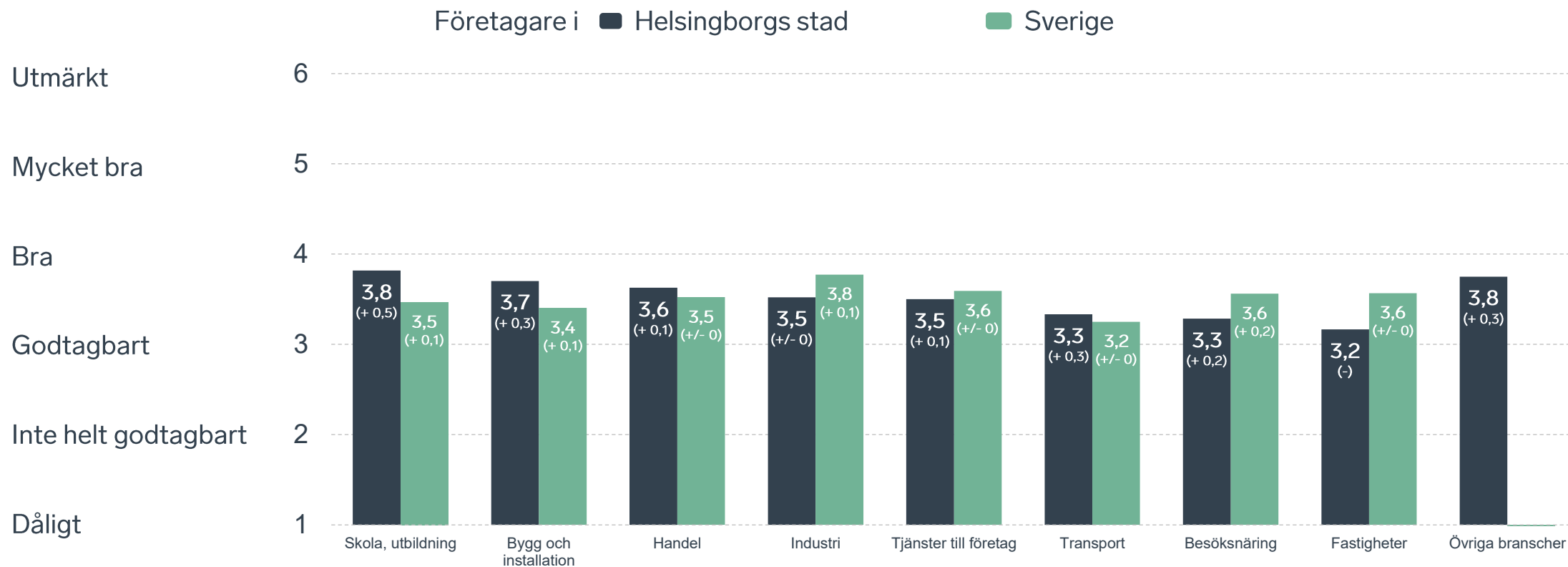
# Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen

## Företagsstorlek



# Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen

## Branschvis

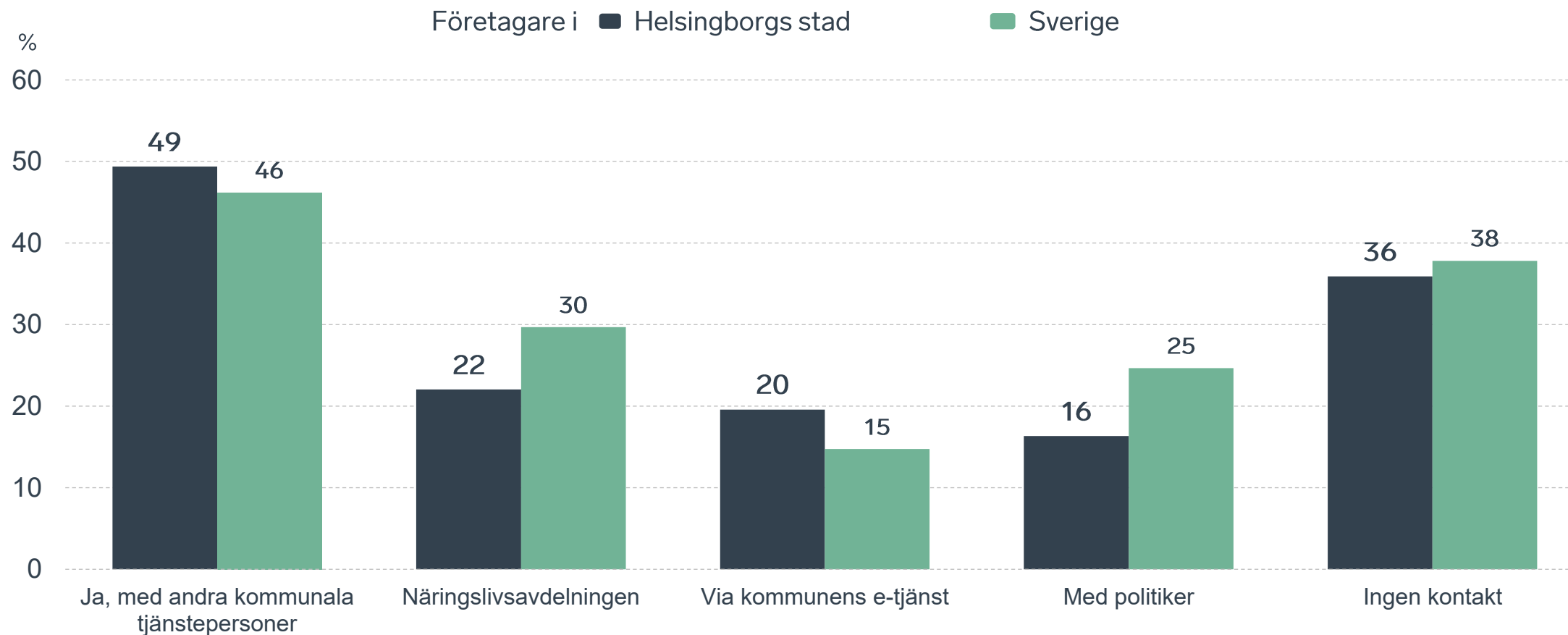


64 %

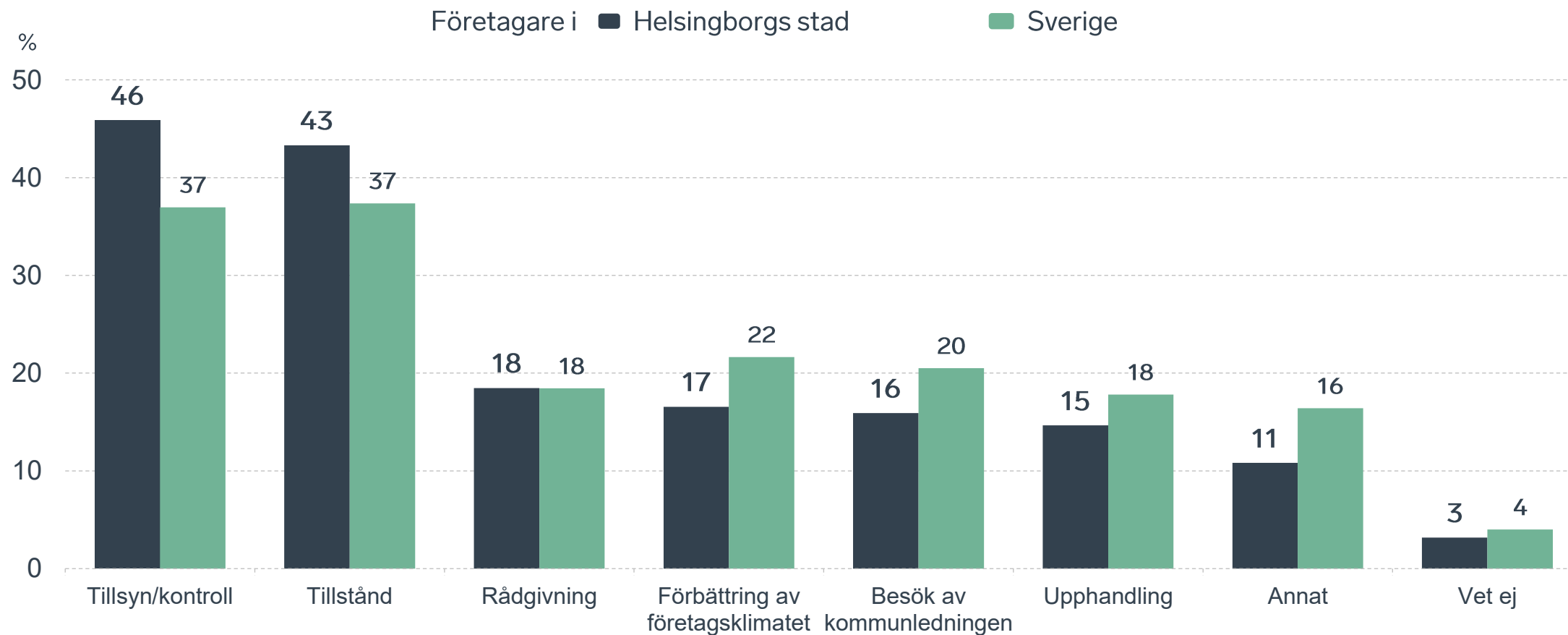
av företagen har haft **kontakt med kommunen** det senaste året.



# Kontakter med kommunen senaste året

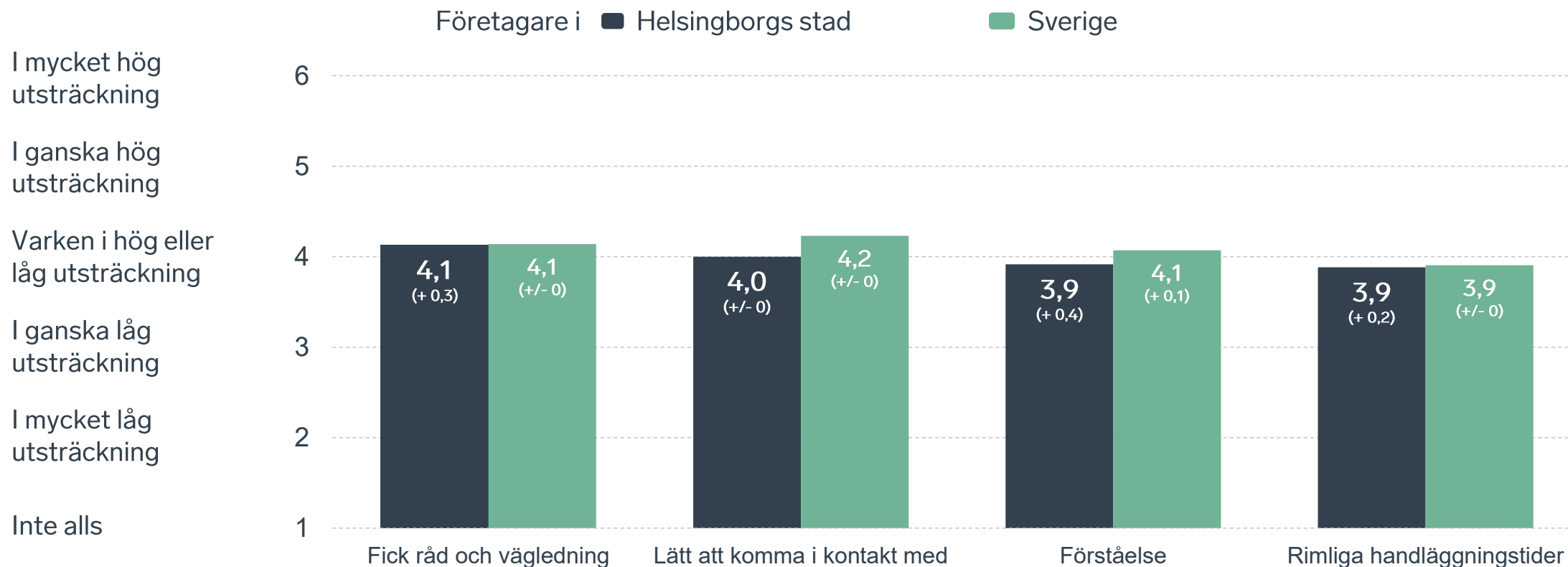


# Det här gällde kontakten med kommunen



Bas: Företag som uppger att de haft kontakt med kommunen.

# Så fungerar kontakten om tillstånd, tillsyn och kontroll



Bas: Företag som uppger att de haft kontakt med kommunen angående tillståndsgivning, tillsyn eller kontroll det senaste året

# Alla enkätfrågor för Helsingborgs stad

Enkätfråga	Företagens betyg 2026	Jämfört med företagens betyg 2025	Jämfört med 5 år	Jämfört med Sverige
Sammanfattande omdöme	3,6	+ 0,2	+ 0,1	+ 0,1
Infrastrukturen till och från kommunen	3,9	+ 0,2	-	+ 0,4
Konkurrens från kommunens verksamheter*	3,6	+ 0,1	+ 0,1	- 0,1
Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	3,6	+ 0,2	-	+ 0,2
Kommunpolitikernas attityder	3,5	+ 0,2	+/- 0	+/- 0
Kommunens service och bemötande	3,4	+ 0,3	+ 0,1	+/- 0
Skolans samarbete med de lokala företagen**	3,4	+ 0,2	+ 0,3	+ 0,1
Påverkan av brottslighet/otrygghet*	3,3	+ 0,2	+ 0,2	- 0,7
Tjänstepersoners attityder	3,3	+ 0,1	+ 0,1	+/- 0
Tillgång till relevant kompetens	3,1	+/- 0	- 0,1	+ 0,1
Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen**	3,1	+ 0,1	+ 0,1	- 0,1
Kommunens information i frågor som berör företaget**	3,0	+/- 0	- 0,2	- 0,1
Upphandling	2,9	+ 0,2	+ 0,1	+ 0,1

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt

\*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls

\*\* Innan 2025 var svarsalternativen "Skolans kontakt med det lokala näringslivet", "Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare" respektive "Kommunens information till företagen"

# Alla enkätfrågor för Helsingborgs stad

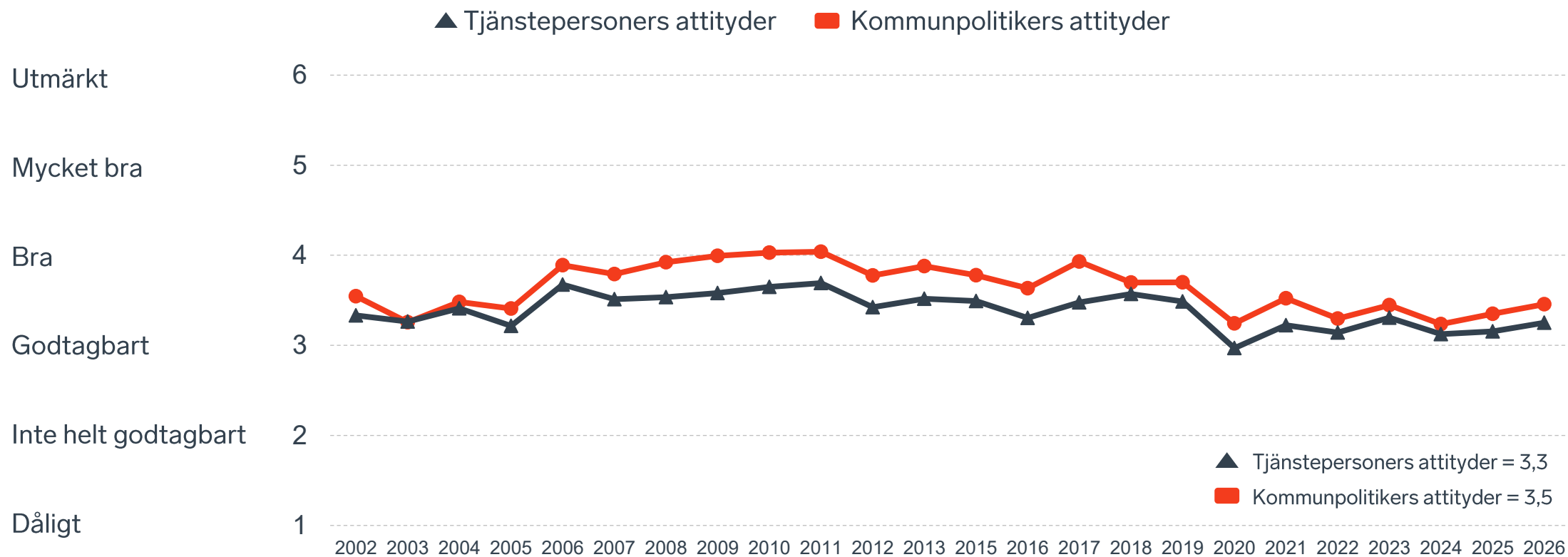
Enkätfråga	Företagens betyg 2026	Jämfört med företagens betyg 2025	Rankingplacering 2026	Förändring ranking från 2025
Total Rank	-	-	103	+ 26
Sammanfattande omdöme	3,6	+ 0,2	144	+ 27
Infrastrukturen till och från kommunen	3,9	+ 0,2	-	-
Konkurrens från kommunens verksamheter*	3,6	+ 0,1	195	+ 8
Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	3,6	+ 0,2	87	+ 25
Kommunpolitikernas attityder	3,5	+ 0,2	142	+ 6
Kommunens service och bemötande	3,4	+ 0,3	147	+ 61
Skolans samarbete med de lokala företagen**	3,4	+ 0,2	-	-
Påverkan av brottslighet/otrygghet*	3,3	+ 0,2	284	+ 1
Tjänstepersoners attityder	3,3	+ 0,1	176	+ 5
Tillgång till relevant kompetens	3,1	+/- 0	68	- 8
Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen**	3,1	+ 0,1	193	- 13
Kommunens information i frågor som berör företaget**	3,0	+/- 0	189	- 16
Upphandling	2,9	+ 0,2	130	+ 43

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt

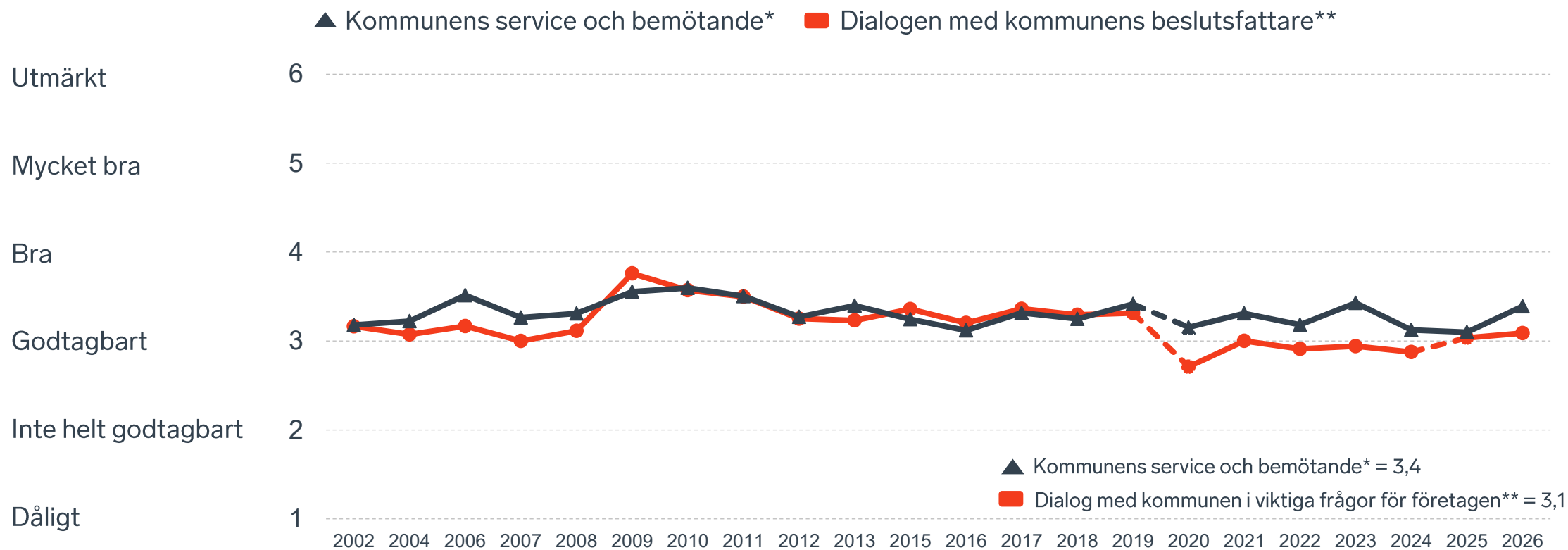
\*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls

\*\* Innan 2025 var svarsalternativen "Skolans kontakt med det lokala näringslivet", "Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare" respektive "Kommunens information till företagen"

# Kommunens attityder till företagande



# Kommunens service och dialog



\*Frågan omformulerades 2020

\*\* Frågan omformulerades 2020 och 2025

**30 %**

av företagen upplever att  
**brottslighet och otrygghet**  
påverkar dem negativt.

**POLISAVSPÄRRAT**  
POLICE - DO NOT CROSS

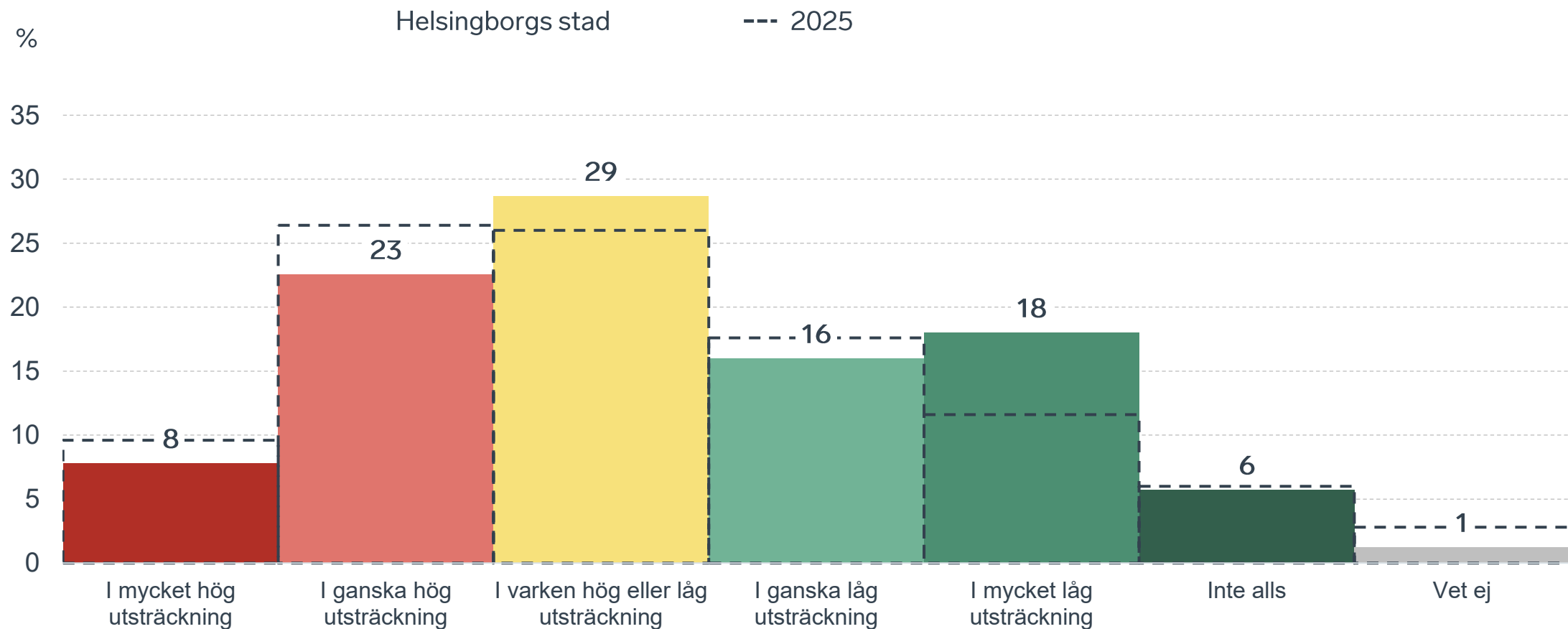
**POLISAVSPÄRRAT**  
POLICE - DO NOT CROSS

**POLISAVSPÄRRAT**  
POLICE - DO NOT CROSS

**POLISAVSPÄRRAT**  
POLICE - DO NOT CROSS

# Påverkan av brottslighet/otrygghet

## Fördelat på olika svarsalternativ, 2026 samt 2025

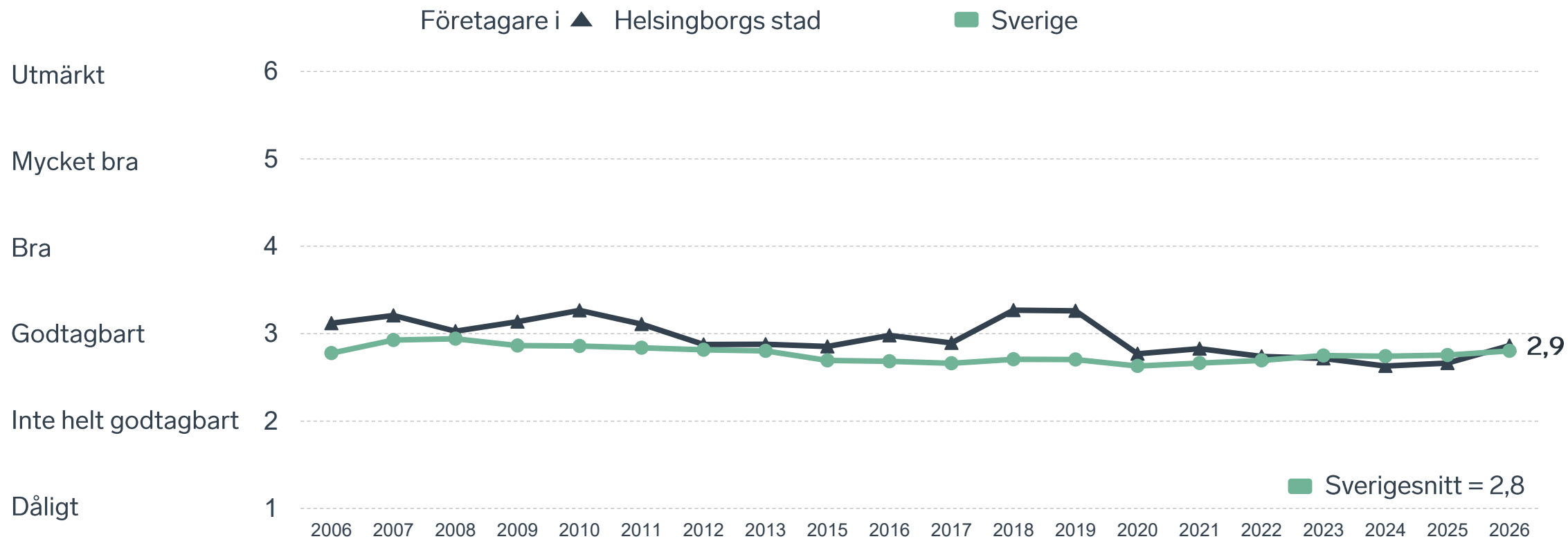


19 %

av företagen  
upplever att  
**kommunens  
upphandling**  
är bristfällig.

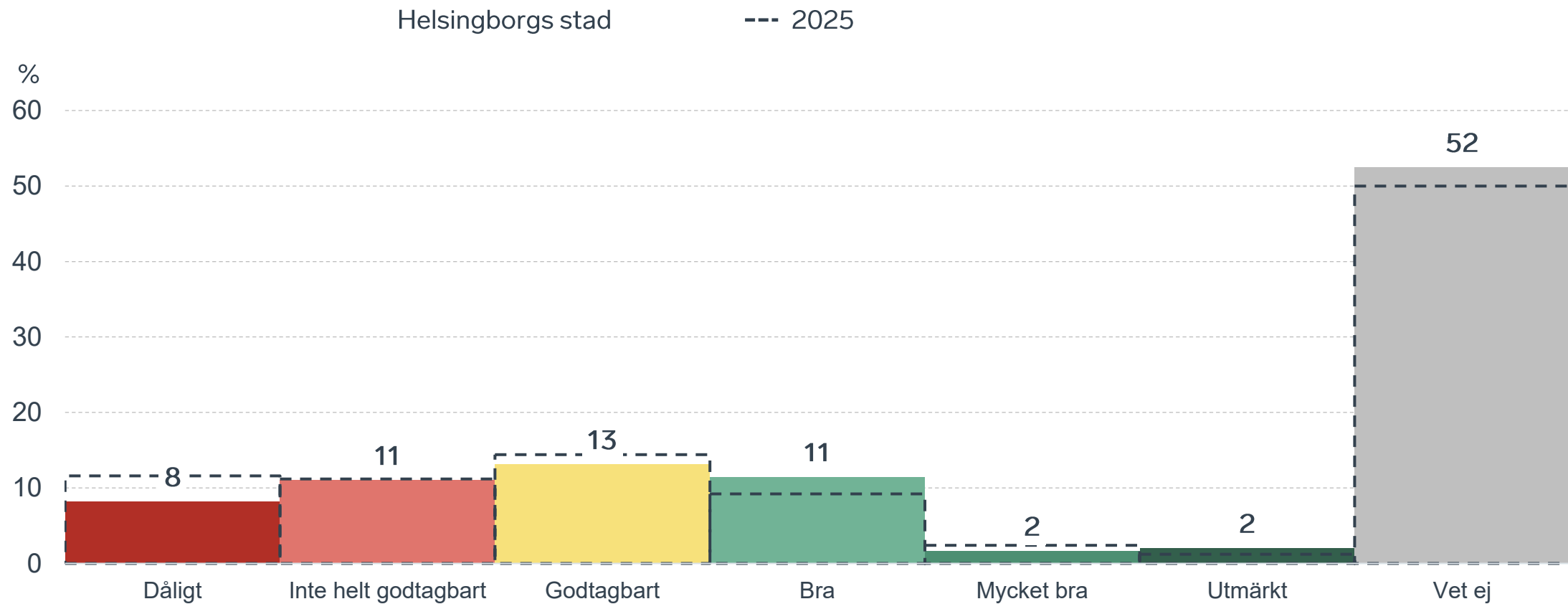


# Kommunens upphandling



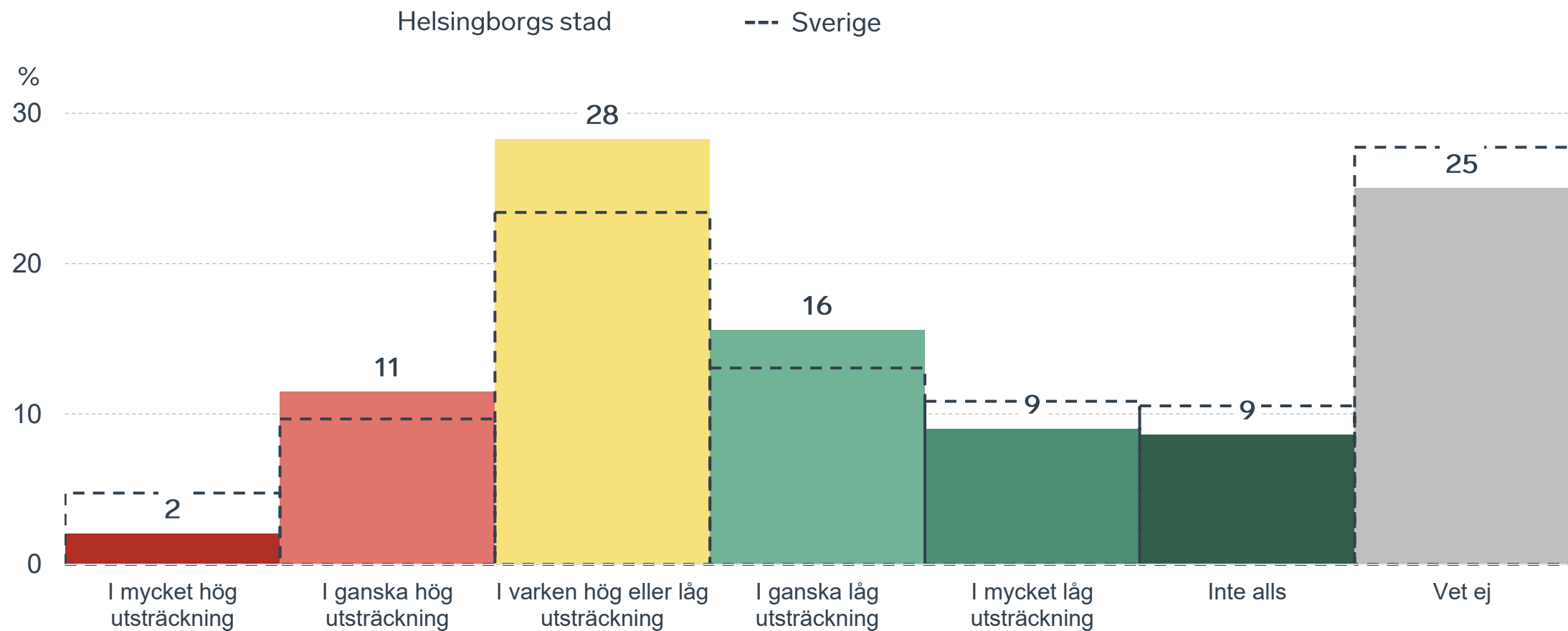
# Kommunens upphandling

## Fördelat på olika svarsalternativ, 2026 samt 2025



# Konkurrens från kommunens verksamheter

## Kommunen jämfört med Sverigesnittet

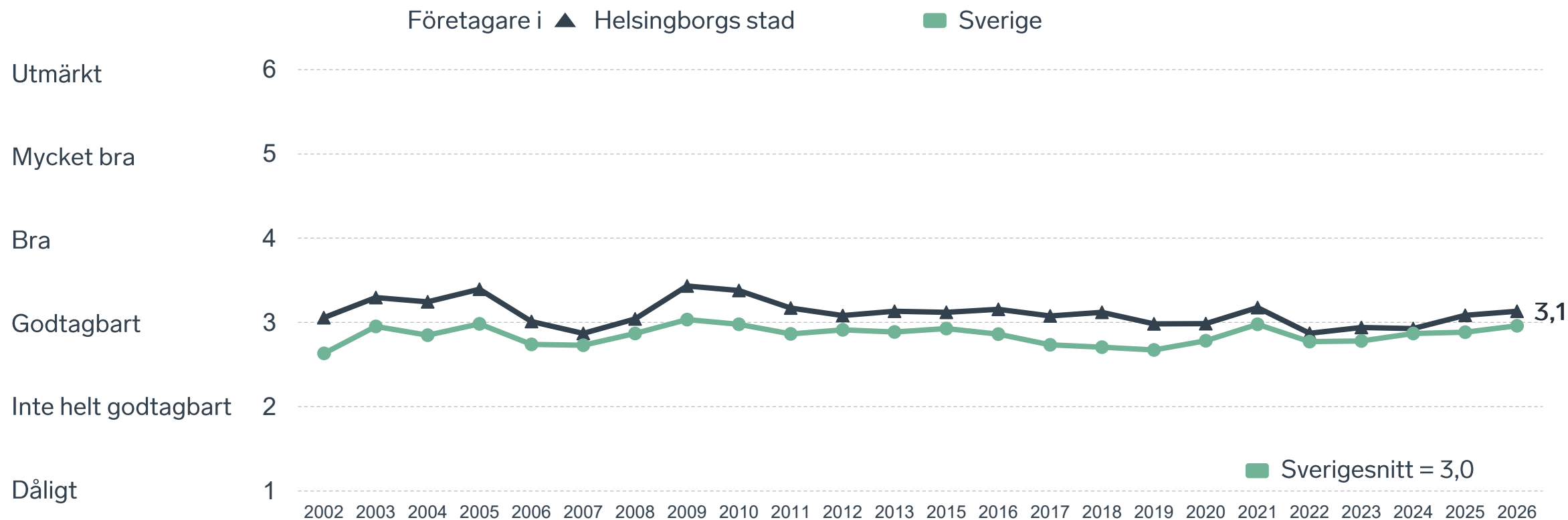




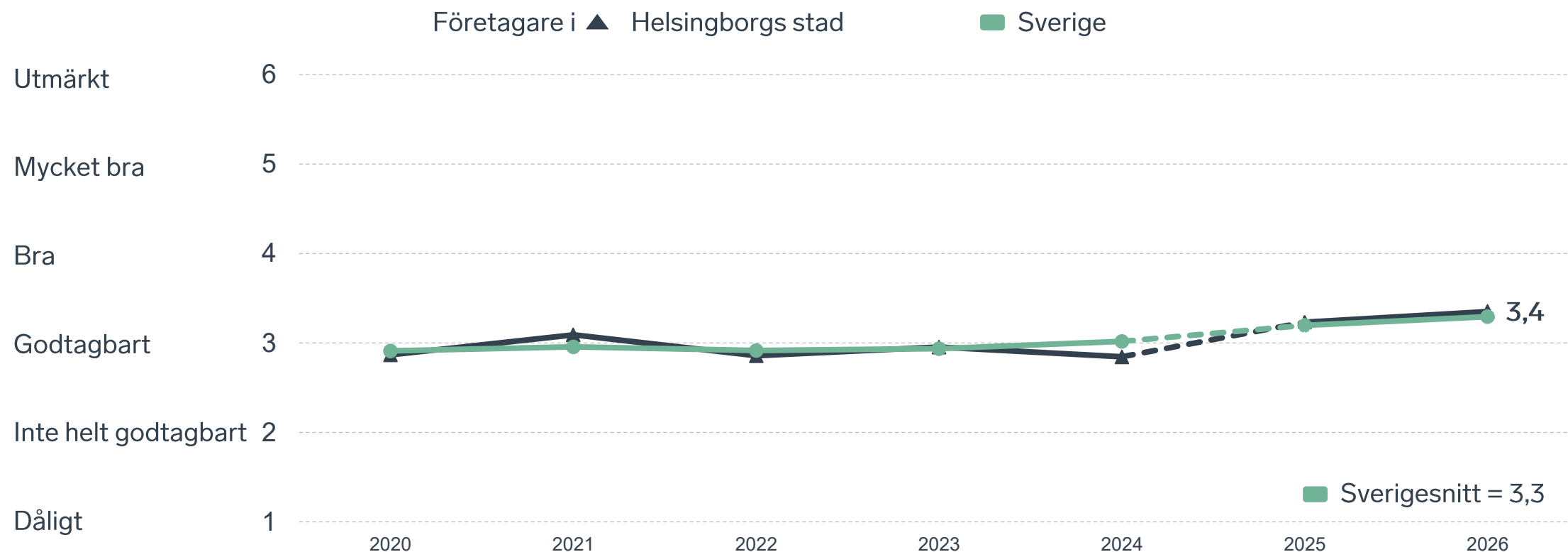
29 %

av företagen upplever att **kompetensförsörjningen** fungerar dåligt eller inte helt godtagbart.

# Tillgång till medarbetare med relevant kompetens



# Skolans samarbete med de lokala företagen



Not: Frågan omformulerades 2025

# Så kan företagsklimatet förbättras

## Företagens högst prioriterade åtgärder

1

Minskad brottslighet och ökad trygghet (51 %)

2

Bättre förståelse för företagande hos kommunens beslutsfattare (42 %)

3

Bättre dialog mellan kommunen och företagen (40 %)

4

Stabil och konkurrenskraftig elförsörjning (36 %)

5

Mer samarbete mellan skolan och de lokala företagen (30 %)



 } 5 JAN - 31 MARS 2026  
Enkätundersökning

  
 28 MAJ 2026

 } Enkät- och ranking-  
resultatet släpps

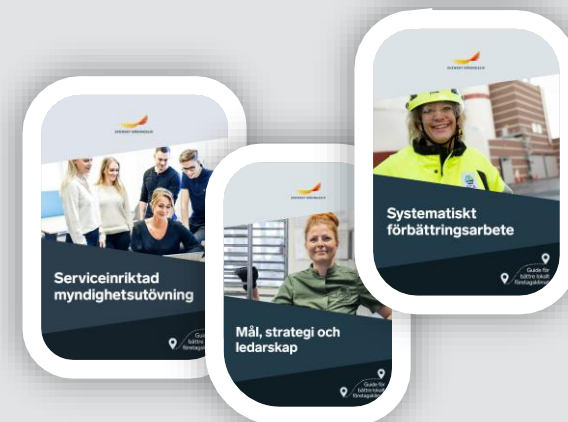
  
  
  
  
 } Dialoger som pågår  
under hela året



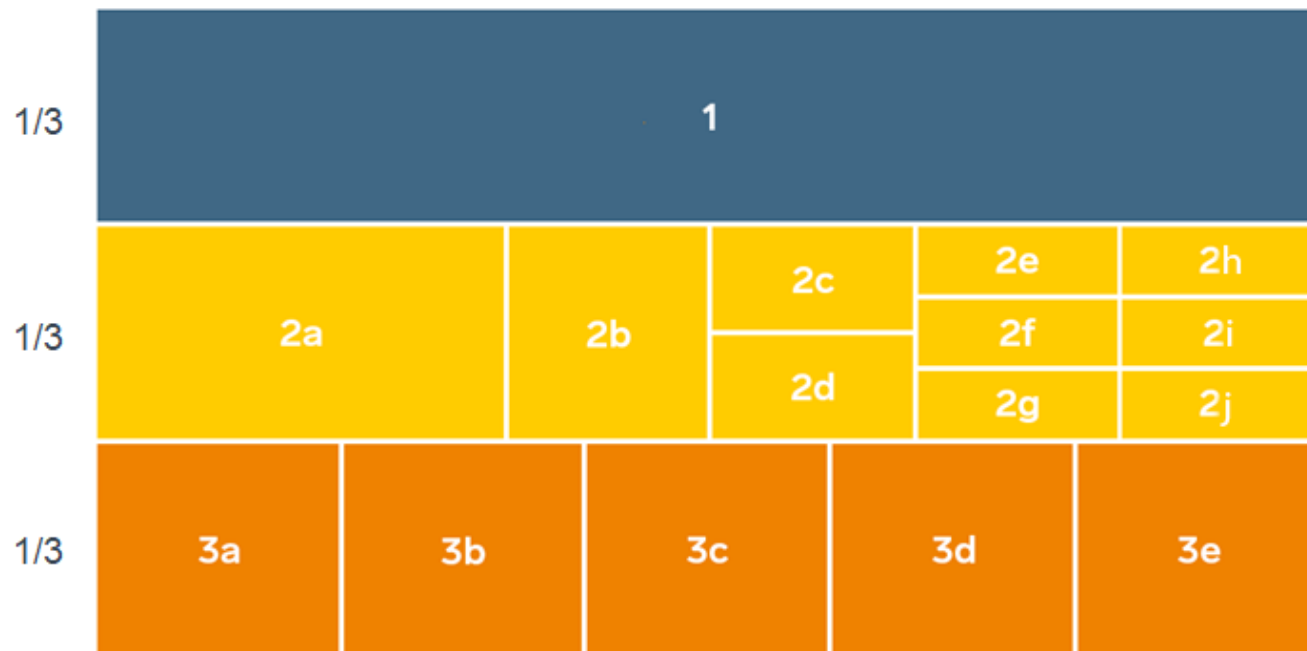
## Enkät + statistik = ranking.

Varje år mäter Svenskt Näringsliv drygt 30 000 företags upplevelser av att driva företag i sina respektive kommuner. Svaren från enkäten ger en bild av hur företagsklimatet uppfattas av företagen. Dessa räknas samman med fem statistikfaktorer till en ranking som gör det möjligt att jämföra Sveriges 290 kommuner.

[www.foretagsklimat.se](http://www.foretagsklimat.se)



# Rankingens olika delar



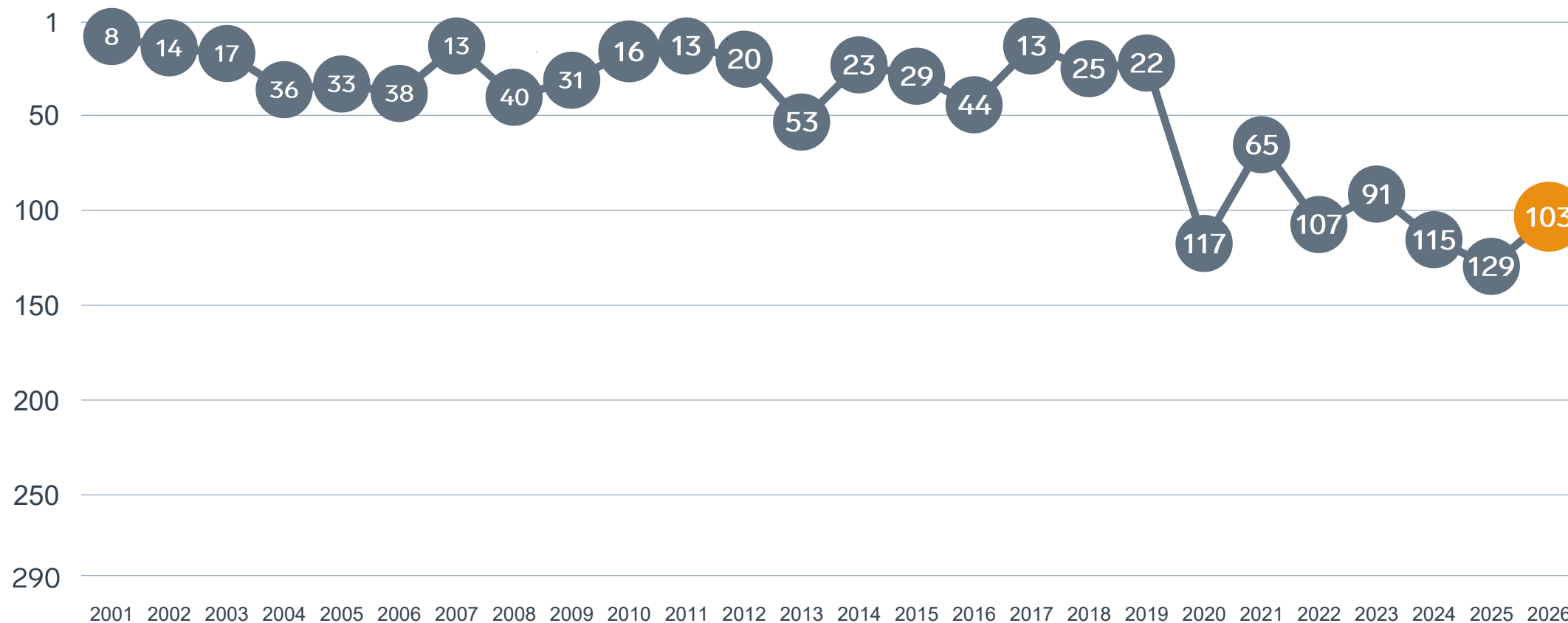
## Enkät svar

1. Sammanfattande omdöme (1/3)
- 2a. Kommunens service och bemötande (1/9)
- 2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens (1/18)
- 2c. Kommunala politikernas attityder (1/36)
- 2d. Tjänstepersoners attityder (1/36)
- 2e. Kommunens upphandling (1/54)
- 2f. Konkurrens från kommunens verksamheter (1/54)
- 2g. Negativ påverkan av brottslighet/otrygghet (1/54)
- 2h. Lokala vägnätets framkomlighet och underhåll (1/54)
- 2i. Kommunens information till företagen (1/54)
- 2j. Dialog med kommunens beslutsfattare (1/54)

## Statistikfaktorer (från SCB)

- 3a. Marknadsförsörjning 2025 (1/15)
- 3b. Kommunalskatt 2026 (1/15)
- 3c. Inköp från externa leverantörer 2024 (1/15)
- 3d. Jobb i kommunen 2024 (1/15)
- 3e. Andel företagare 2025 (1/15)

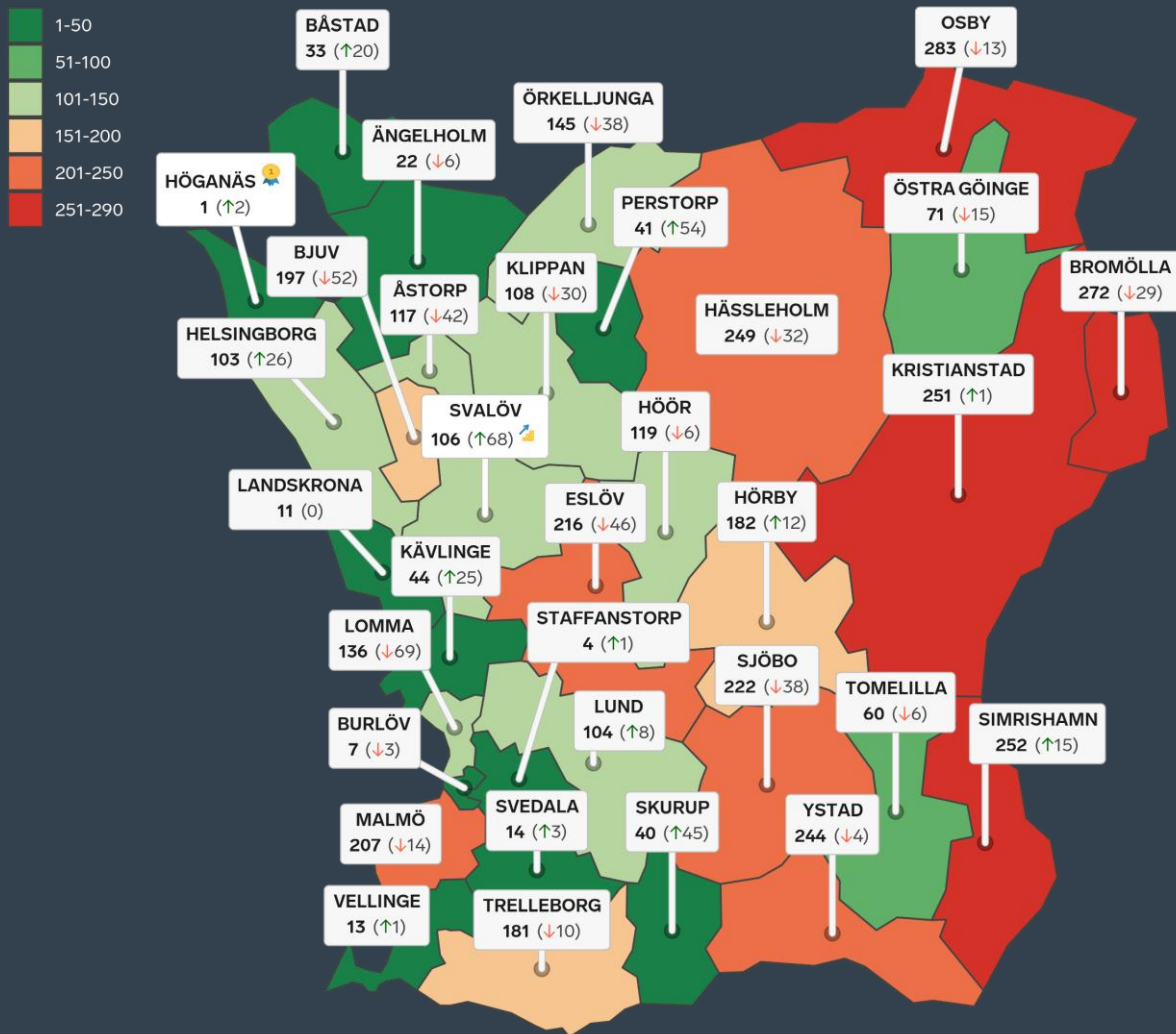
# Rankingutveckling Helsingborgs stad



# Ranking 25 största kommunerna\*

1 (21) (+2)	Nacka	6 (126) (+25)	Stockholm	11 (172) (-13)	Järfälla	16 (195) (-40)	Borås	21 (245) (-34)	Örebro
2 (97) (0)	Haninge	7 (129) (-2)	Jönköping	12 (175) (+2)	Umeå	17 (207) (-14)	Malmö	22 (253) (+10)	Norrköping
3 (103) (+26)	Helsingborg	8 (137) (+3)	Linköping	13 (178) (-22)	Huddinge	18 (211) (-48)	Växjö	23 (256) (-18)	Sundsvall
4 (104) (+8)	Lund	9 (144) (+8)	Eskilstuna	14 (189) (+14)	Halmstad	19 (238) (+6)	Södertälje	24 (266) (-5)	Uppsala
5 (125) (+11)	Karlstad	10 (149) (+60)	Västerås	15 (193) (+7)	Göteborg	20 (241) (-23)	Botkyrka	25 (268) (+14)	Gävle

\* Ranking 1-25 med ordinarie rankingplacering inom parentes. Parentesen med pilar visar förändring i inbördes rankingplacering för de 25 största kommunerna.



# Alla kommuner i Skåne län

- 1 Bästa kommun: Höganäs
- Största förbättring: Svalöv
- 5 Största förbättring på fem år: Svedala

# Alla kommuner i Skåne län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025
Höganäs	1	↗ 2
Staffanstorps	4	↗ 1
Burlöv	7	↘ 3
Landskrona	11	— 0
Vellinge	13	↗ 1
Svedala	14	↗ 3
Ängelholm	22	↘ 6
Båstad	33	↗ 20
Skurup	40	↗ 45
Perstorp	41	↗ 54
Kävlinge	44	↗ 25
Tomelilla	60	↘ 6
Östra Göinge	71	↘ 15
Helsingborg	103	↗ 26
Lund	104	↗ 8
Svalöv	106	↗ 68
Klippan	108	↘ 30

## Alla kommuner i Skåne län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025
Åstorp	117	↘ 42
Höör	119	↘ 6
Lomma	136	↘ 69
Örkelljunga	145	↘ 38
Trelleborg	181	↘ 10
Hörby	182	↗ 12
Bjuv	197	↘ 52
Malmö	207	↘ 14
Eslöv	216	↘ 46
Sjöbo	222	↘ 38
Ystad	244	↘ 4
Hässleholm	249	↘ 32
Kristianstad	251	↗ 1
Simrishamn	252	↗ 15
Bromölla	272	↘ 29
Osby	283	↘ 13

# Alla kommuner i Skåne län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025	Kommungrupp	Ranking i kommungrupp	Bästa kommun i kommungrupp
Höganäs	1	↗ 2	4	1 (av 63)	Höganäs
Staffanstorp	4	↗ 1	2	2 (av 43)	Danderyd
Burlöv	7	↘ 3	2	4 (av 43)	Danderyd
Landskrona	11	→ 0	4	3 (av 63)	Höganäs
Vellinge	13	↗ 1	2	8 (av 43)	Danderyd
Svedala	14	↗ 3	2	9 (av 43)	Danderyd
Ängelholm	22	↘ 6	4	5 (av 63)	Höganäs
Båstad	33	↗ 20	9	1 (av 21)	Båstad
Skurup	40	↗ 45	2	15 (av 43)	Danderyd
Perstorp	41	↗ 54	4	9 (av 63)	Höganäs
Kävlinge	44	↗ 25	2	16 (av 43)	Danderyd
Tomelilla	60	↘ 6	7	13 (av 51)	Vårgårda
Östra Göinge	71	↘ 15	4	16 (av 63)	Höganäs
Helsingborg	103	↗ 26	3	2 (av 23)	Trollhättan
Lund	104	↗ 8	3	3 (av 23)	Trollhättan
Svalöv	106	↗ 68	4	27 (av 63)	Höganäs
Klippan	108	↘ 30	4	29 (av 63)	Höganäs

# Alla kommuner i Skåne län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025	Kommungrupp	Ranking i kommungrupp	Bästa kommun i kommungrupp
Åstorp	117	↘ 42	4	31 (av 63)	Höganäs
Höör	119	↘ 6	7	22 (av 51)	Vårgårda
Lomma	136	↘ 69	2	29 (av 43)	Danderyd
Örkelljunga	145	↘ 38	4	36 (av 63)	Höganäs
Trelleborg	181	↘ 10	2	39 (av 43)	Danderyd
Hörby	182	↗ 12	4	42 (av 63)	Höganäs
Bjuv	197	↘ 52	4	47 (av 63)	Höganäs
Malmö	207	↘ 14	1	3 (av 3)	Stockholm
Eslöv	216	↘ 46	4	54 (av 63)	Höganäs
Sjöbo	222	↘ 38	4	55 (av 63)	Höganäs
Ystad	244	↘ 4	6	21 (av 27)	Falkenberg
Hässleholm	249	↘ 32	5	19 (av 24)	Munkfors
Kristianstad	251	↗ 1	3	18 (av 23)	Trollhättan
Simrishamn	252	↗ 15	9	19 (av 21)	Båstad
Bromölla	272	↘ 29	4	63 (av 63)	Höganäs
Osby	283	↘ 13	7	49 (av 51)	Vårgårda

# Alla enkätfrågor

## Helsingborgs stad

Enkätfråga	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Förändring
<b>Sammanfattande omdöme</b>	<b>46</b>	<b>73</b>	<b>82</b>	<b>176</b>	<b>115</b>	<b>160</b>	<b>152</b>	<b>144</b>	<b>171</b>	<b>144</b>	<b>↗ 27</b>
Tillgång till relevant kompetens	24	21	27	61	54	93	75	108	60	68	<b>↘ 8</b>
Lokala vägnätets framkomlighet och underhåll*	-	-	-	-	-	-	-	-	112	87	<b>↗ 25</b>
Upphandling	-	-	-	89	90	130	152	182	173	130	<b>↗ 43</b>
Kommunala politikernas attityder	40	83	86	144	89	145	116	170	148	142	<b>↗ 6</b>
Kommunens service och bemötande	77	103	65	145	123	163	105	188	208	147	<b>↗ 61</b>
Tjänstepersoners attityder	92	84	100	174	125	159	124	173	181	176	<b>↗ 5</b>
Information till företagen	-	-	-	203	116	171	181	214	173	189	<b>↘ 16</b>
Dialogen med kommunen	-	-	-	214	134	177	178	194	180	193	<b>↘ 13</b>
Konkurrens från kommunens verksamheter	56	111	116	200	219	155	147	165	203	195	<b>↗ 8</b>
Påverkan av brottslighet/otrygghet	-	-	-	289	277	271	273	287	285	284	<b>↗ 1</b>

# Alla statistikfaktorer

## Helsingborgs stad

Faktor	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Förändring
Kommunalskatt	17	17	25	23	23	24	24	20	20	23	↘ 3
Inköp från externa leverantörer	28	29	25	25	25	26	27	26	26	30	↘ 4
Marknadsförsörjning	41	39	39	38	40	42	41	43	45	45	— 0
Jobb i kommunen	-	-	-	46	46	43	46	48	53	52	↗ 1
Andel företagare*	-	-	-	-	-	-	-	-	216	216	— 0

\* Ny rankinggrundande variabel 2025, ersätter Företagsamhet.



Lokalt  
företagsklimat

## Svenskt Näringsliv Skåne län

Regionchef: Johan Dalén  
johan.dalen@svensktnaringsliv.se

LÄS MER PÅ [FORETAGSKLIMAT.SE](https://foretagsklimat.se)



SVENSKT NÄRINGSLIV

# Alla enkätfrågor

## Företagare i Helsingborgs stad

Enkätfråga	Företagare i kommunen	Företagare i länet	Företagare i Sverige
Sammanfattande omdöme	3,6	3,6	3,5
Infrastrukturen till och från kommunen	3,9	3,8	3,5
Konkurrens från kommunens verksamheter*	3,6	3,7	3,7
Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	3,6	3,5	3,4
Kommunpolitikernas attityder	3,5	3,5	3,5
Kommunens service och bemötande	3,4	3,4	3,4
Skolans samarbete med de lokala företagen**	3,4	3,3	3,3
Påverkan av brottslighet/otrygghet*	3,3	3,8	4,0
Tjänstepersoners attityder	3,3	3,3	3,3
Tillgång till relevant kompetens	3,1	3,1	3,0
Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen**	3,1	3,2	3,2
Kommunens information i frågor som berör företaget**	3,0	3,2	3,1
Upphandling	2,9	2,8	2,8

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt

\*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls

\*\* Innan 2025 var svarsalternativen ”Skolans kontakt med det lokala näringslivet”, ”Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare” respektive ”Kommunens information till företagen”

# Alla enkätfrågor

## Företagare i Helsingborgs stad

Enkätfråga	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Sammanfattande omdöme	3,8	3,7	3,7	3,2	3,5	3,4	3,5	3,5	3,4	3,6
Infrastrukturen till och från kommunen	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7	3,9
Konkurrens från kommunens verksamheter*	4,2	4,1	4,1	3,6	3,5	3,6	3,7	3,7	3,5	3,6
Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	-	-	-	-	-	-	-	-	3,4	3,6
Kommunpolitikernas attityder	3,9	3,7	3,7	3,2	3,5	3,3	3,4	3,2	3,3	3,5
Kommunens service och bemötande	3,3	3,2	3,4	3,2	3,3	3,2	3,4	3,1	3,1	3,4
Skolans samarbete med de lokala företagen**	4,1	3,9	3,9	2,9	3,1	2,9	3,0	2,8	3,2	3,4
Påverkan av brottslighet/otrygghet*	-	-	-	2,8	3,1	3,2	3,2	3,1	3,1	3,3
Tjänstepersoners attityder	3,5	3,6	3,5	3,0	3,2	3,1	3,3	3,1	3,2	3,3
Tillgång till relevant kompetens	3,1	3,1	3,0	3,0	3,2	2,9	2,9	2,9	3,1	3,1
Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen**	3,4	3,3	3,3	2,7	3,0	2,9	2,9	2,9	3,0	3,1
Kommunens information i frågor som berör företaget**	3,3	3,3	3,3	2,8	3,2	3,0	3,0	2,8	3,0	3,0
Upphandling	2,9	3,3	3,3	2,8	2,8	2,7	2,7	2,6	2,7	2,9

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt

\*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls

\*\* Innan 2025 var svarsalternativen "Skolans kontakt med det lokala näringslivet", "Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare" respektive "Kommunens information till företagen"

# Statistik

## Helsingborgs stad

Variabel	Helsingborgs stad	Sverigesnitt
Folkmängd 2025 (förändring treårsbasis %)*	152 776 (1,19 %)	36 620* (0,8 %)
Flyttnetto 2025 (län, övriga Sverige, utlandet)	76 / 582 / -208	- / - / -
Andel högskoleutbildade 2025 (%)	40	41
Arbetslöshet 2025 (%)	11,3	6,9
Antal företag	15837	4666
Antal företag med minst en anställd	5602	1152
Antal anställda i privata företag	58565	12853
Ung Företagsamhet 2025/2026 (%)	28	37
Marknadsförsörjning 2025 (%)	58	56
Entreprenader 2025 (%)	18,7	15,1
Kommunalskatt 2026	31,4	32,4
LFK-ranking 2026	103 (26)	- (-)
Bästa placering i LFK-rankingen	8	-

\* Median för Sverige 16 237