



Lokalt  
företagsklimat

# Företagsklimatet i Färgelanda kommun 2026

# Om undersökningen i Färgelanda kommun

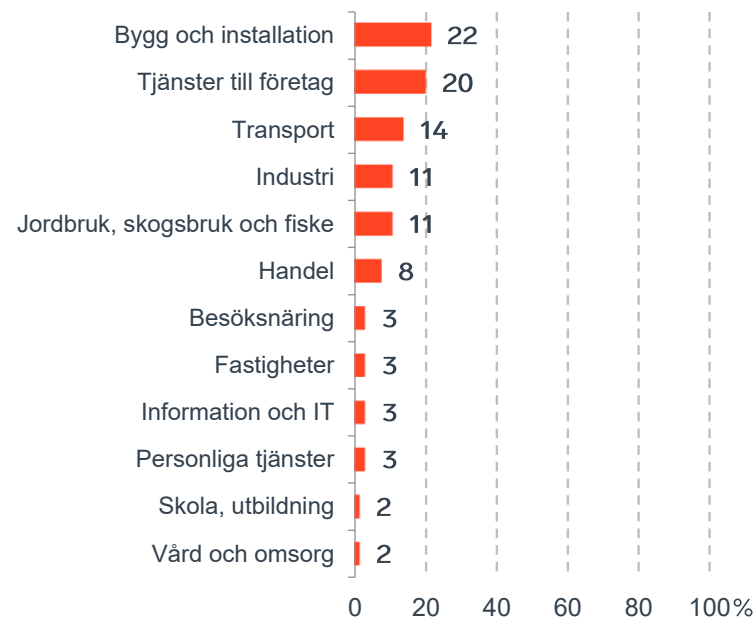


Antal enkäter: 200  
 Antal svarande företag: 65  
 Svarsfrekvens: 33 %

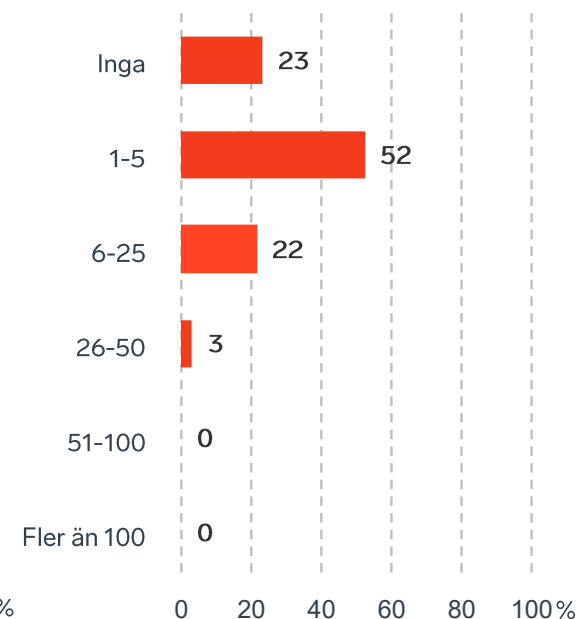


Andel medlemsföretag bland svarande: 22 %

Branschtillhörighet hos svarande företag



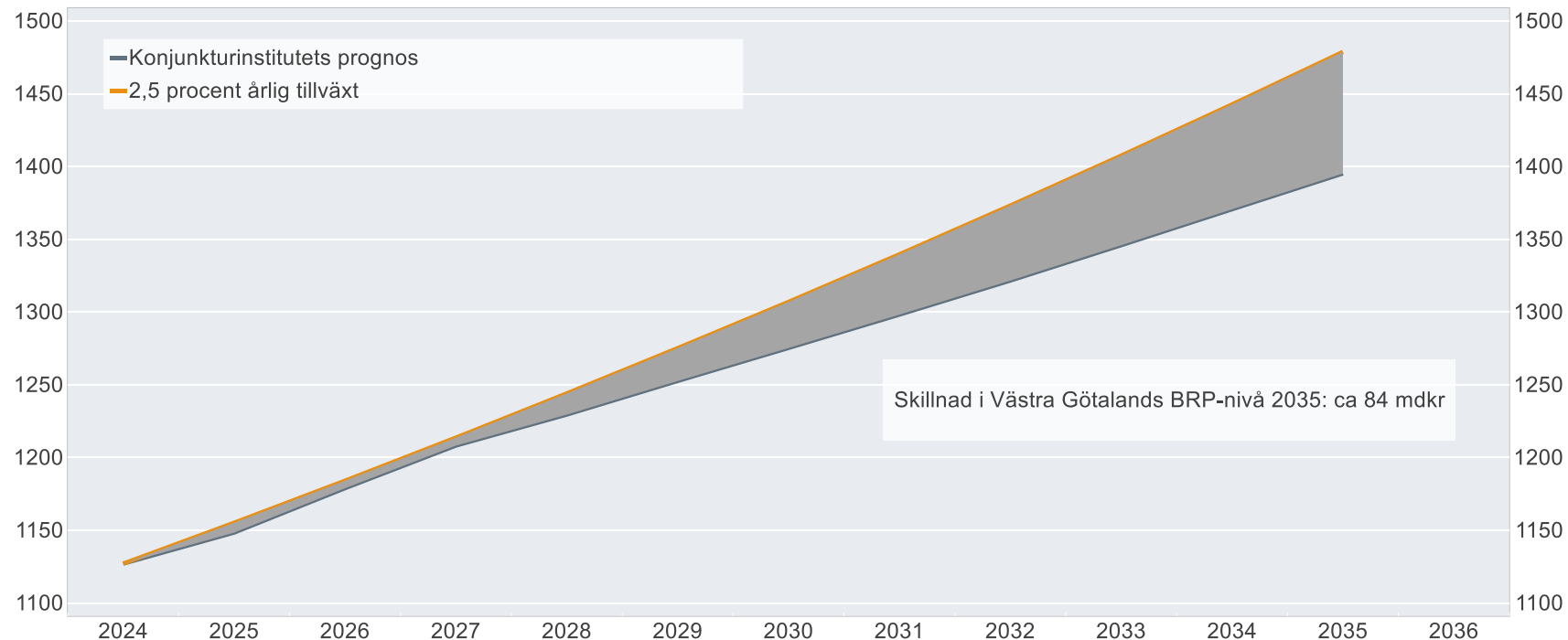
Antal anställda bland svarande företag



# Ökat välstånd i Västra Götaland om tillväxten är 2,5%

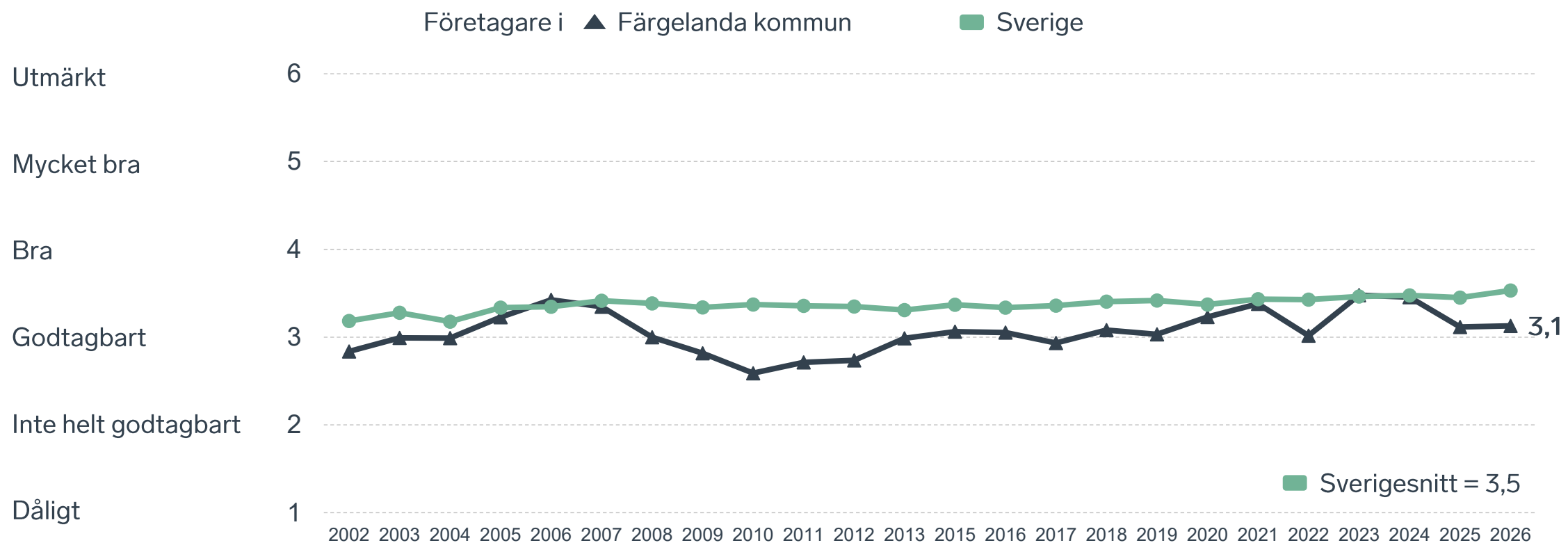
## BRP-utvecklingen vid 2,5 procents årlig tillväxt jämfört med Konjunkturinstitutets prognos

Miljarder svenska kronor i 2024 års prisnivå



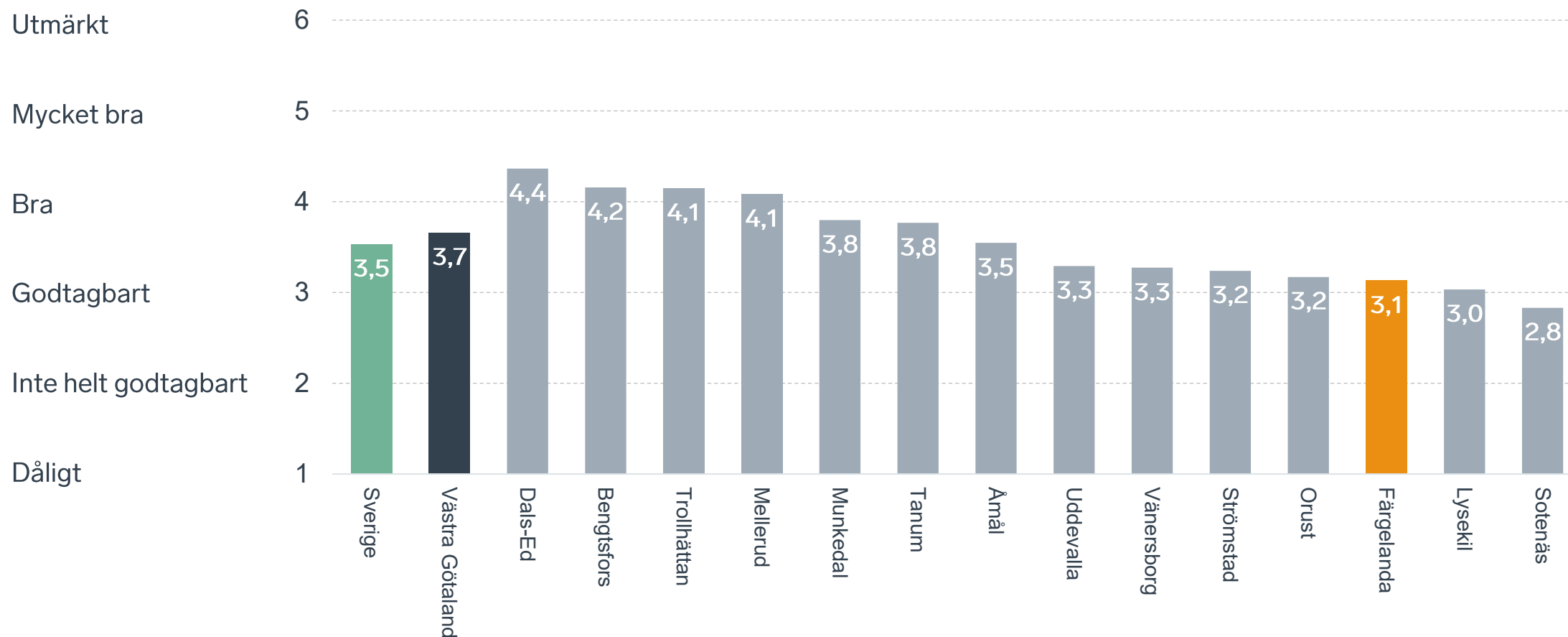
Anm.: Konjunkturinstitutets prognos från i mars 2025.  
Källor: Svenskt Näringsliv, Konjunkturinstitutet och SCB.

# Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen



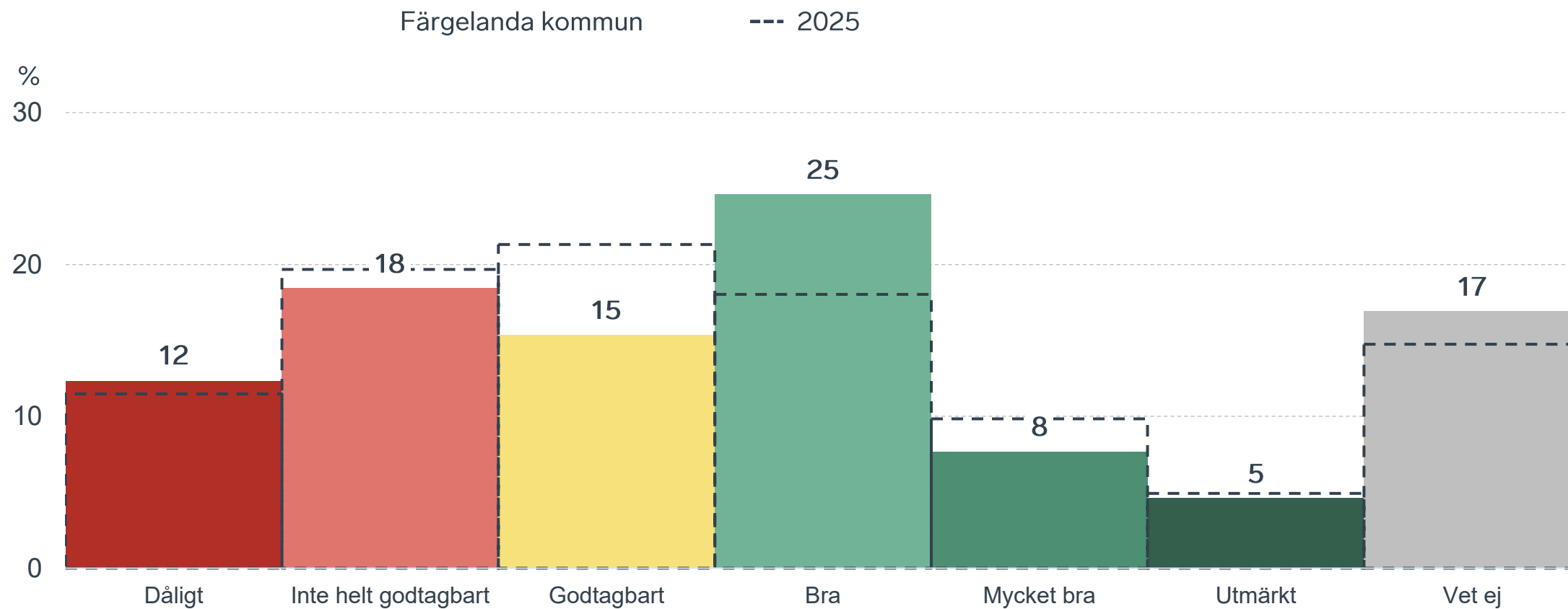
# Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen

## Västra Götaland - Fyrbodal



# Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen

## Fördelat på olika svarsalternativ, 2026 samt 2025

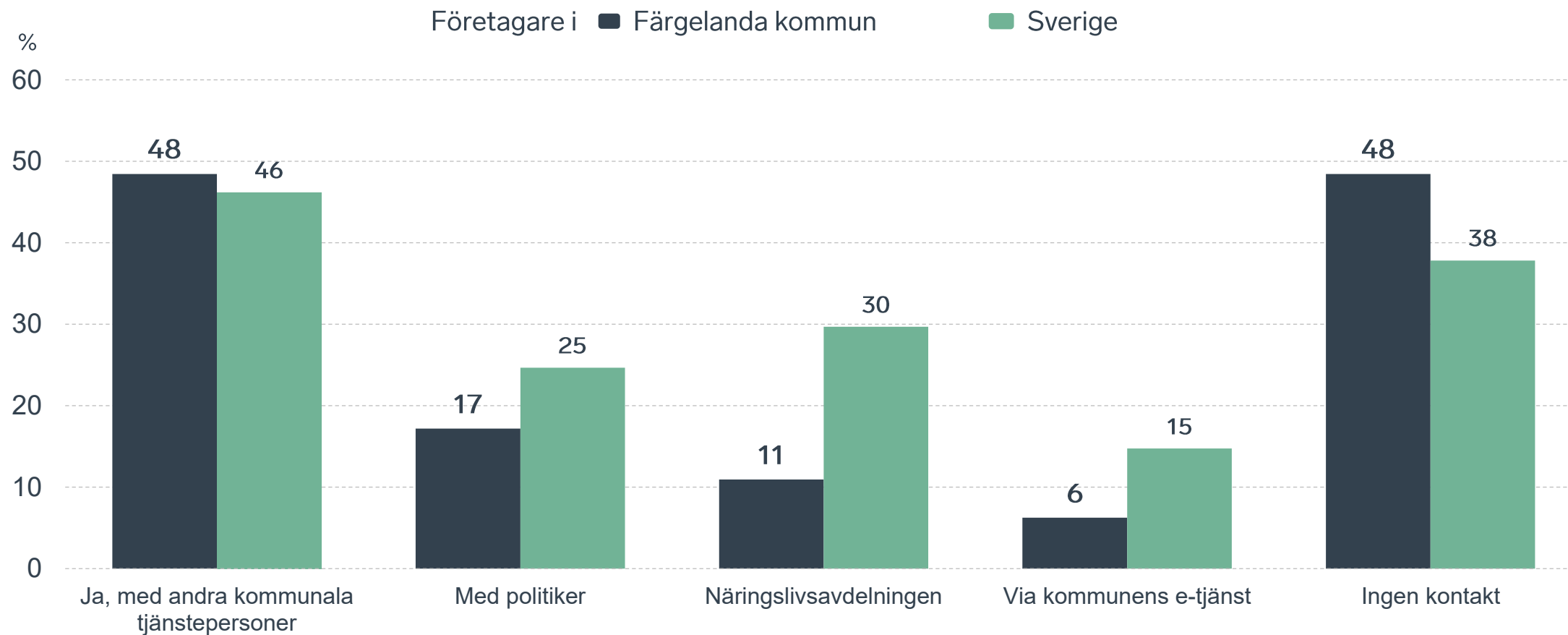


52 %

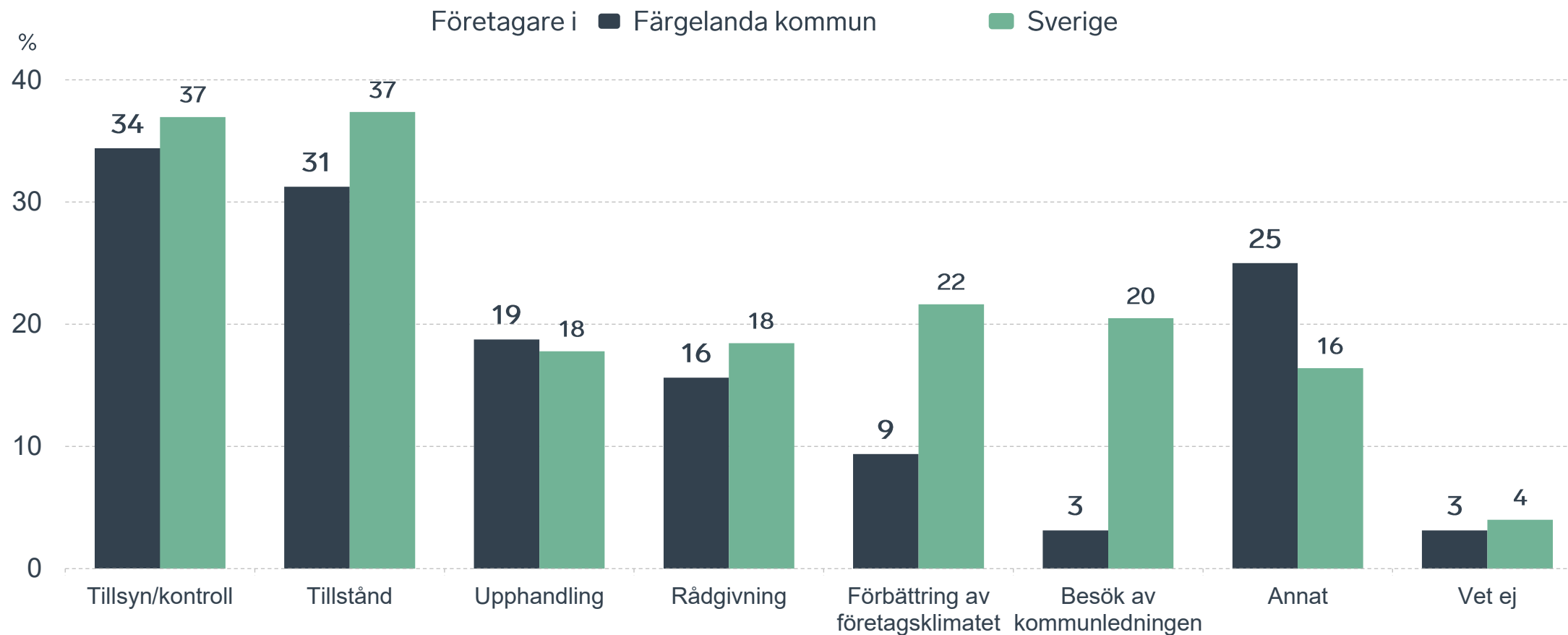
av företagen har haft **kontakt med kommunen** det senaste året.



# Kontakter med kommunen senaste året

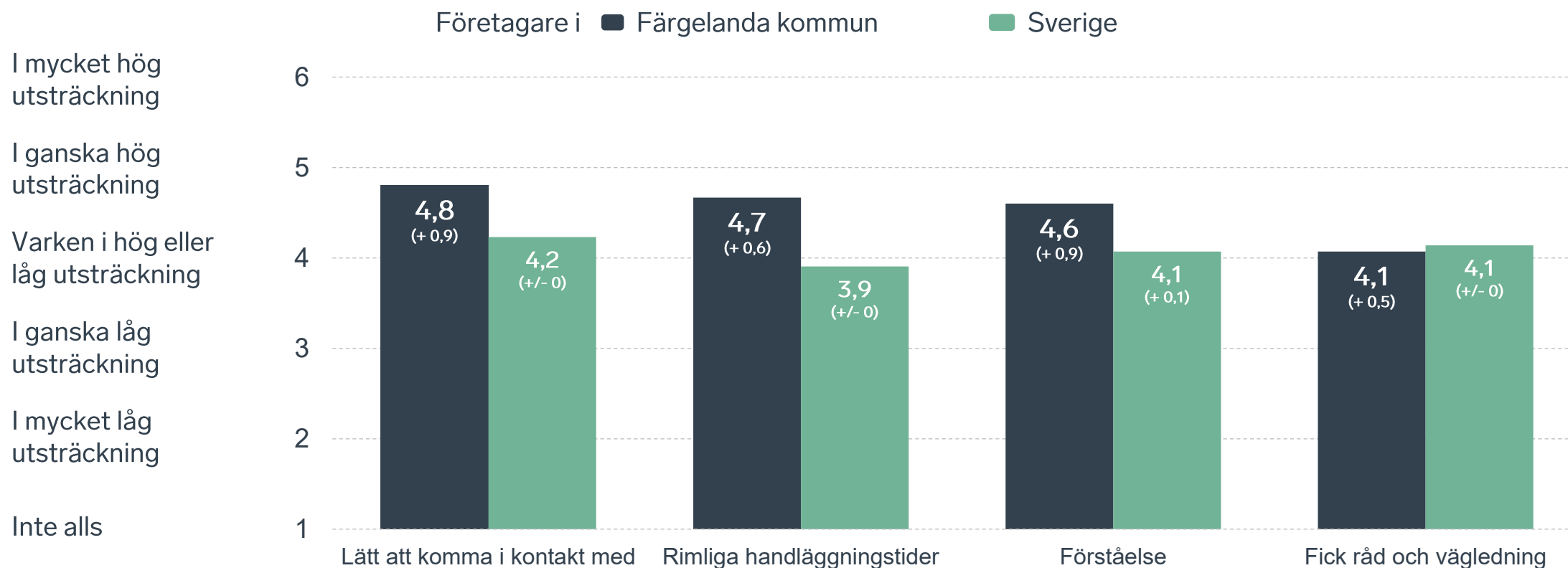


# Det här gällde kontakten med kommunen



Bas: Företag som uppger att de haft kontakt med kommunen.

# Så fungerar kontakten om tillstånd, tillsyn och kontroll



Bas: Företag som uppger att de haft kontakt med kommunen angående tillståndsgivning, tillsyn eller kontroll det senaste året

# Alla enkätfrågor för Färgelanda kommun

| Enkätfråga   | Företagens betyg 2026 | Jämfört med företagens betyg 2025 | Jämfört med 5 år | Jämfört med Sverige |
|--|-----------------------|-----------------------------------|------------------|---------------------|
| Sammanfattande omdöme                                | 3,1                   | +/- 0                             | - 0,3            | - 0,4               |
| Konkurrens från kommunens verksamheter*              | 4,2                   | + 0,4                             | +/- 0            | + 0,5               |
| Påverkan av brottslighet/otrygghet*                  | 4,1                   | + 0,4                             | + 0,7            | + 0,1               |
| Infrastrukturen till och från kommunen               | 3,3                   | + 0,3                             | -                | - 0,2               |
| Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll     | 3,2                   | + 0,4                             | -                | - 0,2               |
| Kommunens service och bemötande                      | 3,1                   | + 0,1                             | - 0,2            | - 0,3               |
| Kommunpolitikernas attityder                         | 3,1                   | + 0,2                             | - 0,1            | - 0,4               |
| Tjänstepersonernas attityder                         | 3,1                   | + 0,2                             | - 0,1            | - 0,2               |
| Skolans samarbete med de lokala företagen**          | 3,0                   | + 0,2                             | + 0,2            | - 0,3               |
| Upphandling  | 2,8                   | + 0,1                             | +/- 0            | +/- 0               |
| Tillgång till relevant kompetens                     | 2,8                   | +/- 0                             | + 0,1            | - 0,2               |
| Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen** | 2,7                   | + 0,1                             | - 0,4            | - 0,5               |
| Kommunens information i frågor som berör företaget** | 2,6                   | + 0,1                             | - 0,6            | - 0,5               |

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt

\*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls

\*\* Innan 2025 var svarsalternativen "Skolans kontakt med det lokala näringslivet", "Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare" respektive "Kommunens information till företagen"

# Alla enkätfrågor för Färgelanda kommun

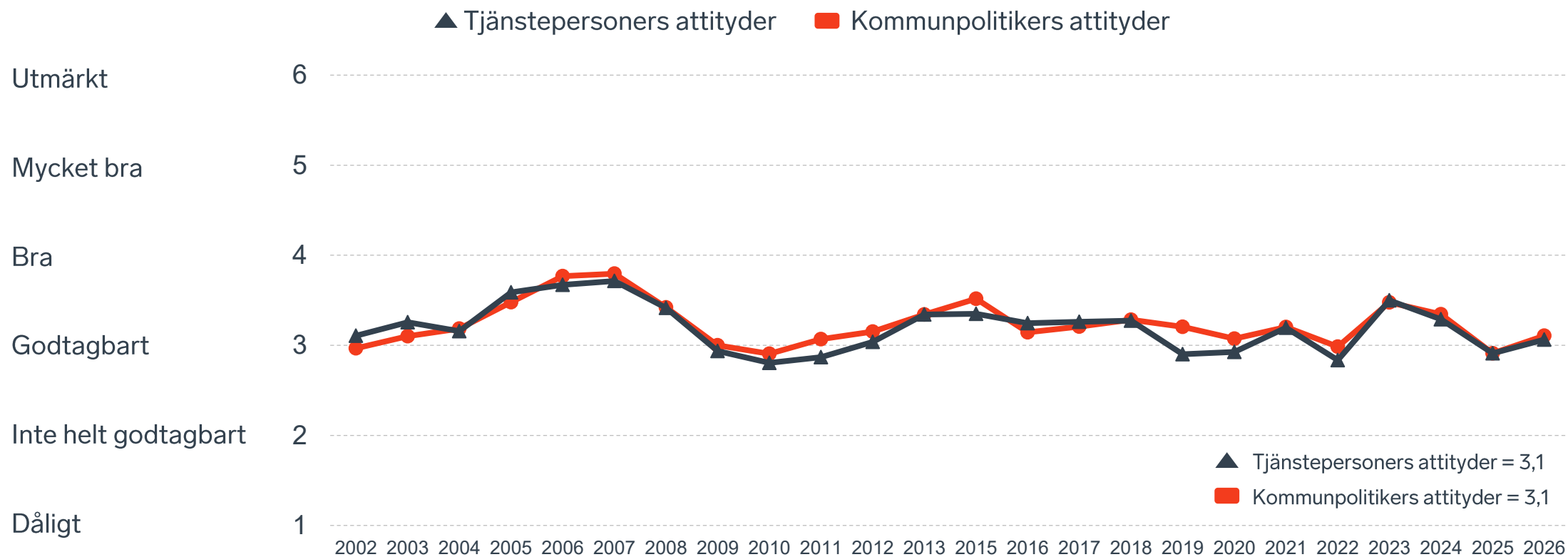
| Enkätfråga   | Företagens betyg 2026 | Jämfört med företagens betyg 2025 | Rankingplacering 2026 | Förändring ranking från 2025 |
|--|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|------------------------------|
| Total Rank   | -                     | -                                 | 250                   | - 1                          |
| Sammanfattande omdöme                                | 3,1                   | +/- 0                             | 249                   | - 10                         |
| Konkurrens från kommunens verksamheter*              | 4,2                   | + 0,4                             | 35                    | + 89                         |
| Påverkan av brottslighet/otrygghet*                  | 4,1                   | + 0,4                             | 135                   | + 69                         |
| Infrastrukturen till och från kommunen               | 3,3                   | + 0,3                             | -                     | -                            |
| Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll     | 3,2                   | + 0,4                             | 213                   | + 51                         |
| Kommunens service och bemötande                      | 3,1                   | + 0,1                             | 227                   | + 5                          |
| Kommunpolitikernas attityder                         | 3,1                   | + 0,2                             | 230                   | + 21                         |
| Tjänstepersoners attityder                           | 3,1                   | + 0,2                             | 225                   | + 17                         |
| Skolans samarbete med de lokala företagen**          | 3,0                   | + 0,2                             | -                     | -                            |
| Upphandling  | 2,8                   | + 0,1                             | 139                   | + 7                          |
| Tillgång till relevant kompetens                     | 2,8                   | +/- 0                             | 194                   | - 13                         |
| Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen** | 2,7                   | + 0,1                             | 266                   | + 9                          |
| Kommunens information i frågor som berör företaget** | 2,6                   | + 0,1                             | 277                   | + 4                          |

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt

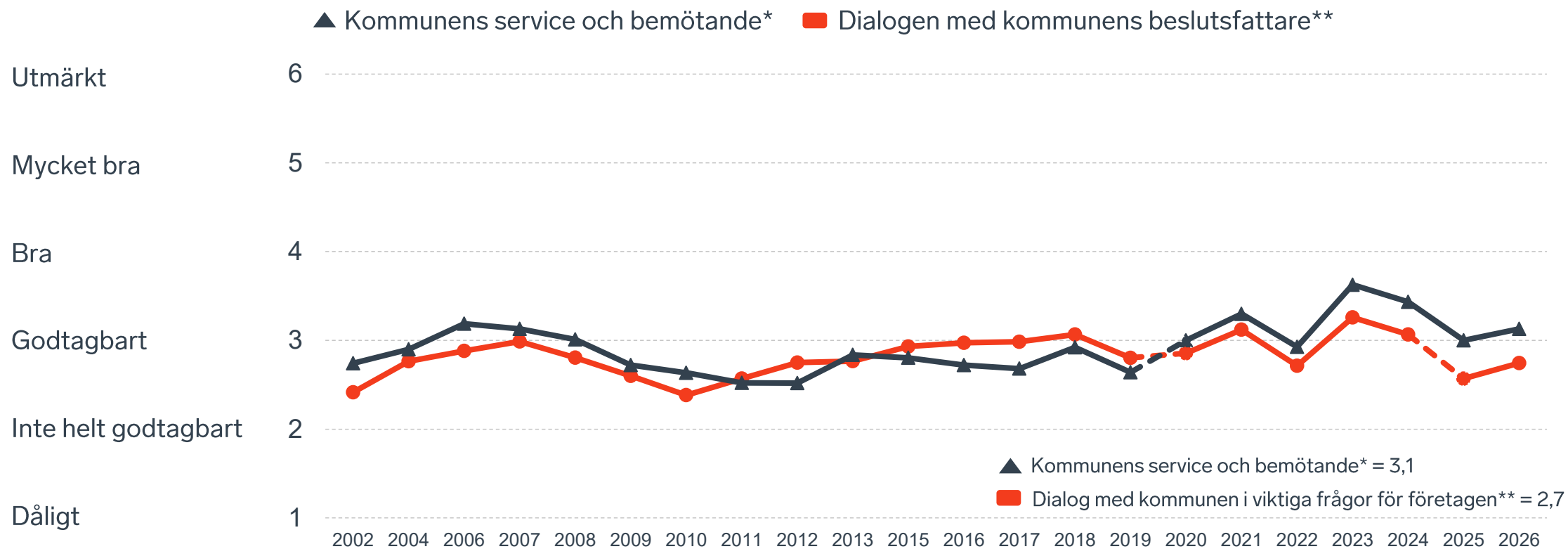
\*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls

\*\* Innan 2025 var svarsalternativen "Skolans kontakt med det lokala näringslivet", "Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare" respektive "Kommunens information till företagen"

# Kommunens attityder till företagande



# Kommunens service och dialog



\*Frågan omformulerades 2020

\*\* Frågan omformulerades 2020 och 2025

15 %

av företagen upplever att  
**brottslighet och otrygghet**  
påverkar dem negativt.

POLISAVSPÄRRAT  
POLICE - DO NOT CROSS

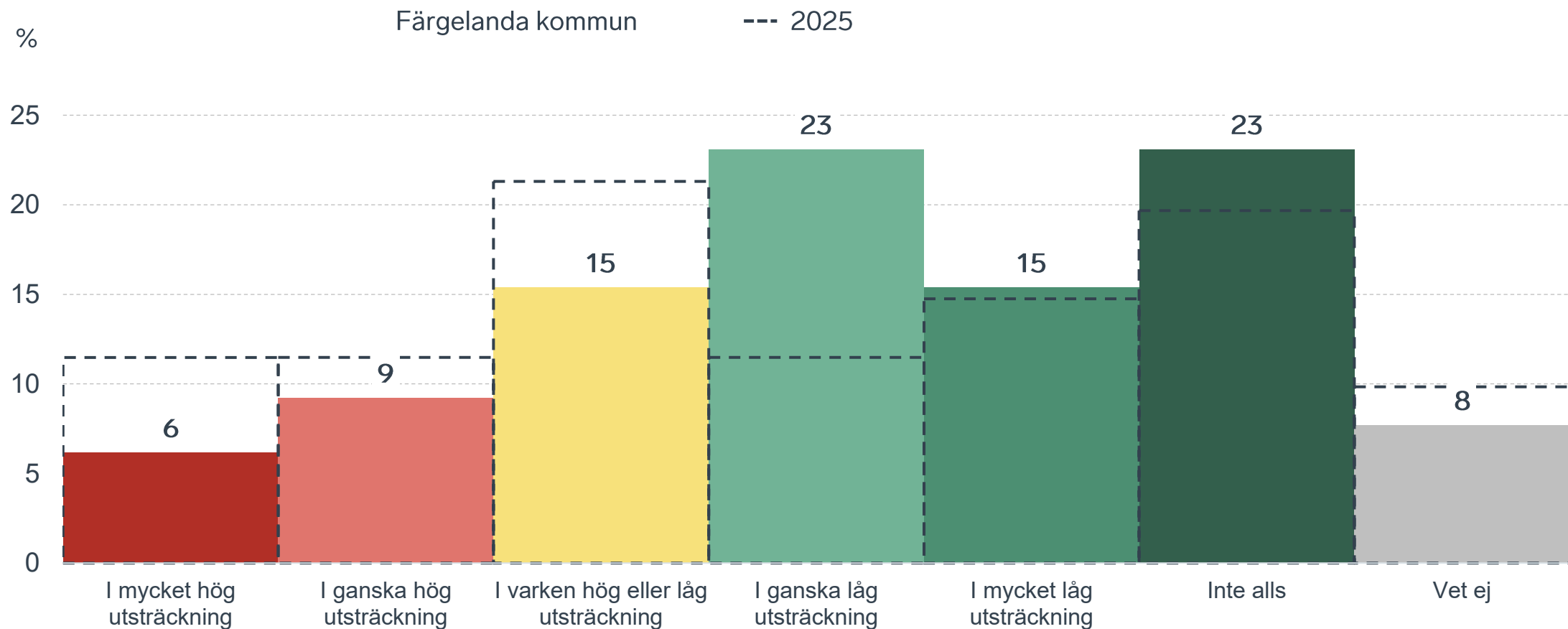
POLISAVSPÄRRAT  
POLICE - DO NOT CROSS

POLISAVSPÄRRAT  
POLICE - DO NOT CROSS

POLISAVSPÄRRAT  
POLICE - DO NOT CROSS

# Påverkan av brottslighet/otrygghet

## Fördelat på olika svarsalternativ, 2026 samt 2025

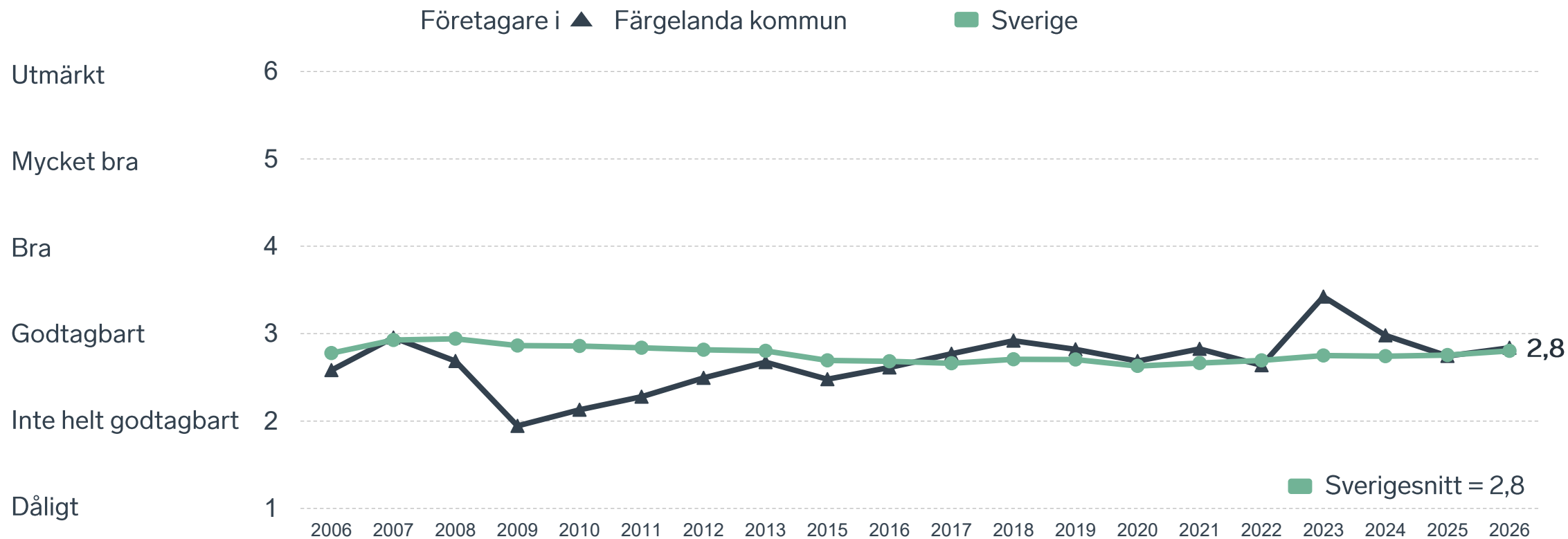


23 %

av företagen  
upplever att  
**kommunens  
upphandling**  
är bristfällig.

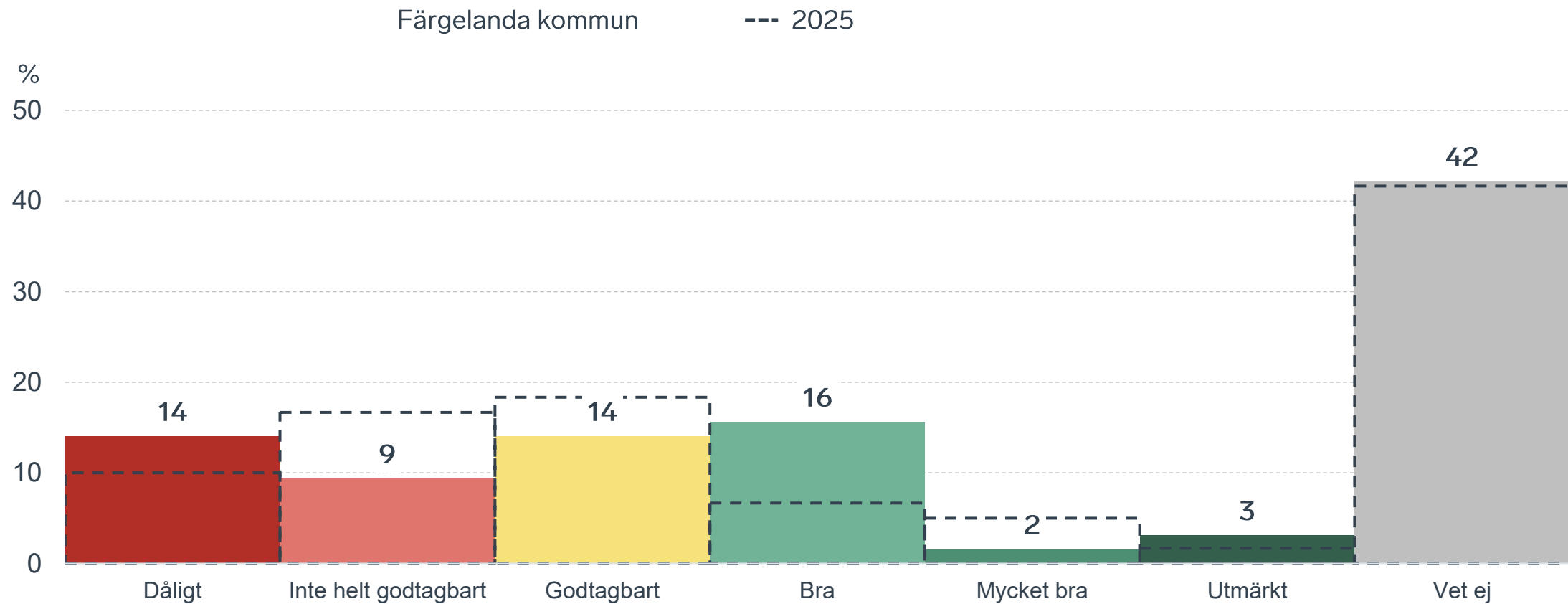


# Kommunens upphandling



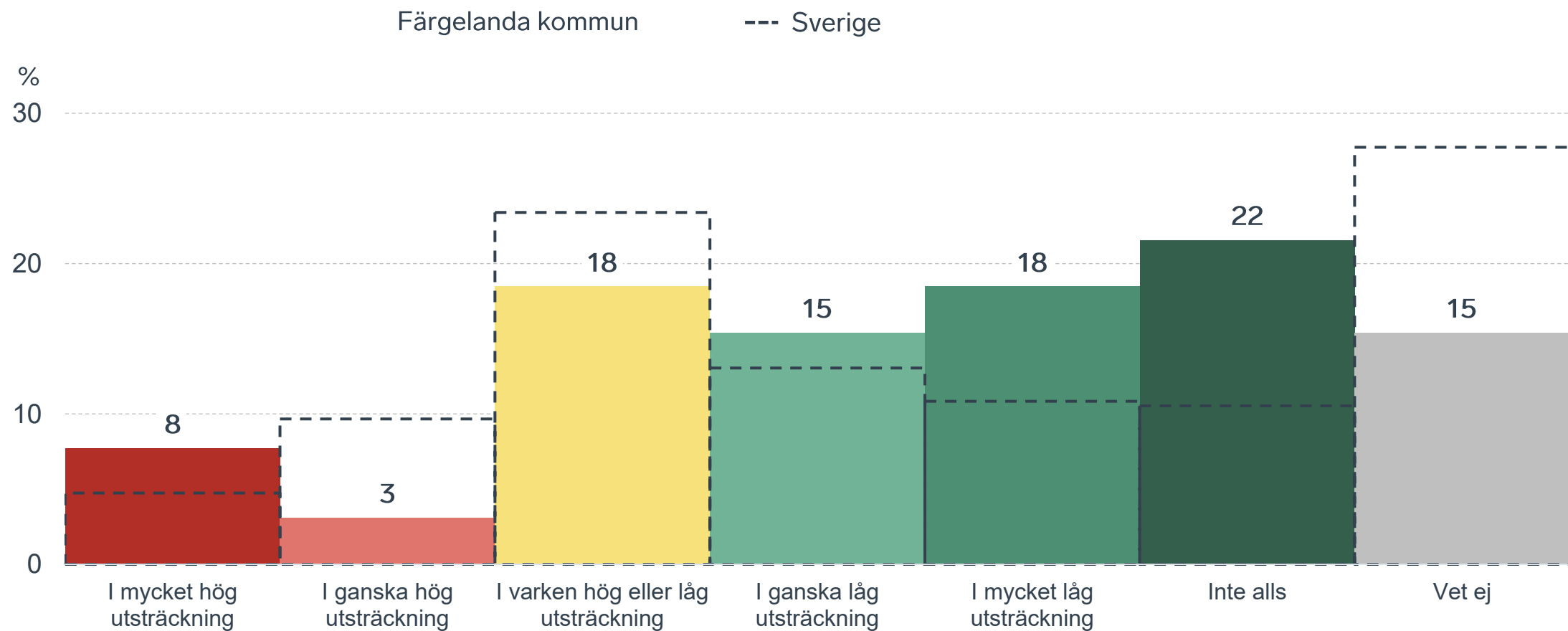
# Kommunens upphandling

## Fördelat på olika svarsalternativ, 2026 samt 2025



# Konkurrens från kommunens verksamheter

## Kommunen jämfört med Sverigesnittet

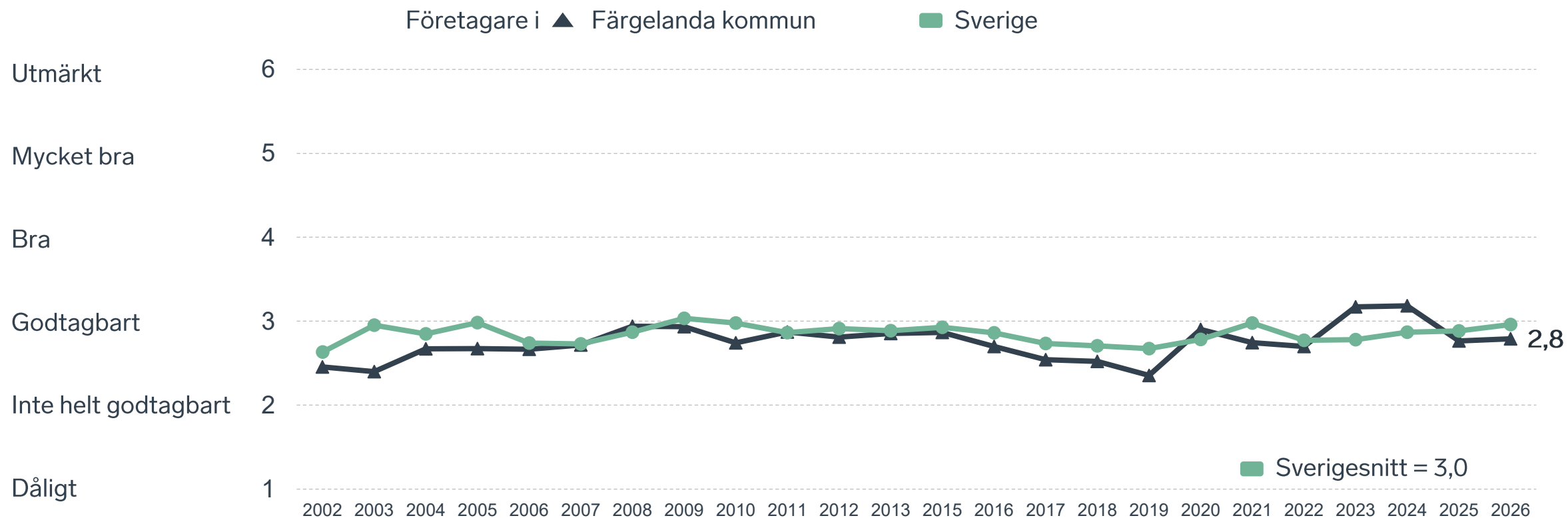




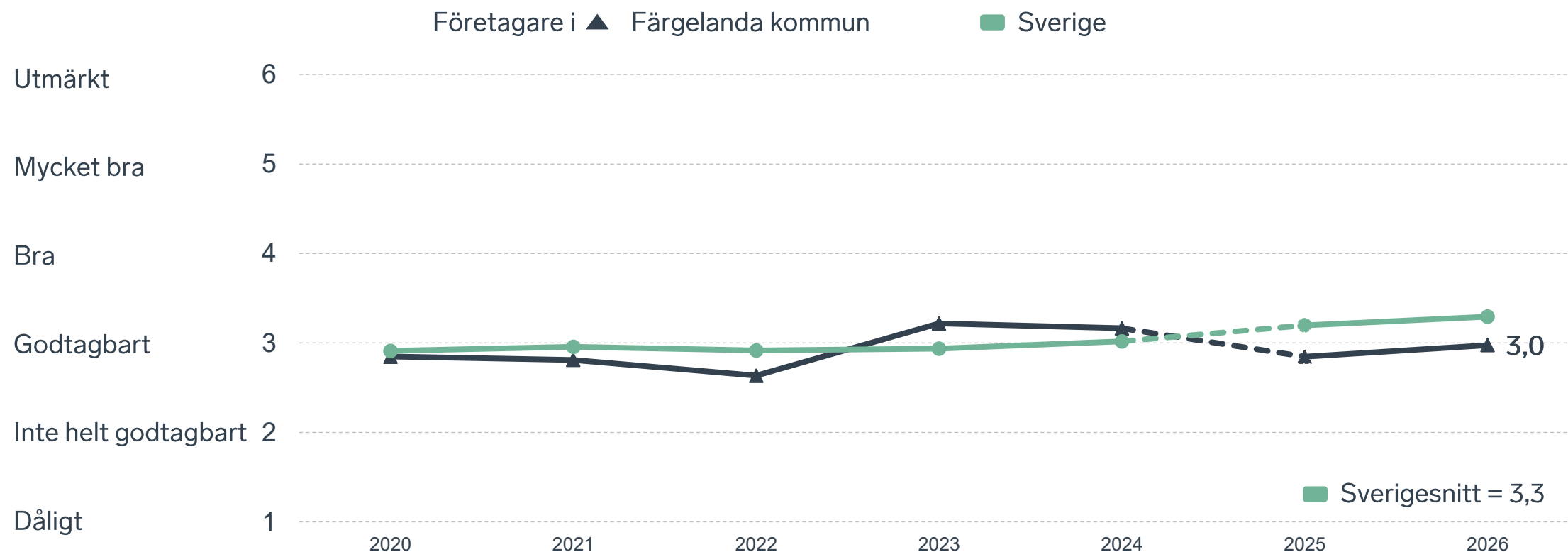
33 %

av företagen upplever att **kompetensförsörjningen** fungerar dåligt eller inte helt godtagbart.

# Tillgång till medarbetare med relevant kompetens



# Skolans samarbete med de lokala företagen



Not: Frågan omformulerades 2025

# Så kan företagsklimatet förbättras

## Företagens högst prioriterade åtgärder

**1** Bättre dialog mellan kommunen och företagen (49 %)

**2** Förbättra det lokala vägnätet (35 %)

**3** Kortare handläggningstider (27 %)

**4** Lägre kommunalskatt (27 %)

**5** Mer byggbar mark för verksamheter (27 %)



 } 5 JAN - 31 MARS 2026  
Enkätundersökning

  
 28 MAJ 2026

 } Enkät- och ranking-  
resultatet släpps

  
  
  
  
 } Dialoger som pågår  
under hela året



## Enkät + statistik = ranking.

Varje år mäter Svenskt Näringsliv drygt 30 000 företags upplevelser av att driva företag i sina respektive kommuner. Svaren från enkäten ger en bild av hur företagsklimatet uppfattas av företagen. Dessa räknas samman med fem statistikfaktorer till en ranking som gör det möjligt att jämföra Sveriges 290 kommuner.

[www.foretagsklimat.se](http://www.foretagsklimat.se)



# Rankingens olika delar



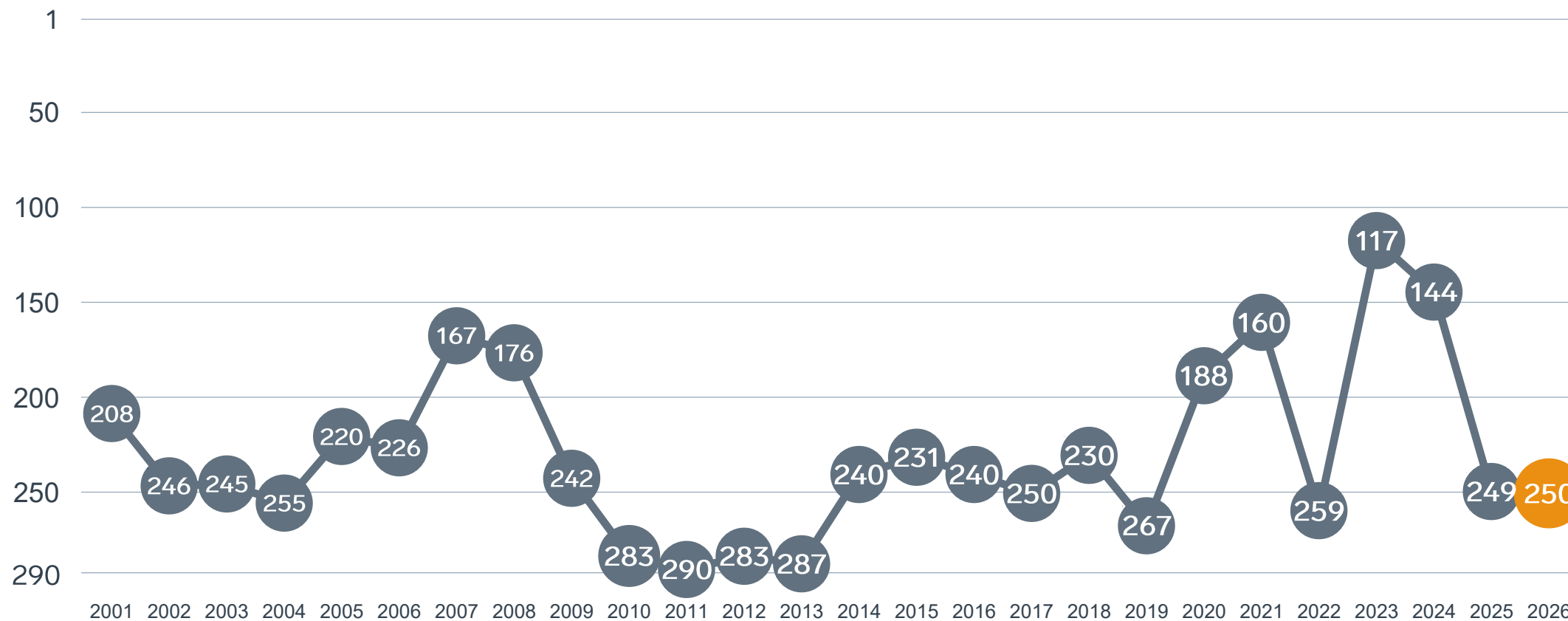
## Enkät svar

1. Sammanfattande omdöme (1/3)
- 2a. Kommunens service och bemötande (1/9)
- 2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens (1/18)
- 2c. Kommunala politikernas attityder (1/36)
- 2d. Tjänstepersonernas attityder (1/36)
- 2e. Kommunens upphandling (1/54)
- 2f. Konkurrens från kommunens verksamheter (1/54)
- 2g. Negativ påverkan av brottslighet/otrygghet (1/54)
- 2h. Lokala vägnätets framkomlighet och underhåll (1/54)
- 2i. Kommunens information till företagen (1/54)
- 2j. Dialog med kommunens beslutsfattare (1/54)

## Statistikfaktorer (från SCB)

- 3a. Marknadsförsörjning 2025 (1/15)
- 3b. Kommunalskatt 2026 (1/15)
- 3c. Inköp från externa leverantörer 2024 (1/15)
- 3d. Jobb i kommunen 2024 (1/15)
- 3e. Andel företagare 2025 (1/15)

# Rankingutveckling Färgelanda kommun





# Alla kommuner i Västra Götalands län

- 1 Bästa kommun: Vårgårda
- Största förbättring: Munkedal
- 5 Största förbättring på fem år: Gullspång

# Alla kommuner i Västra Götalands län

| Kommun      | Ranking 2026 | Förändring från 2025 |
|-------------|--------------|----------------------|
| Vårgårda    | 2            | ↘ 1                  |
| Härryda     | 9            | ↗ 1                  |
| Götene      | 10           | ↘ 3                  |
| Töreboda    | 15           | ↗ 3                  |
| Dals-Ed     | 29           | ↗ 16                 |
| Öckerö      | 30           | ↗ 44                 |
| Trollhättan | 32           | ↗ 17                 |
| Mariestad   | 34           | ↗ 6                  |
| Partille    | 36           | ↗ 7                  |
| Karlsborg   | 37           | ↗ 5                  |
| Herrljunga  | 45           | ↘ 15                 |
| Bengtsfors  | 50           | ↗ 15                 |
| Vara        | 54           | ↘ 33                 |
| Gullspång   | 55           | ↗ 21                 |
| Stenungsund | 59           | ↗ 24                 |
| Essunga     | 62           | ↗ 15                 |
| Hjo         | 66           | ↘ 9                  |

# Alla kommuner i Västra Götalands län

| Kommun     | Ranking 2026 | Förändring från 2025 |
|------------|--------------|----------------------|
| Mellerud   | 70           | ↗ 11                 |
| Mölnadal   | 77           | ↘ 48                 |
| Munkedal   | 87           | ↗ 99                 |
| Grästorp   | 91           | ↘ 21                 |
| Skövde     | 93           | ↗ 42                 |
| Ale        | 111          | ↘ 47                 |
| Tanum      | 113          | ↗ 74                 |
| Tidaholm   | 116          | — 0                  |
| Tibro      | 123          | ↗ 5                  |
| Falköping  | 135          | ↘ 48                 |
| Tranemo    | 141          | ↘ 57                 |
| Tjörn      | 146          | ↗ 56                 |
| Lilla Edet | 148          | ↗ 53                 |
| Svenljunga | 152          | ↗ 16                 |
| Lidköping  | 157          | ↗ 40                 |
| Åmål       | 158          | ↗ 18                 |
| Alingsås   | 159          | ↗ 56                 |

# Alla kommuner i Västra Götalands län

| Kommun     | Ranking 2026 | Förändring från 2025 |
|------------|--------------|----------------------|
| Bollebygd  | 171          | ↘ 28                 |
| Skara      | 176          | ↘ 55                 |
| Lerum      | 177          | ↘ 81                 |
| Ulricehamn | 191          | ↘ 2                  |
| Göteborg   | 193          | ↗ 7                  |
| Borås      | 195          | ↘ 40                 |
| Kungälv    | 210          | ↘ 15                 |
| Mark       | 213          | ↘ 103                |
| Uddevalla  | 220          | ↗ 7                  |
| Strömstad  | 223          | ↗ 6                  |
| Vänersborg | 225          | ↘ 63                 |
| Orust      | 247          | ↗ 4                  |
| Färgelanda | 250          | ↘ 1                  |
| Lysekil    | 280          | ↗ 4                  |
| Sotenäs    | 282          | ↘ 1                  |

# Alla kommuner i Västra Götalands län

| Kommun      | Ranking 2026 | Förändring från 2025 | Kommungrupp | Ranking i kommungrupp | Bästa kommun i kommungrupp |
|-------------|--------------|----------------------|-------------|-----------------------|----------------------------|
| Vårgårda    | 2            | ↘ 1                  | 7           | 1 (av 51)             | Vårgårda                   |
| Härryda     | 9            | ↗ 1                  | 2           | 6 (av 43)             | Danderyd                   |
| Götene      | 10           | ↘ 3                  | 7           | 2 (av 51)             | Vårgårda                   |
| Töreboda    | 15           | ↗ 3                  | 7           | 3 (av 51)             | Vårgårda                   |
| Dals-Ed     | 29           | ↗ 16                 | 7           | 7 (av 51)             | Vårgårda                   |
| Öckerö      | 30           | ↗ 44                 | 2           | 12 (av 43)            | Danderyd                   |
| Trollhättan | 32           | ↗ 17                 | 3           | 1 (av 23)             | Trollhättan                |
| Mariestad   | 34           | ↗ 6                  | 6           | 2 (av 27)             | Falkenberg                 |
| Partille    | 36           | ↗ 7                  | 2           | 13 (av 43)            | Danderyd                   |
| Karlsborg   | 37           | ↗ 5                  | 7           | 8 (av 51)             | Vårgårda                   |
| Herrljunga  | 45           | ↘ 15                 | 4           | 11 (av 63)            | Höganäs                    |
| Bengtsfors  | 50           | ↗ 15                 | 8           | 4 (av 35)             | Säffle                     |
| Vara        | 54           | ↘ 33                 | 7           | 11 (av 51)            | Vårgårda                   |
| Gullspång   | 55           | ↗ 21                 | 7           | 12 (av 51)            | Vårgårda                   |
| Stenungsund | 59           | ↗ 24                 | 2           | 19 (av 43)            | Danderyd                   |
| Essunga     | 62           | ↗ 15                 | 7           | 15 (av 51)            | Vårgårda                   |
| Hjo         | 66           | ↘ 9                  | 7           | 16 (av 51)            | Vårgårda                   |

# Alla kommuner i Västra Götalands län

| Kommun     | Ranking 2026 | Förändring från 2025 | Kommungrupp | Ranking i kommungrupp | Bästa kommun i kommungrupp |
|------------|--------------|----------------------|-------------|-----------------------|----------------------------|
| Mellerud   | 70           | ↗ 11                 | 7           | 17 (av 51)            | Vårgårda                   |
| Mölndal    | 77           | ↘ 48                 | 2           | 21 (av 43)            | Danderyd                   |
| Munkedal   | 87           | ↗ 99                 | 7           | 19 (av 51)            | Vårgårda                   |
| Grästorp   | 91           | ↘ 21                 | 4           | 20 (av 63)            | Höganäs                    |
| Skövde     | 93           | ↗ 42                 | 6           | 9 (av 27)             | Falkenberg                 |
| Ale        | 111          | ↘ 47                 | 2           | 27 (av 43)            | Danderyd                   |
| Tanum      | 113          | ↗ 74                 | 9           | 8 (av 21)             | Båstad                     |
| Tidaholm   | 116          | — 0                  | 7           | 21 (av 51)            | Vårgårda                   |
| Tibro      | 123          | ↗ 5                  | 7           | 24 (av 51)            | Vårgårda                   |
| Falköping  | 135          | ↘ 48                 | 6           | 12 (av 27)            | Falkenberg                 |
| Tranemo    | 141          | ↘ 57                 | 5           | 9 (av 24)             | Munkfors                   |
| Tjörn      | 146          | ↗ 56                 | 7           | 28 (av 51)            | Vårgårda                   |
| Lilla Edet | 148          | ↗ 53                 | 2           | 31 (av 43)            | Danderyd                   |
| Svenljunga | 152          | ↗ 16                 | 4           | 38 (av 63)            | Höganäs                    |
| Lidköping  | 157          | ↗ 40                 | 6           | 13 (av 27)            | Falkenberg                 |
| Åmål       | 158          | ↗ 18                 | 7           | 32 (av 51)            | Vårgårda                   |
| Alingsås   | 159          | ↗ 56                 | 2           | 32 (av 43)            | Danderyd                   |

# Alla kommuner i Västra Götalands län

| Kommun     | Ranking 2026 | Förändring från 2025 | Kommungrupp | Ranking i kommungrupp | Bästa kommun i kommungrupp |
|------------|--------------|----------------------|-------------|-----------------------|----------------------------|
| Bollebygd  | 171          | ↘ 28                 | 2           | 34 (av 43)            | Danderyd                   |
| Skara      | 176          | ↘ 55                 | 7           | 34 (av 51)            | Vårgårda                   |
| Lerum      | 177          | ↘ 81                 | 2           | 36 (av 43)            | Danderyd                   |
| Ulricehamn | 191          | ↘ 2                  | 5           | 13 (av 24)            | Munkfors                   |
| Göteborg   | 193          | ↗ 7                  | 1           | 2 (av 3)              | Stockholm                  |
| Borås      | 195          | ↘ 40                 | 3           | 12 (av 23)            | Trollhättan                |
| Kungälv    | 210          | ↘ 15                 | 2           | 40 (av 43)            | Danderyd                   |
| Mark       | 213          | ↘ 103                | 4           | 52 (av 63)            | Höganäs                    |
| Uddevalla  | 220          | ↗ 7                  | 5           | 17 (av 24)            | Munkfors                   |
| Strömstad  | 223          | ↗ 6                  | 9           | 12 (av 21)            | Båstad                     |
| Vänersborg | 225          | ↘ 63                 | 4           | 56 (av 63)            | Höganäs                    |
| Orust      | 247          | ↗ 4                  | 7           | 42 (av 51)            | Vårgårda                   |
| Färgelanda | 250          | ↘ 1                  | 7           | 43 (av 51)            | Vårgårda                   |
| Lysekil    | 280          | ↗ 4                  | 8           | 32 (av 35)            | Säffle                     |
| Sotenäs    | 282          | ↘ 1                  | 9           | 21 (av 21)            | Båstad                     |

# Alla enkätfrågor

## Färgelanda kommun

| Enkätfråga                                    | 2017       | 2018       | 2019       | 2020       | 2021       | 2022       | 2023       | 2024       | 2025       | 2026       | Förändring  |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| <b>Sammanfattande omdöme</b>                  | <b>246</b> | <b>223</b> | <b>237</b> | <b>185</b> | <b>154</b> | <b>249</b> | <b>144</b> | <b>154</b> | <b>239</b> | <b>249</b> | <b>↘ 10</b> |
| Konkurrens från kommunens verksamheter        | 73         | 131        | 88         | 65         | 35         | 85         | 19         | 30         | 124        | 35         | <b>↗ 89</b> |
| Påverkan av brottslighet/otrygghet            | -          | -          | -          | 178        | 249        | 279        | 151        | 171        | 204        | 135        | <b>↗ 69</b> |
| Upphandling                                   | -          | -          | -          | 122        | 92         | 169        | 20         | 78         | 146        | 139        | <b>↗ 7</b>  |
| Tillgång till relevant kompetens              | 233        | 224        | 265        | 91         | 226        | 170        | 22         | 36         | 181        | 194        | <b>↘ 13</b> |
| Lokala vägnätets framkomlighet och underhåll* | -          | -          | -          | -          | -          | -          | -          | -          | 264        | 213        | <b>↗ 51</b> |
| Tjänstepersoner attityder                     | 138        | 148        | 247        | 198        | 133        | 229        | 84         | 129        | 242        | 225        | <b>↗ 17</b> |
| Kommunens service och bemötande               | 253        | 189        | 257        | 194        | 126        | 235        | 63         | 112        | 232        | 227        | <b>↗ 5</b>  |
| Kommunala politikernas attityder              | 182        | 179        | 197        | 183        | 157        | 216        | 111        | 147        | 251        | 230        | <b>↗ 21</b> |
| Dialogen med kommunen                         | -          | -          | -          | 170        | 112        | 216        | 84         | 145        | 275        | 266        | <b>↗ 9</b>  |
| Information till företagen                    | -          | -          | -          | 169        | 109        | 247        | 113        | 171        | 281        | 277        | <b>↗ 4</b>  |

# Alla statistikfaktorer

## Färgelanda kommun

| Faktor                          | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | Förändring |
|---------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------|
| Andel företagare*               | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 46   | 42   | ↗ 4        |
| Inköp från externa leverantörer | 98   | 130  | 164  | 189  | 132  | 122  | 84   | 85   | 81   | 87   | ↘ 6        |
| Marknadsförsörjning             | 203  | 203  | 199  | 199  | 200  | 197  | 212  | 206  | 225  | 212  | ↗ 13       |
| Jobb i kommunen                 | -    | -    | -    | 203  | 215  | 220  | 221  | 220  | 208  | 245  | ↘ 37       |
| Kommunalskatt                   | 224  | 222  | 208  | 186  | 184  | 259  | 259  | 255  | 246  | 246  | — 0        |

\* Ny rankinggrundande variabel 2025, ersätter Företagsamhet.



Lokalt  
företagsklimat

# Svenskt Näringsliv Västra Götalands län

Regionchef: Rudolf Antoni  
[rudolf.antoni@svensktnaringsliv.se](mailto:rudolf.antoni@svensktnaringsliv.se)

LÄS MER PÅ [FORETAGSKLIMAT.SE](https://foretagsklimat.se)



SVENSKT NÄRINGSLIV

# Alla enkätfrågor

## Företagare i Färgelanda kommun

| Enkätfråga   | Företagare i kommunen | Företagare i länet | Företagare i Sverige |
|--|-----------------------|--------------------|----------------------|
| Sammanfattande omdöme                                | 3,1                   | 3,7                | 3,5                  |
| Konkurrens från kommunens verksamheter*              | 4,2                   | 3,8                | 3,7                  |
| Påverkan av brottslighet/otrygghet*                  | 4,1                   | 4,0                | 4,0                  |
| Infrastrukturen till och från kommunen               | 3,3                   | 3,6                | 3,5                  |
| Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll     | 3,2                   | 3,4                | 3,4                  |
| Kommunens service och bemötande                      | 3,1                   | 3,5                | 3,4                  |
| Kommunpolitikernas attityder                         | 3,1                   | 3,6                | 3,5                  |
| Tjänstepersoners attityder                           | 3,1                   | 3,5                | 3,3                  |
| Skolans samarbete med de lokala företagen**          | 3,0                   | 3,4                | 3,3                  |
| Upphandling  | 2,8                   | 2,9                | 2,8                  |
| Tillgång till relevant kompetens                     | 2,8                   | 3,1                | 3,0                  |
| Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen** | 2,7                   | 3,4                | 3,2                  |
| Kommunens information i frågor som berör företaget** | 2,6                   | 3,3                | 3,1                  |

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt

\*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls

\*\* Innan 2025 var svarsalternativen "Skolans kontakt med det lokala näringslivet", "Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare" respektive "Kommunens information till företagen"

# Alla enkätfrågor

## Företagare i Färgelanda kommun

| Enkätfråga   | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Sammanfattande omdöme                                | 2,9  | 3,1  | 3,0  | 3,2  | 3,4  | 3,0  | 3,5  | 3,5  | 3,1  | 3,1  |
| Konkurrens från kommunens verksamheter*              | 4,2  | 4,0  | 4,2  | 3,9  | 4,2  | 3,9  | 4,3  | 4,1  | 3,8  | 4,2  |
| Påverkan av brottslighet/otrygghet*                  | -    | -    | -    | 3,5  | 3,4  | 3,2  | 3,9  | 3,8  | 3,7  | 4,1  |
| Infrastrukturen till och från kommunen               | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 3,0  | 3,3  |
| Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll     | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | -    | 2,8  | 3,2  |
| Kommunens service och bemötande                      | 2,7  | 2,9  | 2,6  | 3,0  | 3,3  | 2,9  | 3,6  | 3,4  | 3,0  | 3,1  |
| Kommunpolitikernas attityder                         | 3,2  | 3,3  | 3,2  | 3,1  | 3,2  | 3,0  | 3,5  | 3,3  | 2,9  | 3,1  |
| Tjänstepersoners attityder                           | 3,3  | 3,3  | 2,9  | 2,9  | 3,2  | 2,8  | 3,5  | 3,3  | 2,9  | 3,1  |
| Skolans samarbete med de lokala företagen**          | 3,7  | 3,8  | 3,7  | 2,8  | 2,8  | 2,6  | 3,2  | 3,2  | 2,8  | 3,0  |
| Upphandling  | 2,8  | 2,9  | 2,8  | 2,7  | 2,8  | 2,6  | 3,4  | 3,0  | 2,7  | 2,8  |
| Tillgång till relevant kompetens                     | 2,5  | 2,5  | 2,4  | 2,9  | 2,7  | 2,7  | 3,2  | 3,2  | 2,8  | 2,8  |
| Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen** | 3,0  | 3,1  | 2,8  | 2,9  | 3,1  | 2,7  | 3,3  | 3,1  | 2,6  | 2,7  |
| Kommunens information i frågor som berör företaget** | 2,6  | 3,0  | 2,7  | 2,9  | 3,2  | 2,6  | 3,2  | 3,0  | 2,5  | 2,6  |

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt

\*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls

\*\* Innan 2025 var svarsalternativen "Skolans kontakt med det lokala näringslivet", "Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare" respektive "Kommunens information till företagen"

# Statistik

## Färgelanda kommun

| Variabel  | Färgelanda kommun | Sverigesnitt    |
|---|-------------------|-----------------|
| Folkmängd 2025 (förändring treårsbasis %)*      | 6 288 (-3,44 %)   | 36 620* (0,8 %) |
| Flyttnetto 2025 (län, övriga Sverige, utlandet) | -9 / -16 / -23    | - / - / -       |
| Andel högskoleutbildade 2025 (%)                | 23                | 41              |
| Arbetslöshet 2025 (%)                           | 6,0               | 6,9             |
| Antal företag                                   | 1109              | 4666            |
| Antal företag med minst en anställd             | 167               | 1152            |
| Antal anställda i privata företag               | 1096              | 12853           |
| Ung Företagsamhet 2025/2026 (%)                 | 0                 | 37              |
| Marknadsförsörjning 2025 (%)                    | 45                | 56              |
| Entreprenader 2025 (%)                          | 11,4              | 15,1            |
| Kommunalskatt 2026                              | 34,4              | 32,4            |
| LFK-ranking 2026                                | 250 (-1)          | - (-)           |
| Bästa placering i LFK-rankingen                 | 117               | -               |

\* Median för Sverige 16 237