



Lokalt
företagsklimat



Företagsklimatet i Alingsås kommun 2026

Om undersökningen i Alingsås kommun

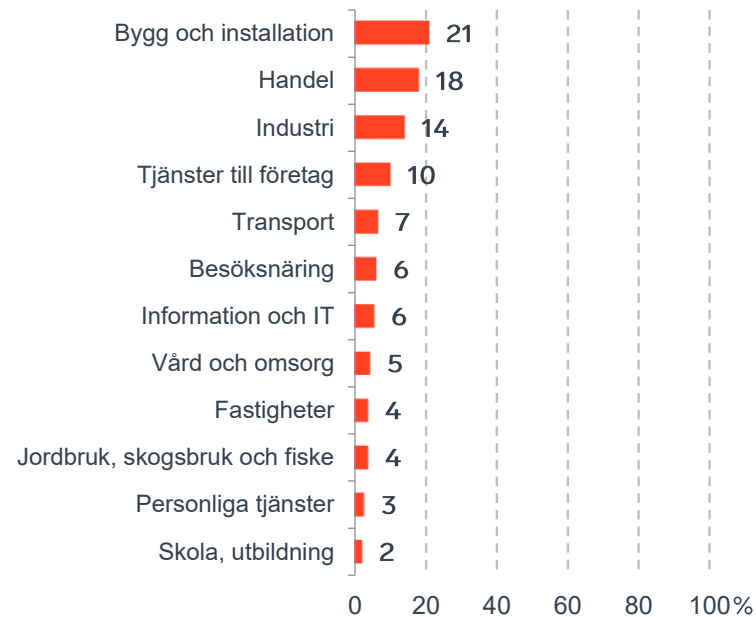


Antal enkäter: 400
Antal svarande företag: 176
Svarsfrekvens: 46 %

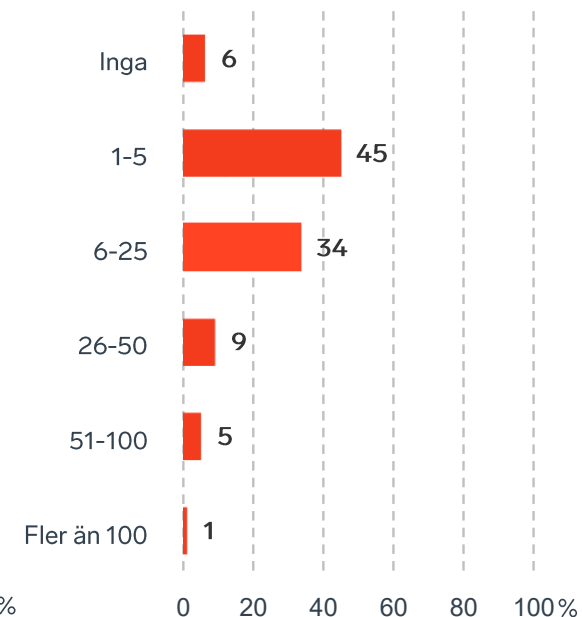


Andel medlemsföretag bland svarande: 58 %

Branschtillhörighet hos svarande företag



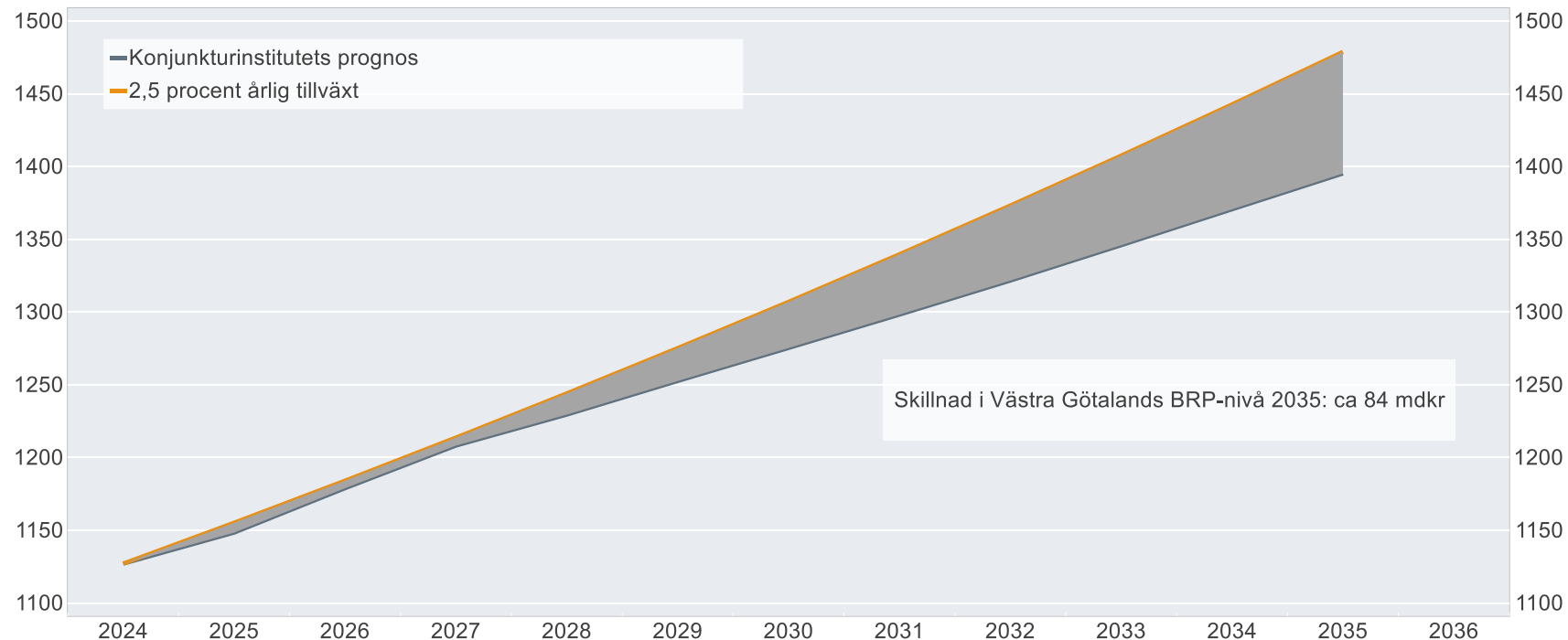
Antal anställda bland svarande företag



Ökat välstånd i Västra Götaland om tillväxten är 2,5%

BRP-utvecklingen vid 2,5 procents årlig tillväxt jämfört med Konjunkturinstitutets prognos

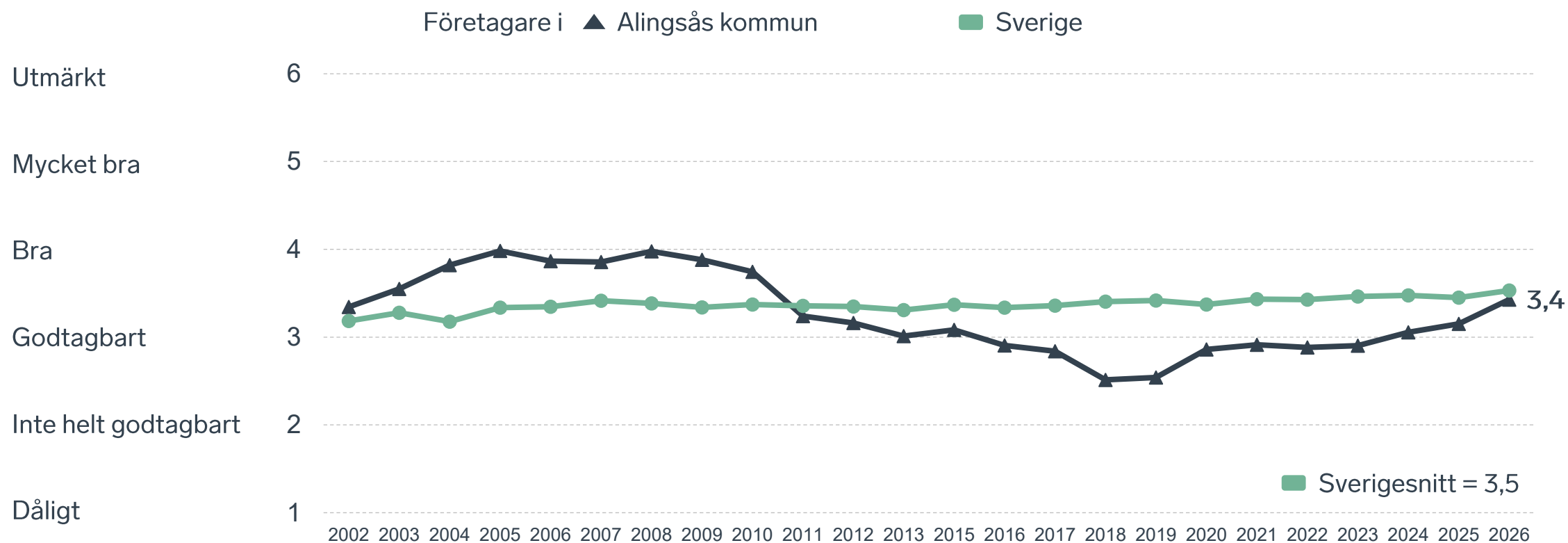
Miljarder svenska kronor i 2024 års prisnivå



Skillnad i Västra Götalands BRP-nivå 2035: ca 84 mdkr

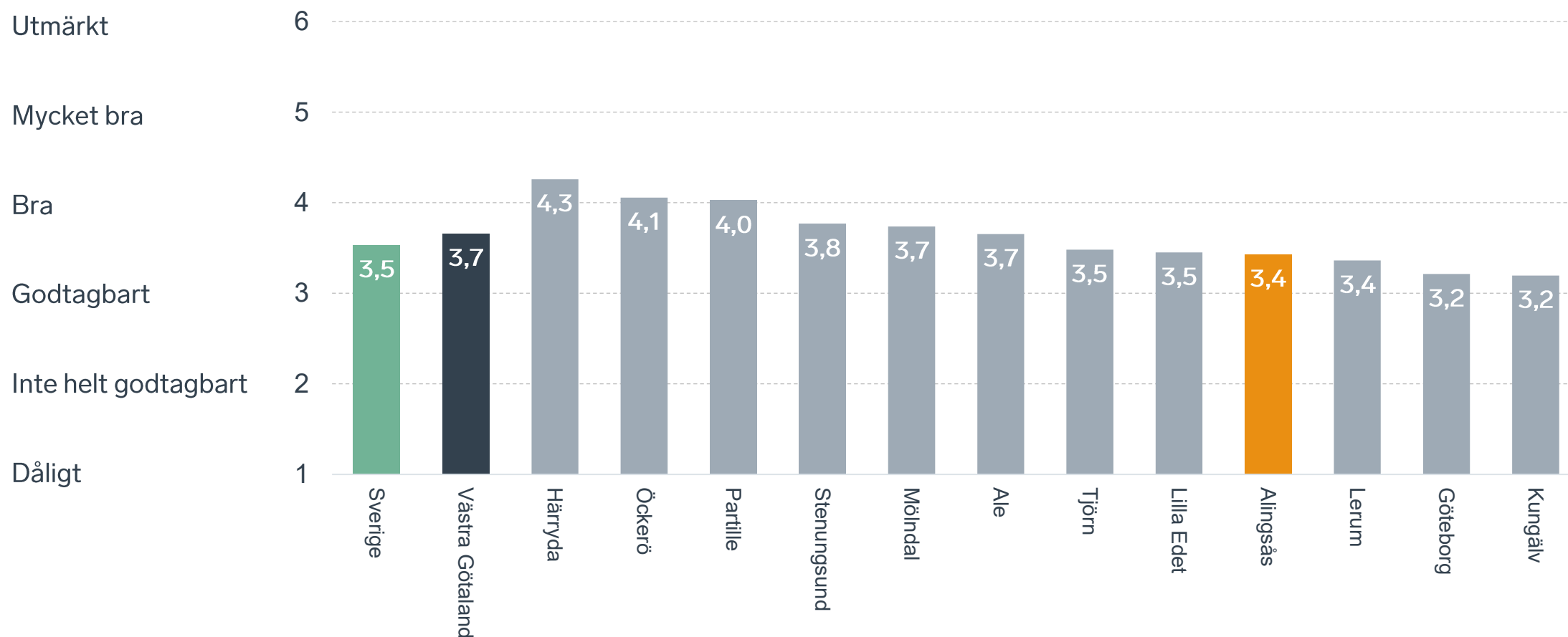
Anm.: Konjunkturinstitutets prognos från i mars 2025.
Källor: Svenskt Näringsliv, Konjunkturinstitutet och SCB.

Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen



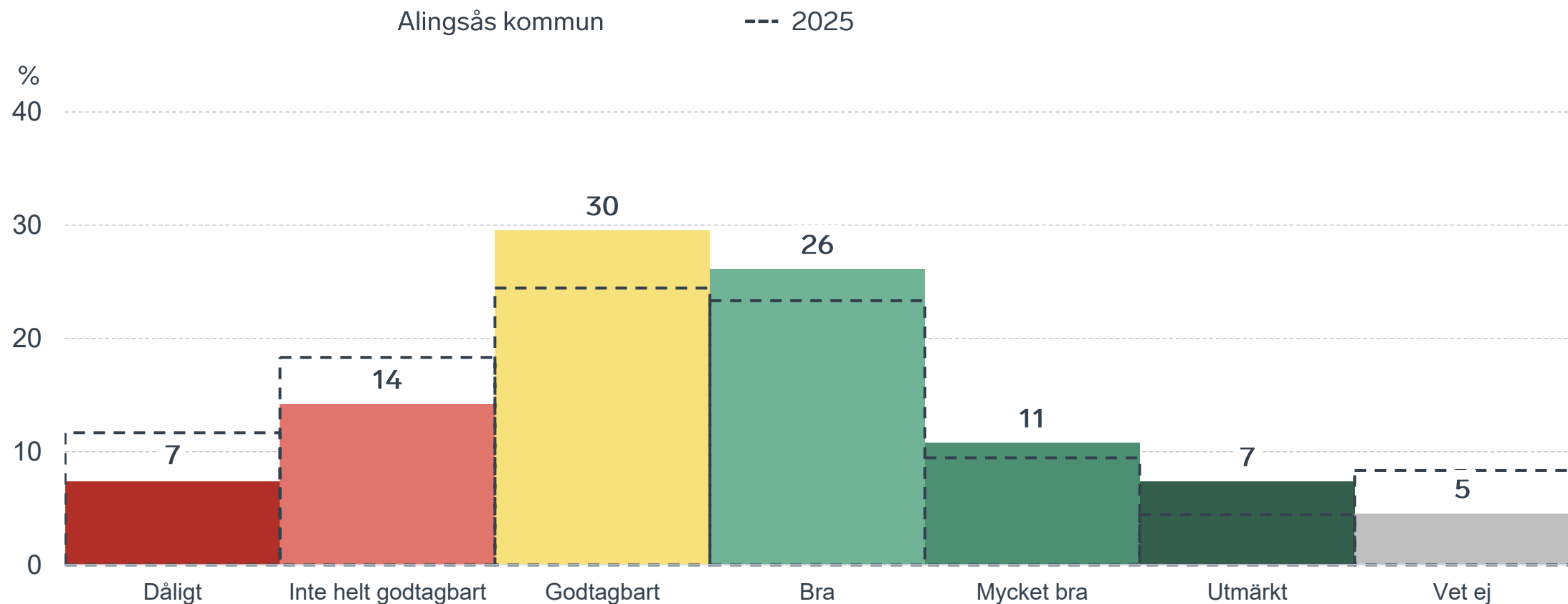
Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen

Västra Götaland - Göteborgsregionen



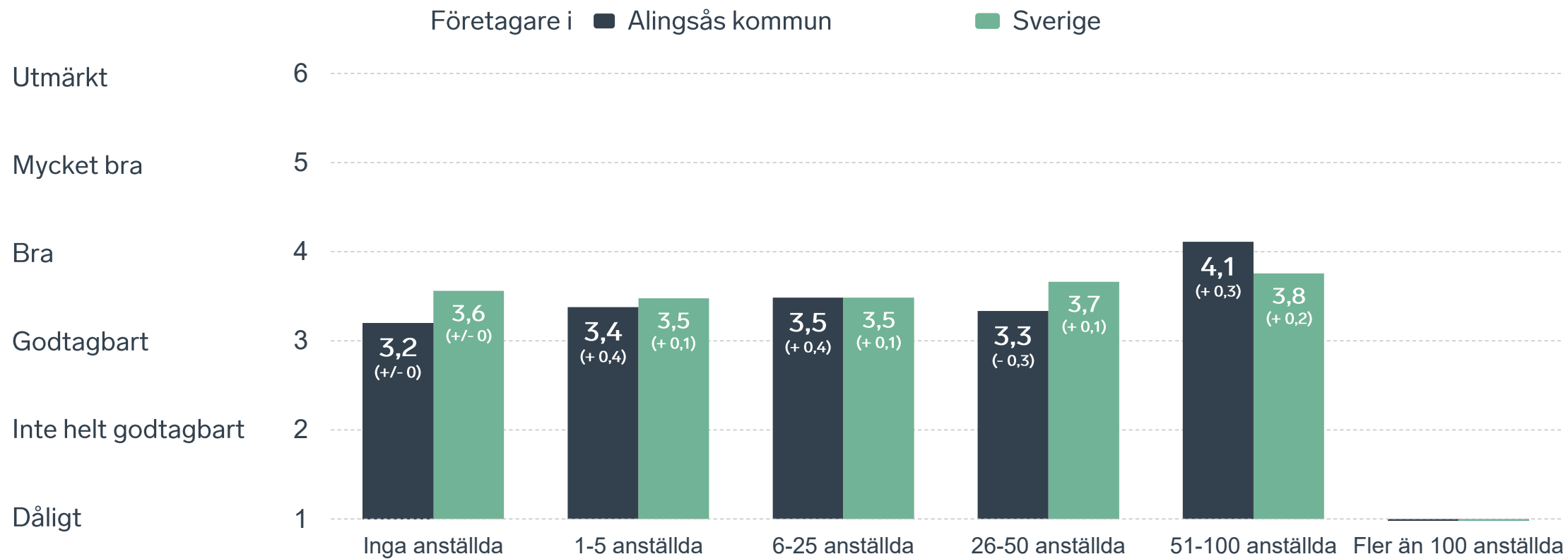
Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen

Fördelat på olika svarsalternativ, 2026 samt 2025



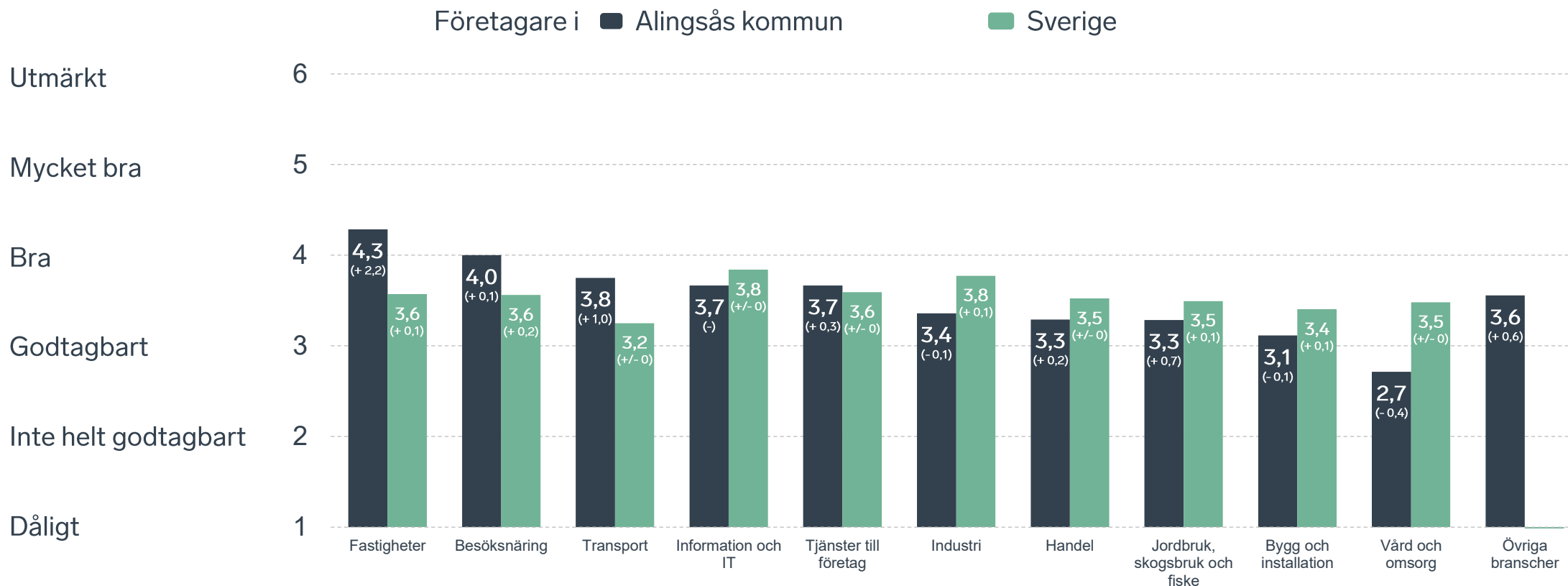
Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen

Företagsstorlek



Sammanfattande omdöme på företagsklimatet i kommunen

Branschvis

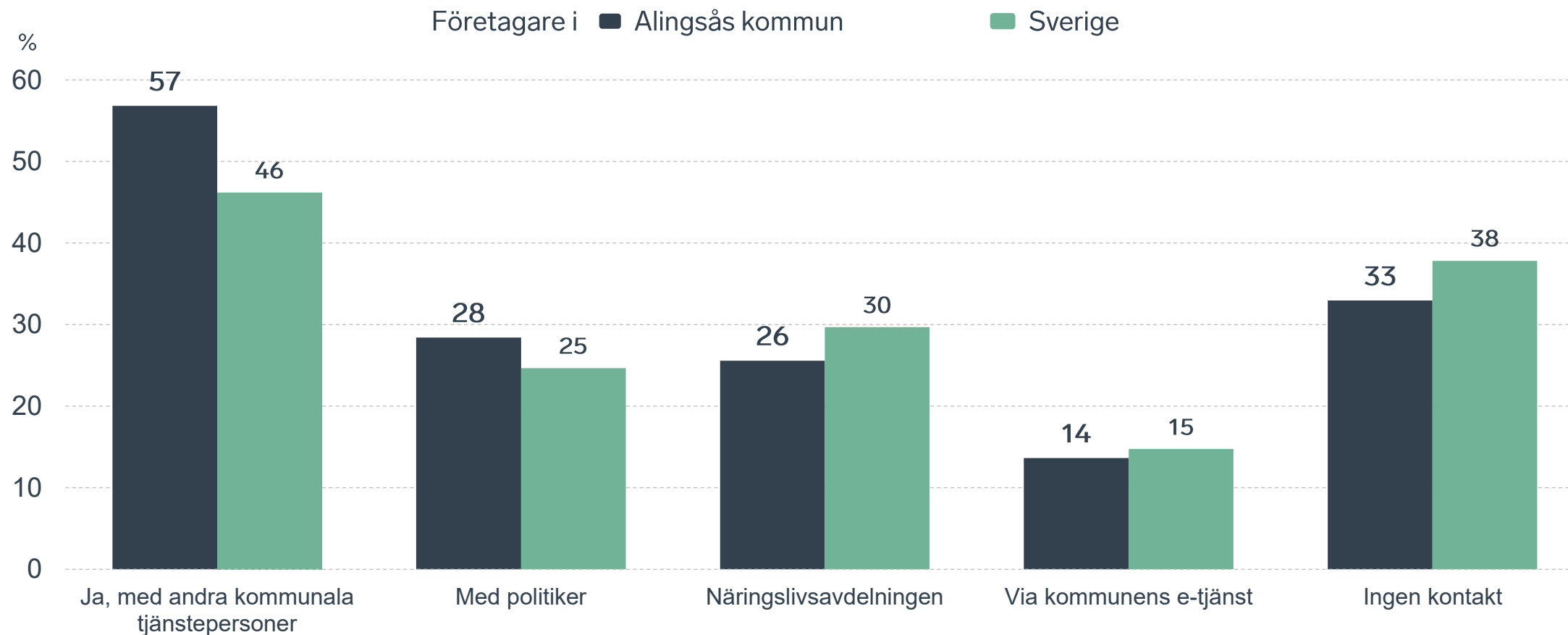


67 %

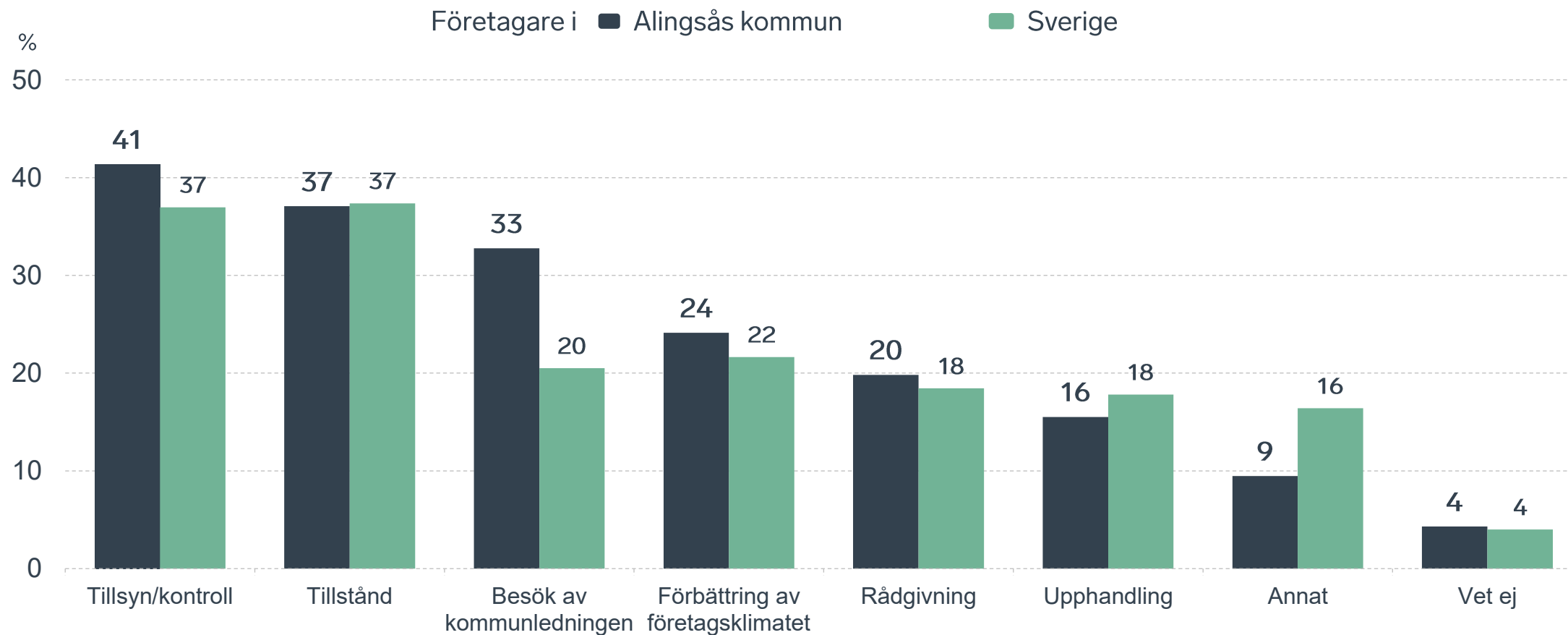
av företagen har haft **kontakt med kommunen** det senaste året.



Kontakter med kommunen senaste året

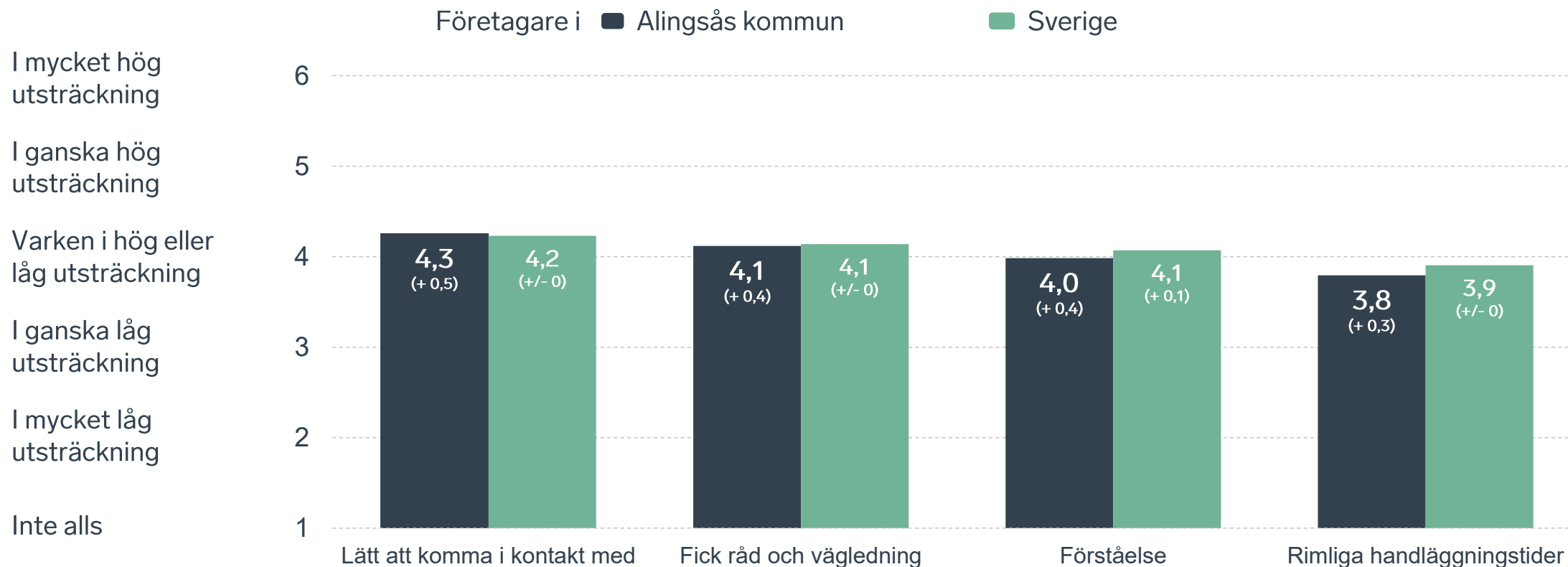


Det här gällde kontakten med kommunen



Bas: Företag som uppger att de haft kontakt med kommunen.

Så fungerar kontakten om tillstånd, tillsyn och kontroll



Bas: Företag som uppger att de haft kontakt med kommunen angående tillståndsgivning, tillsyn eller kontroll det senaste året

Alla enkätfrågor för Alingsås kommun

Enkätfråga	Företagens betyg 2026	Jämfört med företagens betyg 2025	Jämfört med 5 år	Jämfört med Sverige
Sammanfattande omdöme	3,4	+ 0,2	+ 0,5	- 0,1
Påverkan av brottslighet/otrygghet*	4,2	+ 0,3	+ 0,4	+ 0,2
Infrastrukturen till och från kommunen	3,7	+ 0,2	-	+ 0,2
Konkurrens från kommunens verksamheter*	3,5	- 0,1	- 0,2	- 0,2
Skolans samarbete med de lokala företagen**	3,5	+ 0,1	+ 0,3	+ 0,2
Kommunpolitikernas attityder	3,4	+ 0,5	+ 0,7	- 0,1
Tillgång till relevant kompetens	3,3	+ 0,2	+ 0,1	+ 0,3
Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	3,2	+/- 0	-	- 0,2
Tjänstepersoners attityder	3,2	+ 0,4	+ 0,7	- 0,1
Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen**	3,2	+ 0,4	+ 0,7	+/- 0
Kommunens service och bemötande	3,2	+ 0,4	+ 0,5	- 0,2
Kommunens information i frågor som berör företaget**	3,1	+ 0,4	+ 0,6	+/- 0
Upphandling	2,9	+ 0,3	+ 0,6	+ 0,1

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt

*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls

** Innan 2025 var svarsalternativen "Skolans kontakt med det lokala näringslivet", "Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare" respektive "Kommunens information till företagen"

Alla enkätfrågor för Alingsås kommun

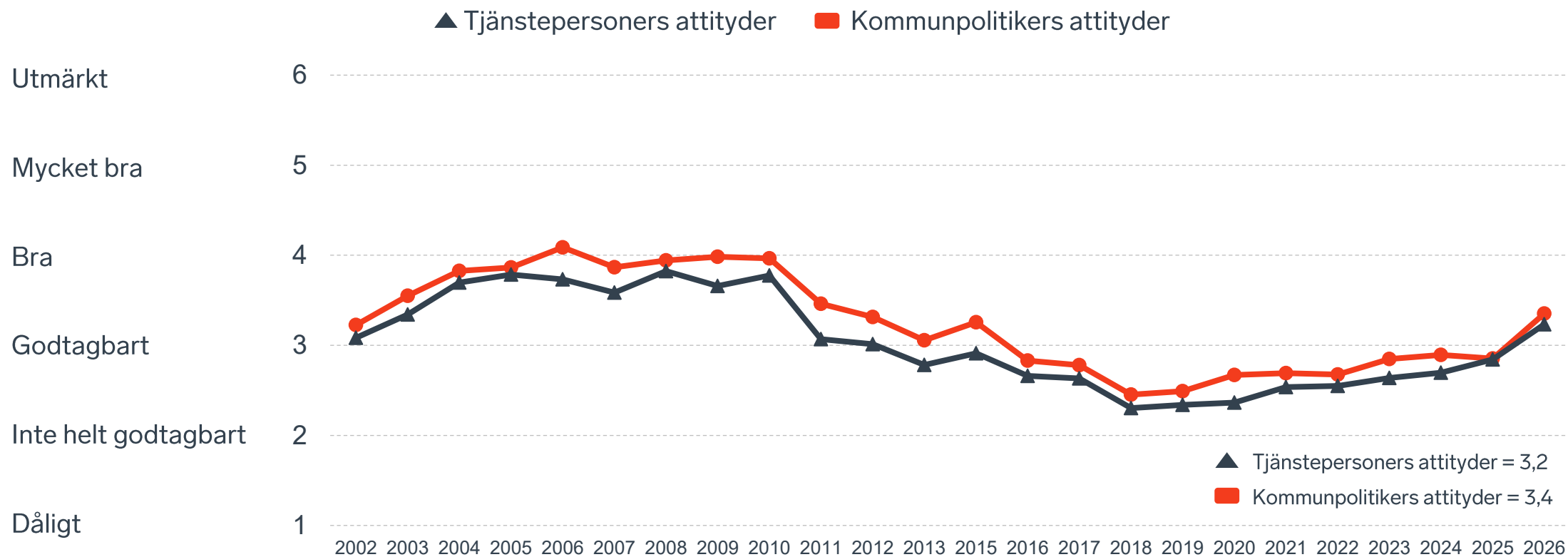
Enkätfråga	Företagens betyg 2026	Jämfört med företagens betyg 2025	Rankingplacering 2026	Förändring ranking från 2025
Total Rank	-	-	159	+ 56
Sammanfattande omdöme	3,4	+ 0,2	179	+ 49
Påverkan av brottslighet/otrygghet*	4,2	+ 0,3	114	+ 36
Infrastrukturen till och från kommunen	3,7	+ 0,2	-	-
Konkurrens från kommunens verksamheter*	3,5	- 0,1	207	- 13
Skolans samarbete med de lokala företagen**	3,5	+ 0,1	-	-
Kommunpolitikernas attityder	3,4	+ 0,5	181	+ 80
Tillgång till relevant kompetens	3,3	+ 0,2	35	+ 36
Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	3,2	+/- 0	193	- 16
Tjänstepersoners attityder	3,2	+ 0,4	179	+ 77
Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen**	3,2	+ 0,4	165	+ 77
Kommunens service och bemötande	3,2	+ 0,4	214	+ 56
Kommunens information i frågor som berör företaget**	3,1	+ 0,4	177	+ 73
Upphandling	2,9	+ 0,3	123	+ 78

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt

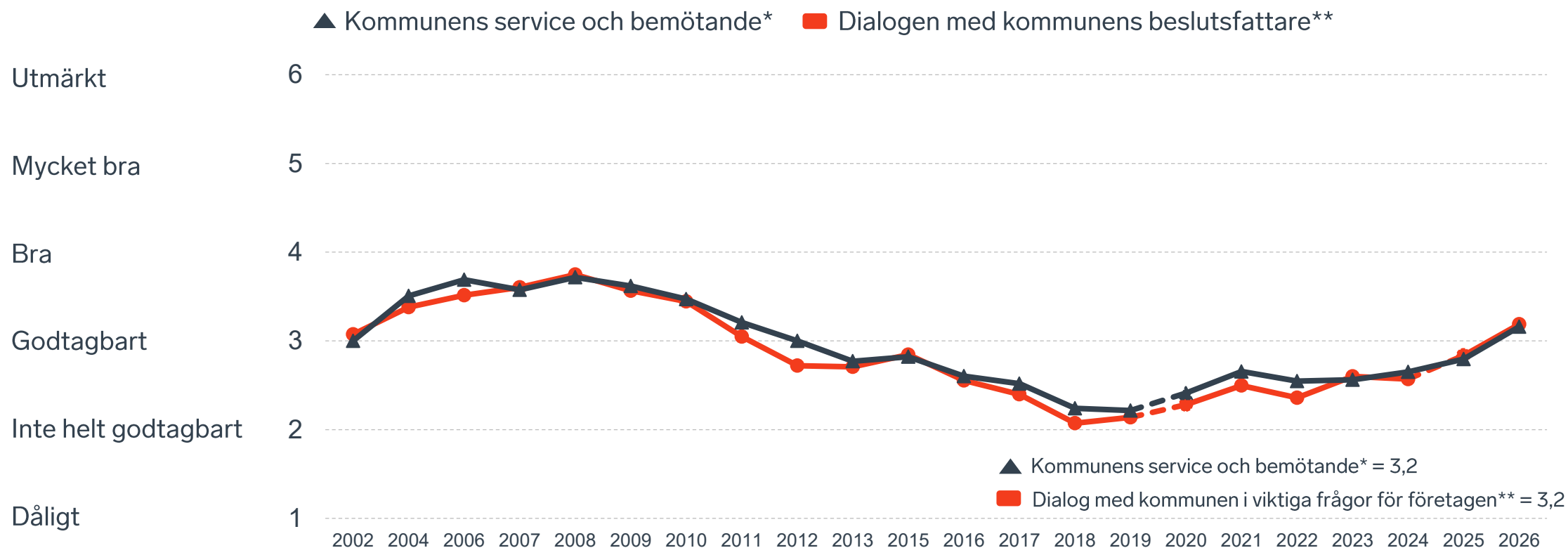
*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls

** Innan 2025 var svarsalternativen "Skolans kontakt med det lokala näringslivet", "Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare" respektive "Kommunens information till företagen"

Kommunens attityder till företagande



Kommunens service och dialog



*Frågan omformulerades 2020

** Frågan omformulerades 2020 och 2025

9 %

av företagen upplever att
brottslighet och otrygghet
påverkar dem negativt.

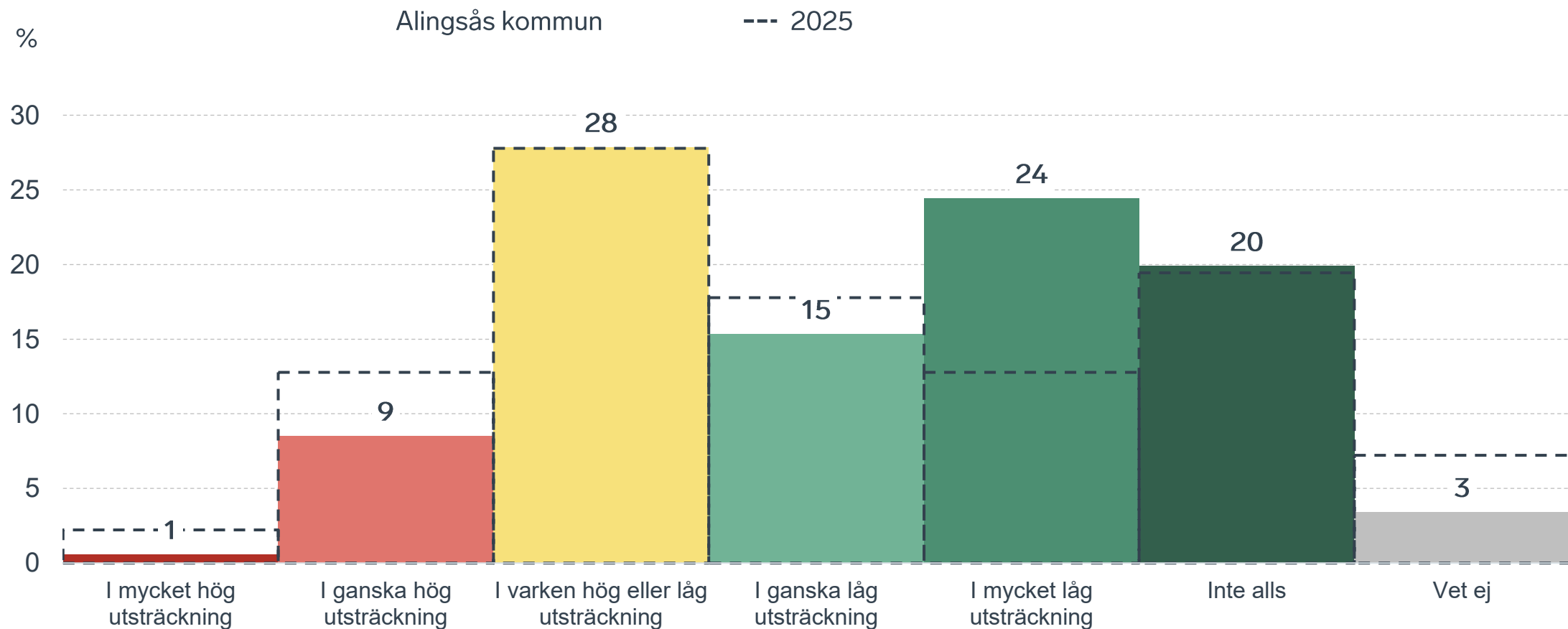
POLISAVSPÄRRAT
POLICE - DO NOT CROSS

POLISAVSPÄRRAT
POLICE - DO NOT CROSS

POLISAVSPÄRRAT
POLICE - DO NOT CROSS

Påverkan av brottslighet/otrygghet

Fördelat på olika svarsalternativ, 2026 samt 2025

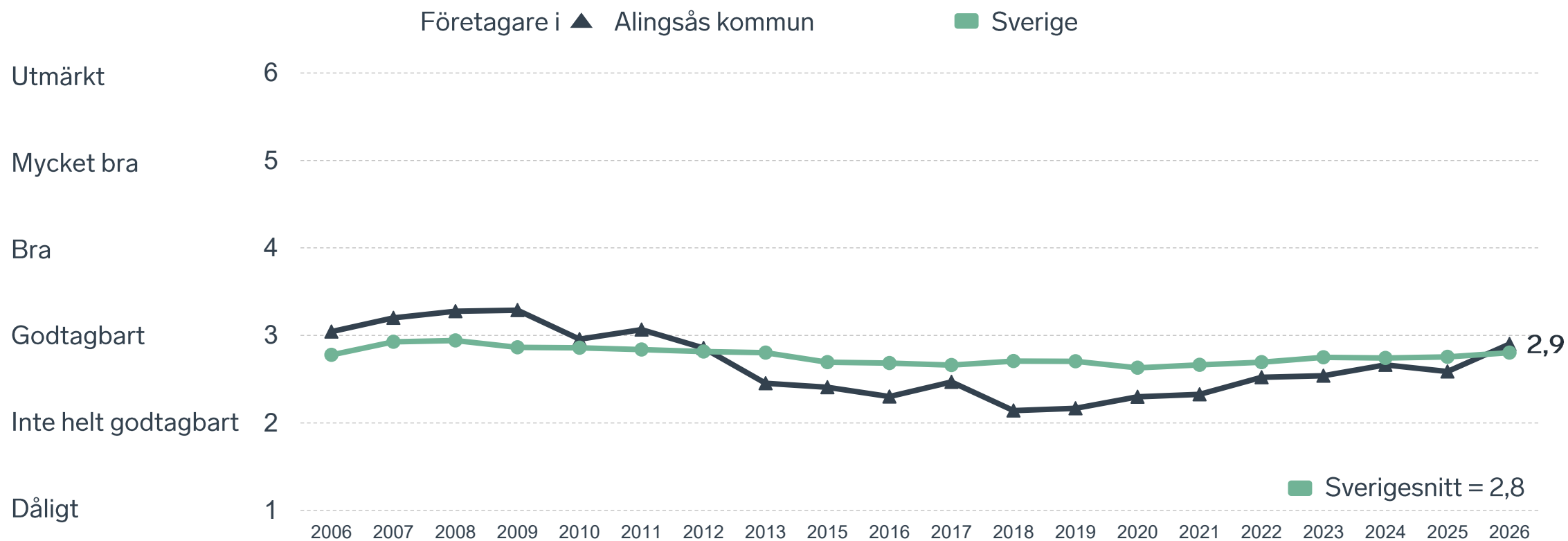


22 %

av företagen
upplever att
**kommunens
upphandling**
är bristfällig.

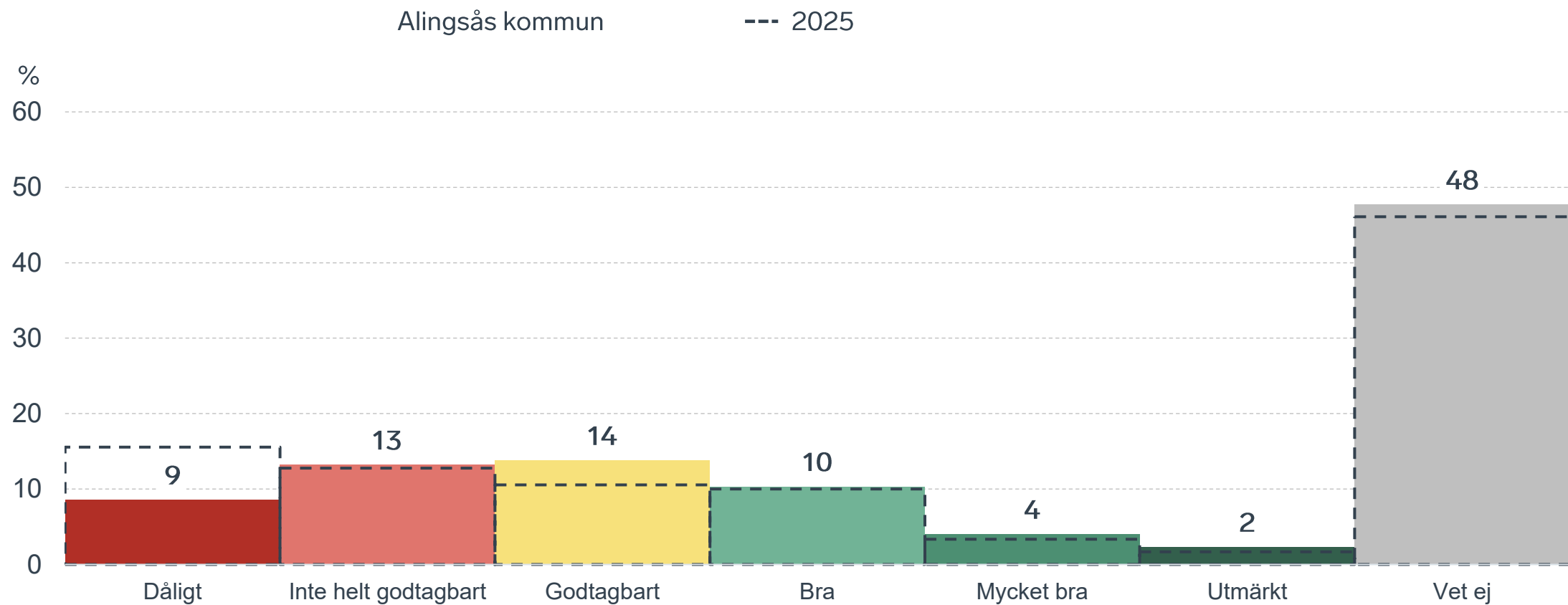


Kommunens upphandling



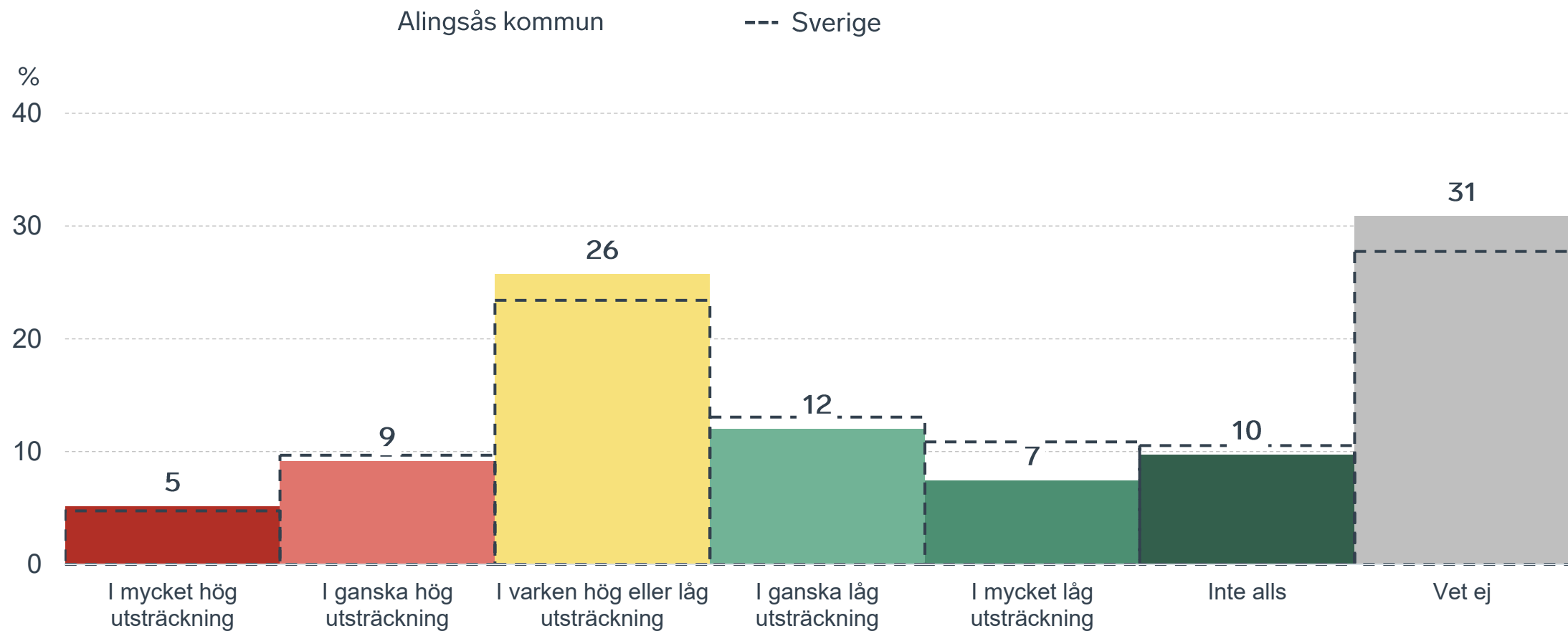
Kommunens upphandling

Fördelat på olika svarsalternativ, 2026 samt 2025



Konkurrens från kommunens verksamheter

Kommunen jämfört med Sverigesnittet

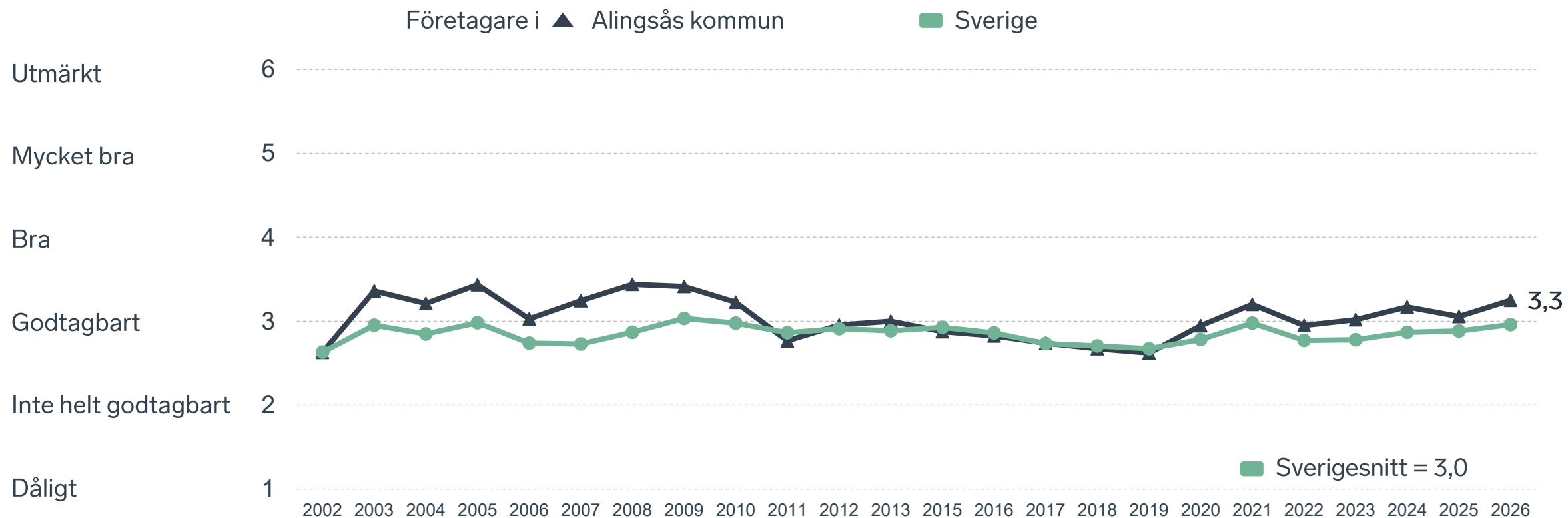




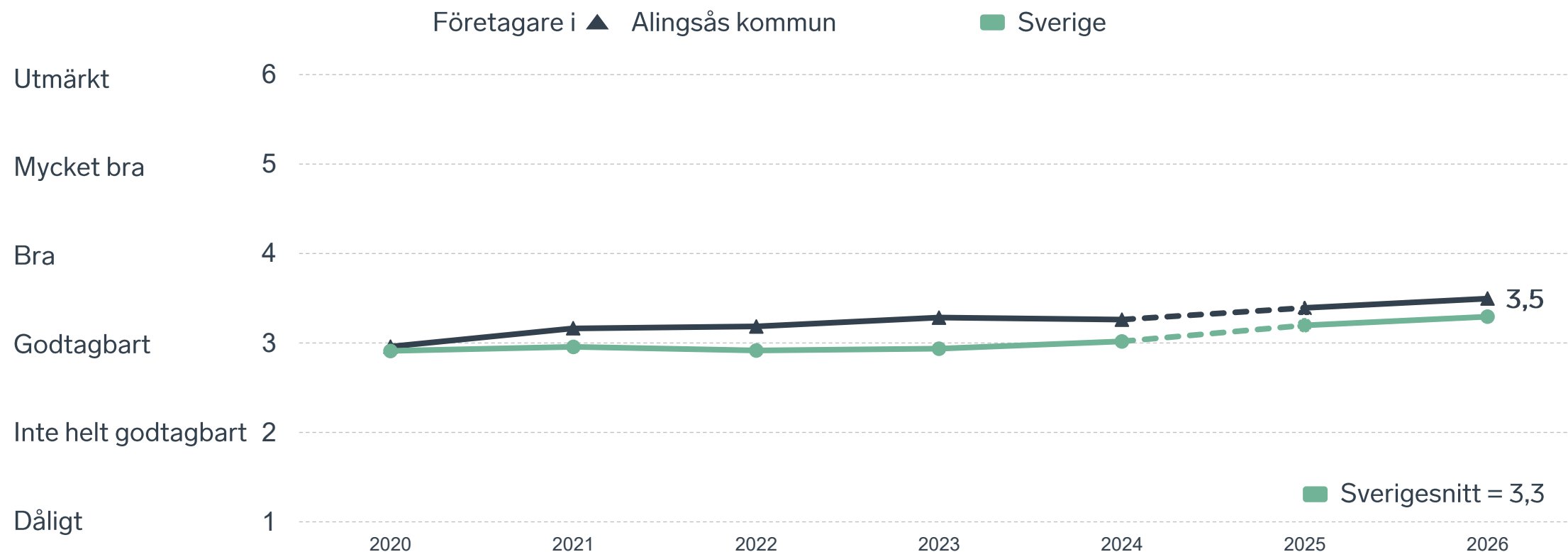
24 %

av företagen upplever att **kompetensförsörjningen** fungerar dåligt eller inte helt godtagbart.

Tillgång till medarbetare med relevant kompetens



Skolans samarbete med de lokala företagen



Not: Frågan omformulerades 2025

Så kan företagsklimatet förbättras

Företagens högst prioriterade åtgärder

1

Förbättra det lokala vägnätet (47 %)

2

Kortare handläggningstider (43 %)

3

Bättre förståelse för företagande hos kommunens beslutsfattare (41 %)

4

Bättre dialog mellan kommunen och företagen (39 %)

5

Mer byggbar mark för verksamheter (31 %)



 } 5 JAN - 31 MARS 2026
Enkätundersökning


 28 MAJ 2026

 } Enkät- och ranking-
resultatet släpps





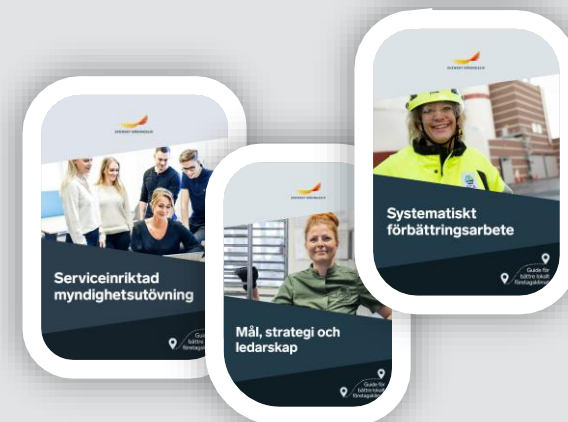
 } Dialoger som pågår
under hela året



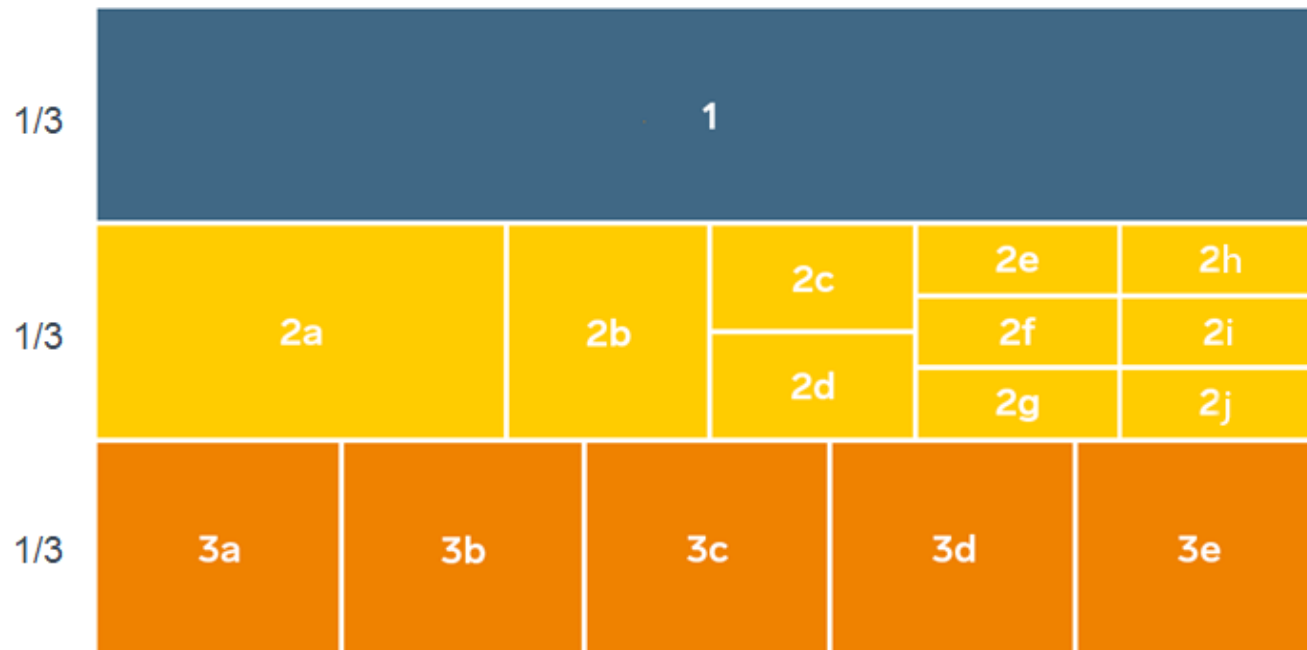
Enkät + statistik = ranking.

Varje år mäter Svenskt Näringsliv drygt 30 000 företags upplevelser av att driva företag i sina respektive kommuner. Svaren från enkäten ger en bild av hur företagsklimatet uppfattas av företagen. Dessa räknas samman med fem statistikfaktorer till en ranking som gör det möjligt att jämföra Sveriges 290 kommuner.

www.foretagsklimat.se



Rankingens olika delar



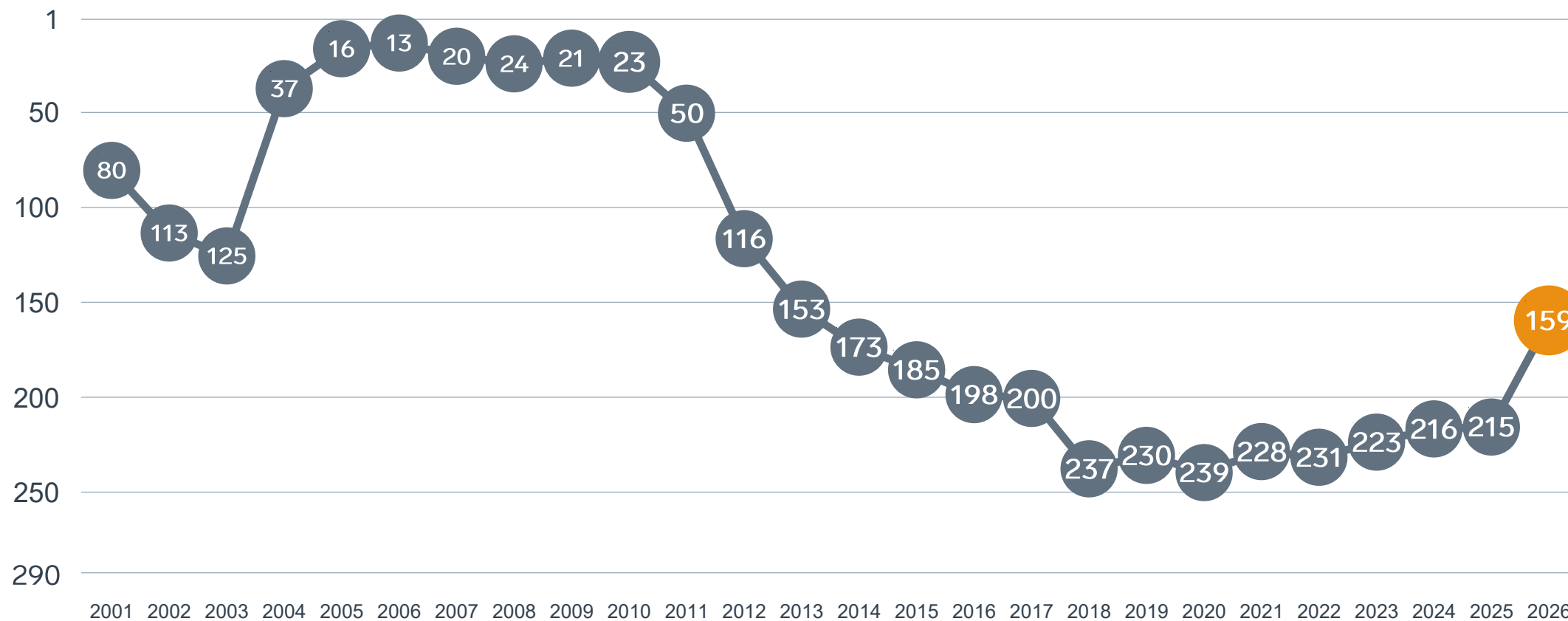
Enkät svar

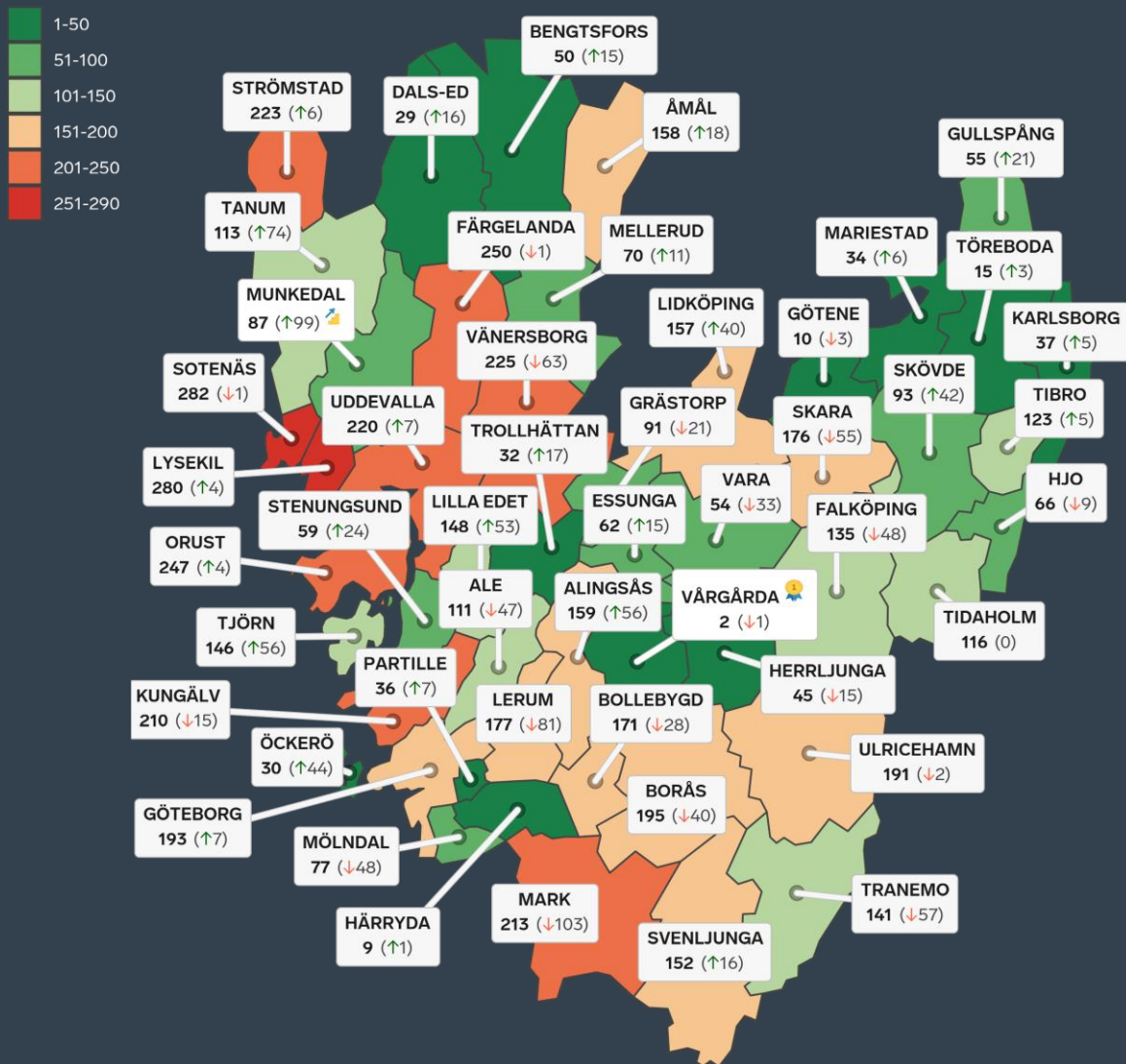
1. Sammanfattande omdöme (1/3)
- 2a. Kommunens service och bemötande (1/9)
- 2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens (1/18)
- 2c. Kommunala politikernas attityder (1/36)
- 2d. Tjänstepersoners attityder (1/36)
- 2e. Kommunens upphandling (1/54)
- 2f. Konkurrens från kommunens verksamheter (1/54)
- 2g. Negativ påverkan av brottslighet/otrygghet (1/54)
- 2h. Lokala vägnätets framkomlighet och underhåll (1/54)
- 2i. Kommunens information till företagen (1/54)
- 2j. Dialog med kommunens beslutsfattare (1/54)

Statistikfaktorer (från SCB)

- 3a. Marknadsförsörjning 2025 (1/15)
- 3b. Kommunalskatt 2026 (1/15)
- 3c. Inköp från externa leverantörer 2024 (1/15)
- 3d. Jobb i kommunen 2024 (1/15)
- 3e. Andel företagare 2025 (1/15)

Rankingutveckling Alingsås kommun





Alla kommuner i Västra Götalands län

- 1 Bästa kommun: Vårgårda
- Största förbättring: Munkedal
- 5 Största förbättring på fem år: Gullspång

Alla kommuner i Västra Götalands län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025
Vårgårda	2	↘ 1
Härryda	9	↗ 1
Götene	10	↘ 3
Töreboda	15	↗ 3
Dals-Ed	29	↗ 16
Öckerö	30	↗ 44
Trollhättan	32	↗ 17
Mariestad	34	↗ 6
Partille	36	↗ 7
Karlsborg	37	↗ 5
Herrljunga	45	↘ 15
Bengtsfors	50	↗ 15
Vara	54	↘ 33
Gullspång	55	↗ 21
Stenungsund	59	↗ 24
Essunga	62	↗ 15
Hjo	66	↘ 9

Alla kommuner i Västra Götalands län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025
Mellerud	70	↗ 11
Mölnadal	77	↘ 48
Munkedal	87	↗ 99
Grästorp	91	↘ 21
Skövde	93	↗ 42
Ale	111	↘ 47
Tanum	113	↗ 74
Tidaholm	116	— 0
Tibro	123	↗ 5
Falköping	135	↘ 48
Tranemo	141	↘ 57
Tjörn	146	↗ 56
Lilla Edet	148	↗ 53
Svenljunga	152	↗ 16
Lidköping	157	↗ 40
Åmål	158	↗ 18
Alingsås	159	↗ 56

Alla kommuner i Västra Götalands län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025
Bollebygd	171	↘ 28
Skara	176	↘ 55
Lerum	177	↘ 81
Ulricehamn	191	↘ 2
Göteborg	193	↗ 7
Borås	195	↘ 40
Kungälv	210	↘ 15
Mark	213	↘ 103
Uddevalla	220	↗ 7
Strömstad	223	↗ 6
Vänersborg	225	↘ 63
Orust	247	↗ 4
Färgelanda	250	↘ 1
Lysekil	280	↗ 4
Sotenäs	282	↘ 1

Alla kommuner i Västra Götalands län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025	Kommungrupp	Ranking i kommungrupp	Bästa kommun i kommungrupp
Vårgårda	2	↘ 1	7	1 (av 51)	Vårgårda
Härryda	9	↗ 1	2	6 (av 43)	Danderyd
Götene	10	↘ 3	7	2 (av 51)	Vårgårda
Töreboda	15	↗ 3	7	3 (av 51)	Vårgårda
Dals-Ed	29	↗ 16	7	7 (av 51)	Vårgårda
Öckerö	30	↗ 44	2	12 (av 43)	Danderyd
Trollhättan	32	↗ 17	3	1 (av 23)	Trollhättan
Mariestad	34	↗ 6	6	2 (av 27)	Falkenberg
Partille	36	↗ 7	2	13 (av 43)	Danderyd
Karlsborg	37	↗ 5	7	8 (av 51)	Vårgårda
Herrljunga	45	↘ 15	4	11 (av 63)	Höganäs
Bengtsfors	50	↗ 15	8	4 (av 35)	Säffle
Vara	54	↘ 33	7	11 (av 51)	Vårgårda
Gullspång	55	↗ 21	7	12 (av 51)	Vårgårda
Stenungsund	59	↗ 24	2	19 (av 43)	Danderyd
Essunga	62	↗ 15	7	15 (av 51)	Vårgårda
Hjo	66	↘ 9	7	16 (av 51)	Vårgårda

Alla kommuner i Västra Götalands län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025	Kommungrupp	Ranking i kommungrupp	Bästa kommun i kommungrupp
Mellerud	70	↗ 11	7	17 (av 51)	Vårgårda
Mölnadal	77	↘ 48	2	21 (av 43)	Danderyd
Munkedal	87	↗ 99	7	19 (av 51)	Vårgårda
Grästorp	91	↘ 21	4	20 (av 63)	Höganäs
Skövde	93	↗ 42	6	9 (av 27)	Falkenberg
Ale	111	↘ 47	2	27 (av 43)	Danderyd
Tanum	113	↗ 74	9	8 (av 21)	Båstad
Tidaholm	116	— 0	7	21 (av 51)	Vårgårda
Tibro	123	↗ 5	7	24 (av 51)	Vårgårda
Falköping	135	↘ 48	6	12 (av 27)	Falkenberg
Tranemo	141	↘ 57	5	9 (av 24)	Munkfors
Tjörn	146	↗ 56	7	28 (av 51)	Vårgårda
Lilla Edet	148	↗ 53	2	31 (av 43)	Danderyd
Svenljunga	152	↗ 16	4	38 (av 63)	Höganäs
Lidköping	157	↗ 40	6	13 (av 27)	Falkenberg
Åmål	158	↗ 18	7	32 (av 51)	Vårgårda
Alingsås	159	↗ 56	2	32 (av 43)	Danderyd

Alla kommuner i Västra Götalands län

Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025	Kommungrupp	Ranking i kommungrupp	Bästa kommun i kommungrupp
Bollebygd	171	↘ 28	2	34 (av 43)	Danderyd
Skara	176	↘ 55	7	34 (av 51)	Vårgårda
Lerum	177	↘ 81	2	36 (av 43)	Danderyd
Ulricehamn	191	↘ 2	5	13 (av 24)	Munkfors
Göteborg	193	↗ 7	1	2 (av 3)	Stockholm
Borås	195	↘ 40	3	12 (av 23)	Trollhättan
Kungälv	210	↘ 15	2	40 (av 43)	Danderyd
Mark	213	↘ 103	4	52 (av 63)	Höganäs
Uddevalla	220	↗ 7	5	17 (av 24)	Munkfors
Strömstad	223	↗ 6	9	12 (av 21)	Båstad
Vänersborg	225	↘ 63	4	56 (av 63)	Höganäs
Orust	247	↗ 4	7	42 (av 51)	Vårgårda
Färgelanda	250	↘ 1	7	43 (av 51)	Vårgårda
Lysekil	280	↗ 4	8	32 (av 35)	Säffle
Sotenäs	282	↘ 1	9	21 (av 21)	Båstad

Alla enkätfrågor

Alingsås kommun

Enkätfråga	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Förändring
Sammanfattande omdöme	267	288	287	274	270	272	267	247	228	179	↗ 49
Tillgång till relevant kompetens	140	158	172	72	44	64	50	39	71	35	↗ 36
Påverkan av brottslighet/otrygghet	-	-	-	121	147	146	112	168	150	114	↗ 36
Upphandling	-	-	-	257	251	212	209	170	201	123	↗ 78
Dialogen med kommunen	-	-	-	283	267	280	251	261	242	165	↗ 77
Information till företagen	-	-	-	281	276	270	250	222	250	177	↗ 73
Tjänstepersoner attityder	280	289	289	283	275	273	271	262	256	179	↗ 77
Kommunala politikernas attityder	264	287	286	268	266	269	257	248	261	181	↗ 80
Lokala vägnätets framkomlighet och underhåll*	-	-	-	-	-	-	-	-	177	193	↘ 16
Konkurrens från kommunens verksamheter	89	215	213	216	170	204	211	214	194	207	↘ 13
Kommunens service och bemötande	275	288	289	288	273	279	278	279	270	214	↗ 56

Alla statistikfaktorer

Alingsås kommun

Faktor	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Förändring
Kommunalskatt	114	110	102	87	83	84	82	80	80	82	↘ 2
Inköp från externa leverantörer	92	106	91	76	73	75	89	87	89	86	↗ 3
Marknadsförsörjning	111	105	99	95	95	93	92	88	88	91	↘ 3
Jobb i kommunen	-	-	-	165	165	163	162	170	171	172	↘ 1
Andel företagare*	-	-	-	-	-	-	-	-	178	178	— 0

* Ny rankinggrundande variabel 2025, ersätter Företagsamhet.



Lokalt
företagsklimat

Svenskt Näringsliv Västra Götalands län

Regionchef: Rudolf Antoni
rudolf.antoni@svensktnaringsliv.se

LÄS MER PÅ [FORETAGSKLIMAT.SE](https://foretagsklimat.se)



SVENSKT NÄRINGSLIV

Alla enkätfrågor

Företagare i Alingsås kommun

Enkätfråga	Företagare i kommunen	Företagare i länet	Företagare i Sverige
Sammanfattande omdöme	3,4	3,7	3,5
Påverkan av brottslighet/otrygghet*	4,2	4,0	4,0
Infrastrukturen till och från kommunen	3,7	3,6	3,5
Konkurrens från kommunens verksamheter*	3,5	3,8	3,7
Skolans samarbete med de lokala företagen**	3,5	3,4	3,3
Kommunpolitikernas attityder	3,4	3,6	3,5
Tillgång till relevant kompetens	3,3	3,1	3,0
Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	3,2	3,4	3,4
Tjänstepersoners attityder	3,2	3,5	3,3
Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen**	3,2	3,4	3,2
Kommunens service och bemötande	3,2	3,5	3,4
Kommunens information i frågor som berör företaget**	3,1	3,3	3,1
Upphandling	2,9	2,9	2,8

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt

*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls

** Innan 2025 var svarsalternativen "Skolans kontakt med det lokala näringslivet", "Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare" respektive "Kommunens information till företagen"

Alla enkätfrågor

Företagare i Alingsås kommun

Enkätfråga	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Sammanfattande omdöme	2,8	2,5	2,5	2,9	2,9	2,9	2,9	3,1	3,2	3,4
Påverkan av brottslighet/otrygghet*	-	-	-	3,7	3,8	3,8	4,0	3,8	3,9	4,2
Infrastrukturen till och från kommunen	-	-	-	-	-	-	-	-	3,5	3,7
Konkurrens från kommunens verksamheter*	4,1	3,7	3,8	3,5	3,7	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5
Skolans samarbete med de lokala företagen**	3,7	3,7	3,9	3,0	3,2	3,2	3,3	3,3	3,4	3,5
Kommunpolitikernas attityder	2,8	2,5	2,5	2,7	2,7	2,7	2,8	2,9	2,9	3,4
Tillgång till relevant kompetens	2,7	2,7	2,6	2,9	3,2	3,0	3,0	3,2	3,1	3,3
Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2	3,2
Tjänstepersoners attityder	2,6	2,3	2,3	2,4	2,5	2,5	2,6	2,7	2,8	3,2
Dialog med kommunen i viktiga frågor för företagen**	2,4	2,1	2,1	2,3	2,5	2,4	2,6	2,6	2,8	3,2
Kommunens service och bemötande	2,5	2,2	2,2	2,4	2,7	2,5	2,6	2,7	2,8	3,2
Kommunens information i frågor som berör företaget**	2,5	2,1	2,2	2,3	2,5	2,5	2,6	2,8	2,7	3,1
Upphandling	2,5	2,1	2,2	2,3	2,3	2,5	2,5	2,7	2,6	2,9

Företagarnas betyg sätts på skalan: 1 = Dåligt 2 = Inte helt godtagbart 3 = Godtagbart 4 = Bra 5 = Mycket bra 6 = Utmärkt

*Skala: 1 = I mycket hög utsträckning 2 = I ganska hög utsträckning 3 = I varken hög eller låg utsträckning 4 = I ganska liten utsträckning 5 = I mycket liten utsträckning 6 = Inte alls

** Innan 2025 var svarsalternativen "Skolans kontakt med det lokala näringslivet", "Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare" respektive "Kommunens information till företagen"

Statistik

Alingsås kommun

Variabel	Alingsås kommun	Sverigesnitt
Folkmängd 2025 (förändring treårsbasis %)*	42 861 (1,57 %)	36 620* (0,8 %)
Flyttnetto 2025 (län, övriga Sverige, utlandet)	181 / -1 / -16	- / - / -
Andel högskoleutbildade 2025 (%)	40	41
Arbetslöshet 2025 (%)	5,1	6,9
Antal företag	5131	4666
Antal företag med minst en anställd	1471	1152
Antal anställda i privata företag	10682	12853
Ung Företagsamhet 2025/2026 (%)	43	37
Marknadsförsörjning 2025 (%)	52	56
Entreprenader 2025 (%)	11,4	15,1
Kommunalskatt 2026	32,8	32,4
LFK-ranking 2026	159 (56)	- (-)
Bästa placering i LFK-rankingen	13	-

* Median för Sverige 16 237