



Lokalt
företagsklimat

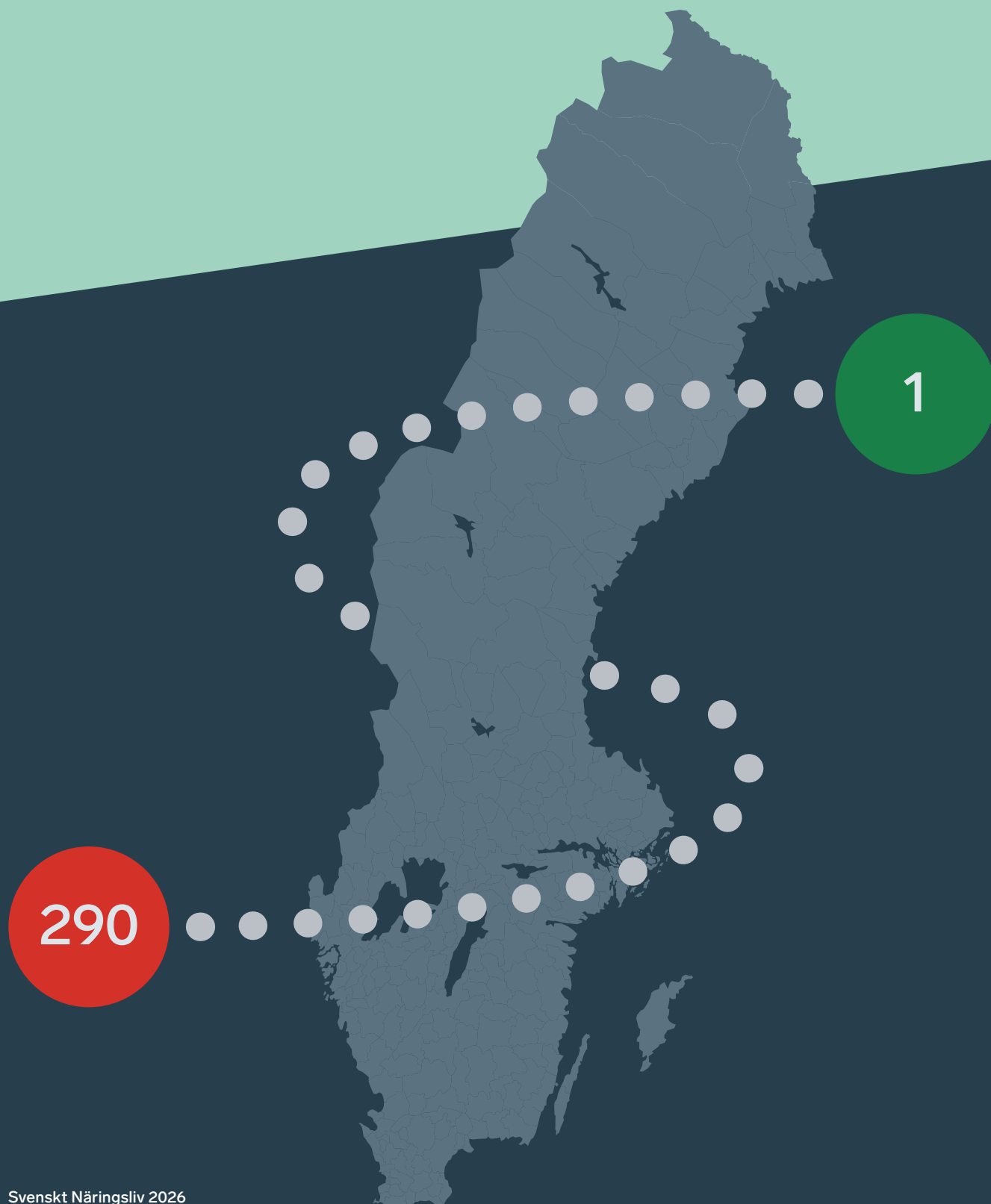


Ranking 2026

Lokalt företagsklimat



Tillsammans kan vi förbättra företagsklimatet i Sverige.



Innehåll

Bättre företagsklimat ger oss trevligare kommuner	5
Så mäter vi det lokala företagsklimatet	6
Närmare 32 000 företagarröster i Sveriges 290 kommuner	6
Från enkät till ranking	7
Rankingen 2026	8
Rankingfaktorer	10
Geografisk översikt	14
Årets högsta och lägsta placeringar	15
Bästa kommun per län	15
Årets förbättrare	16
Största förbättring på fem år	16
Största förbättring på tio år	16
Största tapp i placering	16
Ranking för de 25 största kommunerna	16
Ranking per kommungrupp	17
Snittranking	17
A. Storstäder och storstadsnära kommuner	17
B. Större städer och kommuner nära större stad	18
C. Mindre städer/tätorter och landsbygd	19
Hela rankinglistan placering 1–290	23
Rankinglistan A-Ö	32
Appendix	34
Metod	35
Så räknas rankingvinnaren fram	38
Antal svar och svarsfrekvens per kommun A-Ö	40
Svenskt Näringslivs regionkontor	44



Förord

Bättre företagsklimat ger oss attraktivare kommuner

Det går inte att nog understryka företagens betydelse för en livskraftig kommun.

Det är företagen som skapar jobb, löser vår tids samhällsutmaningar och genererar skatteintäkterna som finansierar välfärden. Det är också företag som bygger våra hus, som vi ringer när värmen inte fungerar och som erbjuder taxitjänster. När vi vill äta på restaurang, bo på hotell eller lyssna på en konsert är det en företagare som ser till att det är möjligt. När företagen mår bra mår också kommunen bra.

Företagen skapar också den tillväxt och omställning som vi eftersträvar. De flesta företag vill växa men de möter betydande tillväxthinder. Alla delar av samhället behöver bidra på sitt sätt för att riva ner dessa hinder.

Det vi ser i Lokalt företagsklimat är att förutsättningarna för att äga, driva och utveckla företag skiljer sig mellan landets 290 kommuner. Trots att det är samma lagar som gäller i Växjö som i Timrå eller Östersund upplever företagen skillnader i förutsättningar. Varför är det så?

Ett skäl är att Sverige har ett decentraliserat myndighetsutövande. Kommunen hanterar ett stort antal ärenden som direkt eller indirekt påverkar företagen. Kommunpolitiker och tjänstepersoner har därmed också stora möjligheter att göra skillnad. Med ett öppet förhållningssätt och med inspiration från dem som lyckas bra är det möjligt att uppnå en stark kombination av hög regelefterlevnad och ett bra företagsklimat.

Sedan 25 år mäter Svenskt Näringsliv företagens upplevelse av företagsklimatet i kommunen som de är verksamma i. Närmare 32 000 företag svarar på ett tjugotal frågor och resultatet presenteras i maj.

I år får vi gratulera Höganäs till förstaplatsen. Vårgårda följer på andra plats och Danderyd på tredje plats. Grattis till er alla tre!

Mina kollegor runt om i landet lyfter fram några viktiga faktorer som är gemensamma i de framgångsrika kommunerna. Lär av dessa!

- Ledande politiker och tjänstepersoner är engagerade i att förbättra företagsklimatet.
- Hela kommunorganisationen genomsyras av en positiv och lösningsinriktad attityd och det finns en genuin vilja att förstå de företagare man möter.
- Ett serviceinriktat myndighetsutövande där målet alltid är att hitta lösningar.

På hemsidan www.foretagsklimat.se är det möjligt att fördjupa sig i enskilda kommuner och jämföra med andra kommuner. Där finns också guider till ett bättre företagsklimat och checklistor på vad som kan göras.

Trevlig läsning!

Björn Lindgren

Avdelningschef Lokalt företagsklimat, Marknad & SME

Svenskt Näringsliv



Så mäter vi det lokala företagsklimatet

Konkurrenskraftiga företag är en resurs för kommunerna.

Rankingresultatet används i första hand som ett diskussionsunderlag.

Närmare 32 000 företagarröster i Sveriges 290 kommuner

Sveriges välstånd är ett resultat av framgångsrika och konkurrenskraftiga företag. Det är företagen som är nyckeln till jobb och välfärd. Utan konkurrenskraftiga företag som växer och ger skatteintäkter finns det heller inga resurser till skolor, vägar och sjukhus. För varje enskild kommun är det helt avgörande att ha privata företag som skapar jobb. Sveriges företag agerar på en global marknad med knivskarp konkurrens. Det kräver att Sverige har ett företagsklimat i världsklass.

I 25 år har Svenskt Näringsliv genomfört en enkätundersökning för att understryka betydelsen av det lokala företagsklimatet. Mätningen görs via en årlig enkät där företagen själva får ge betyg på en rad områden som påverkar deras vardag.

I Sverige har vi kommunalt självstyre. Det gör att det finns stora skillnader i företagsklimatet beroende på var en företagare valt att etablera sig. Det kan till och med finnas stora skillnader mellan två grannkommuner med liknande förutsättningar. Det kan handla om nivån på den kommunala servicen till företagen, hur höga avgifterna är för olika tillståndsärenden eller hur de kommunala inköpen från näringslivet utformas.

Vartannat eller vart tredje år skickas enkäten även till alla kommunpolitiker som beslutar om en stor del av de faktorer som påverkar företagarens vardag. Genom att Svenskt Näringsliv frågar både företagare och politiker framträder en bild av vilka frågor det finns samsyn kring i varje kommun och i vilka frågor företagens och politikernas svar skiljer sig åt. I årets undersökning har 31 541 företagare svarat.

Resultatet från enkätundersökningen presenteras på www.foretagsklimat.se och används i första hand som ett diskussionsunderlag i dialogmöten ute i kommunerna. Många kommuner använder resultatet för egen målsättning och planering av sitt arbete för ett bättre företagsklimat, men också för att hitta exempel på andra kommuner som har nått framgång och som jobbar strukturerat och bra med näringslivsfrågor.

Från enkät till ranking

Enkätresultatet presenteras i maj varje år. Från och med i år presenteras då även rankingen. Syftet med rankingen är att visa var företagen upplever att det lokala företagsklimatet är bäst. Det är viktigt att ha i åtanke att många kommuner jobbar intensivt med att förbättra förutsättningarna, även kommuner som hamnar längre ned på listan. Arbetet leder förhoppningsvis på sikt till nöjdare företagare och därmed ett förbättrat resultat i enkäten och en högre placering i rankingen.

En kommuns rankingplacering beror till två tredjedelar på företagens enkätsvar och till en tredjedel på statistik utvald av Svenskt Näringsliv, som hämtas från SCB. Exempel på de statistiska faktorerna är jobb i kommunen och inköp från externa leverantörer. Genom att sammanställa en rankinglista vill vi ge kommunerna en möjlighet att inspireras av varandra. När kommuner med liknande strukturella förutsättningar hamnar på helt olika placeringar finns det goda skäl för den som presterar sämre att ta kontakt och lära av andra.

Vår förhoppning är att de goda exemplen ska bli fler. Men det kräver att politiker och tjänstepersoner i hela Sverige tar företagens upplevelser av företagsklimatet på allvar. Vi hoppas att politiker och tjänstepersoner kommer göra sitt yttersta för att varje dag skapa ännu bättre förutsättningar för de lokala företagen. Det kommer i sin tur medföra att företagen växer och skapar fler jobb och därmed mer resurser till vår gemensamma välfärd.

**Vi vill ge
kommunerna en
möjlighet att
inspireras
av varandra.**

2

Rankingen 2026





Rankingfaktorer



1/3

Sammanfattande omdöme

Den viktigaste frågan i enkäten och den tyngst vägande rankingfaktorn, är företagets sammanfattande omdöme om företagsklimatet i kommunen. Företagarna får utifrån sina egna erfarenheter ge ett samlat betyg på upplevelsen av att driva företag i kommunen.

Topp 5

1. Vårgårda
2. Staffanstorps
3. Höganäs
4. Munkfors
5. Töreboda



1/9

Kommunens service och bemötande vid handläggning av företagsärenden

Den kommunala servicen har stor betydelse för företagen. För ett enskilt företag kan det vara förödande om ett bygglovsärende eller ett serverings-tillstånd drar ut på tiden. Företagarna har sällan detaljkunskap i alla lagar och regler de behöver följa. En bra service i kommunen präglas av effektivitet, tillgänglighet och kunskap om företagandets villkor samt råd och vägledning.

Topp 5

1. Vårgårda
2. Höganäs
3. Munkfors
4. Staffanstorps
5. Bengtsfors



1/18

Tillgång på medarbetare med relevant kompetens

Tillgången på medarbetare med relevant kompetens är avgörande för företagets möjlighet att växa. Här kan kommunen bidra till att stärka kvaliteten i yrkesutbildningar och på så sätt öka deras attraktivitet. Näringslivets kompetensbehov bör kartläggas, samtidigt som en löpande dialog med företagen behöver föras.

Topp 5

1. Sundbyberg
2. Solna
3. Danderyd
4. Höganäs
5. Munkfors



1/36

Kommunpolitikernas attityder till företagande

Det är politikerna som i slutändan har den yttersta makten att fatta de beslut som påverkar förutsättningarna att driva företag i kommunen. Politikernas syn på och samarbete med näringslivet är därför en avgörande faktor för det lokala företagsklimatet.

Topp 5

1. Töreboda
2. Vårgårda
3. Höganäs
4. Munkfors
5. Staffanstorps



1/36

Kommunala tjänstepersoners attityder till företagande

Två av tre företagare har årligen kontakt med sin kommun. Det kan handla om bygglov, miljötillsyn eller en upphandling. Hur tjänstepersoner agerar är av yttersta vikt för hur enkelt det är att starta, driva och utveckla företag i kommunen. Även de tjänstepersoner som inte direkt arbetar med service till företagen behöver inse att deras agerande också påverkar företagsklimatet.

Topp 5

1. Töreboda
2. Höganäs
3. Vårgårda
4. Munkfors
5. Staffanstorp



1/54

Kommunens upphandling

Faktorn mäter företagens upplevelse av den kommunala upphandlingen. Den kommun som lyckas med sitt upphandlingsarbete skapar stor nytta för invånarna, kommunen, det lokala näringslivet och i slutänden hela samhället genom att använda skattemedel på ett effektivt och ändamålsenligt sätt.

Topp 5

1. Staffanstorp
2. Vårgårda
3. Grums
4. Oxelösund
5. Lycksele



1/54

Konkurrens från kommunens verksamheter

Faktorn mäter i vilken utsträckning företagen anser att kommunens verksamhet tränger undan privat verksamhet. En kommun bör fråga sig om det finns kommunalt utförda tjänster som lika väl hade kunnat utföras av företagen. Genom att lägga ut verksamheter på entreprenad, införa valfrihetssystem och utmaningsrätt kan kommunen uppmuntra till att offentligt finansierade verksamheter utförs av privata företag.

Topp 5

1. Staffanstorp
2. Vårgårda
3. Töreboda
4. Markaryd
5. Vansbro



1/54

Brott och otrygghet

Brottslighet och otrygghet medför stora kostnader för många företag och hämmar företagens tillväxt- och utvecklingsmöjligheter. Faktorn beskriver i vilken utsträckning företagen påverkas negativt av brottslighet och otrygghet i kommunen. Skalan är omvänd, ett högre betyg är således bättre än ett lågt betyg.

Topp 5

1. Arjeplog
2. Sorsele
3. Vaxholm
4. Karlsborg
5. Ydre

Rankingfaktorer



1/54

Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll

Faktorn mäter hur företagen upplever det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll, det vill säga den fysiska infrastrukturen. Det kan röra sig om framkomlighet i tätorter, kvalitet på vägar på landsbygden, parkeringsmöjligheter med mera. För företagen är god infrastruktur en avgörande fråga för företagsklimatet eftersom den påverkar såväl leveranser som tillgång till kunder och personal.

Topp 5

1. Oxelösund
2. Trollhättan
3. Staffanstorp
4. Svedala
5. Burlöv



1/54

Kommunens information om sådant som berör företaget

Faktorn mäter hur väl kommunen klarar av att säkerställa att företagen har fått och förstått information inom områden som berör dem. Det händer mycket i en kommun som är relevant för företagen att veta om. Det kan vara information som berör företagen direkt men också som är av indirekt karaktär.

Topp 5

1. Höganäs
2. Munkfors
3. Vårgårda
4. Töreboda
5. Orsa



1/54

Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare

Dialog utgör grunden för kommunens näringslivsarbete, och syftar till att bygga relationer och skapa ömsesidigt förtroende mellan företagen och kommunen. Ömsesidigt förtroende och förståelse är särskilt viktigt i kontakterna mellan företagare och de myndighetsutövande enheterna inom kommunen.

Topp 5

1. Munkfors
2. Vårgårda
3. Höganäs
4. Töreboda
5. Staffanstorp



1/15

Marknadsförsörjning

Hur stor andel av kommuninvånarnas inkomster som kommer från privata företag, föreningar och stiftelser. Marknadsförsörjning kan ses som ett mått på det lokala näringslivets vitalitet och omfattning. Om marknadsförsörjningen ökar och fler får sina inkomster från den privata sektorn, stärks finansieringen av den offentliga servicen.

Källa: SCB:s registerbaserade lönesummor (LSUM) 2025.

Topp 5

1. Danderyd
2. Lidingö
3. Nacka
4. Täby
5. Sollentuna

1/15

Kommunalskatt

Den totala kommunalskatten inklusive skatt till regionen. Kommunal-skatten har störst påverkan på människors privatekonomi. Den påverkar möjligheten att bygga det kapital som krävs för att starta företag. För företagen är det också viktigt att den lokala köpkraften är så stark som möjligt. En låg kommunalskatt gör också kommunen mer attraktiv för inflyttare, vilket är viktigt för företagens kompetensförsörjning.

Källa: SCB 2026.

Topp 5

1. Österåker
2. Kävlinge
3. Lidingö
4. Vellinge
5. Solna

1/15

Inköp från externa leverantörer

Andelen varor och tjänster som kommunen köper in från privata företag, föreningar och stiftelser. En kommun som lägger ut en stor andel av sin verksamhet på entreprenad bidrar till att marknaden och affärsmöjligheterna växer för företagen, vilket stimulerar näringslivet i kommunen.

Källa: SCB:s räkenskapssammandrag för kommuner 2024.

Topp 5

1. Täby
2. Solna
3. Nacka
4. Österåker
5. Vellinge

1/15

Jobb i kommunen

Relationen mellan antalet personer (15–74 år) som har sin arbetsplats i kommunen och antalet personer (15–74 år) som bor i kommunen. Har kommunen ett bra företagsklimat är det lättare att starta och driva företag. Det skapar fler företag och i sin tur fler arbetstillfällen.

Källa: SCB:s registerbaserade arbetsmarknadsstatistik (BAS) 2024.

Topp 5

1. Solna
2. Gnosjö
3. Stockholm
4. Danderyd
5. Skövde

1/15

Andel företagare

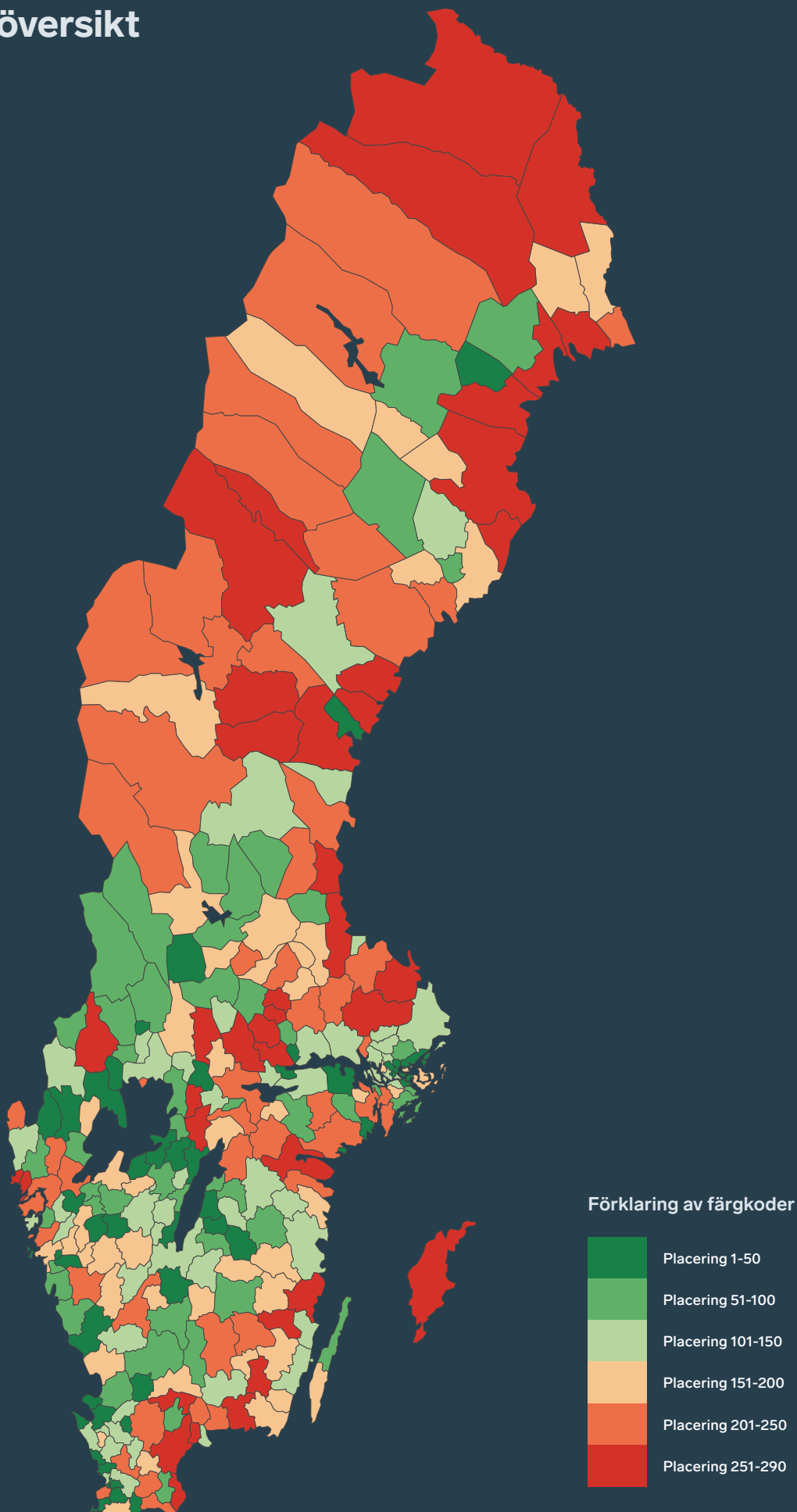
Andel av befolkningen (20–65 år) som driver eget företag.

Källa: SCB (BAS) 2024.

Topp 5

1. Borgholm
2. Åre
3. Simrishamn
4. Ydre
5. Danderyd

Geografisk översikt



Årets högsta och lägsta placeringar

Plats 1-10

Kommun	Län	Ranking 2026	Förändring från 2025
Höganäs	Skåne län	1	2
Vårgårda	Västra Götalands län	2	-1
Danderyd	Stockholms län	3	-1
Staffanstorp	Skåne län	4	1
Trosa	Södermanlands län	5	4
Täby	Stockholms län	6	0
Burlöv	Skåne län	7	-3
Solna	Stockholms län	8	5
Härryda	Västra Götalands län	9	1
Götene	Västra Götalands län	10	-3

Plats 281-290

Kommun	Län	Ranking 2026	Förändring från 2025
Norberg	Västmanlands län	290	-5
Kalix	Norrbottnens län	289	0
Degerfors	Örebro län	288	2
Strömsund	Jämtlands län	287	-15
Pajala	Norrbottnens län	286	1
Lindesberg	Örebro län	285	3
Laxå	Örebro län	284	-13
Osby	Skåne län	283	-13
Sotenäs	Västra Götalands län	282	-1
Köping	Västmanlands län	281	-8

Bästa kommun per län

Toppkommun i länet*

Län	Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025
Skåne län	Höganäs	1	2
Västra Götalands län	Vårgårda	2	-1
Stockholms län	Danderyd	3	-1
Södermanlands län	Trosa	5	4
Kronobergs län	Markaryd	17	-5
Hallands län	Falkenberg	18	-10
Värmlands län	Grums	19	1
Östergötlands län	Ödeshög	20	-1
Jönköpings län	Vaggeryd	23	-1
Västmanlands län	Hallstahammar ★	28	10
Dalarnas län	Vansbro	35	-4
Norrbottnens län	Älvsbyn	42	-7
Västernorrlands län	Timrå	43	-16
Örebro län	Karlskoga	46	13
Västerbottens län	Lycksele	52	-5
Kalmar län	Borgholm	85	-6
Gävleborgs län	Ovanåker	98	19
Uppsalaregionen	Knivsta	102	-22
Blekinge län	Sölvesborg ★	150	62
Jämtlands län	Berg	162	-28
Gotlands län	Gotland	261	-2

Bästa förbättrare per län

Län	Kommun	Ranking 2026	Förändring från 2025
Örebro län	Lekeberg	124	124
Kronobergs län	Tingsryd	127	109
Västra Götalands län	Munkedal	87	99
Stockholms län	Salem	51	93
Värmlands län	Kristinehamn	83	90
Södermanlands län	Gnesta	95	72
Skåne län	Svalöv	106	68
Östergötlands län	Valdemarsvik	196	68
Blekinge län	Sölvesborg	150	62
Västmanlands län	Västerås	149	60
Dalarnas län	Gagnef	161	58
Uppsalaregionen	Älvkarleby	131	57
Gävleborgs län	Ockelbo	99	55
Norrbottnens län	Jokkmokk	224	44
Jönköpings län	Nässjö	114	39
Hallands län	Varberg	74	30
Västerbottens län	Dorotea	254	22
Kalmar län	Hultsfred	154	21
Västernorrlands län	Härnösand	265	18
Jämtlands län	Ragunda	227	7
Gotlands län	Gotland	261	-2

★ Kommun med en stjärna bredvid betyder att kommunen är ny på listan för i år.

Årets förbättrare

Kommun	Län	Ranking 2026	Förändring från 2025
Lekeberg	Örebro län	124	124
Tingsryd	Kronobergs län	127	109
Munkedal	Västra Götalands län	87	99
Salem	Stockholms län	51	93
Kristinehamn	Värmlands län	83	90
Tanum	Västra Götalands län	113	74
Gnesta	Södermanlands län	95	72
Valdemarsvik	Östergötlands län	196	68
Svalöv	Skåne län	106	68
Älmhult	Kronobergs län	200	66

Största tapp i placering

Kommun	Län	Ranking 2026	Förändring från 2025
Nordmaling	Västerbottens län	236	-127
Mark	Västra Götalands län	213	-103
Håbo	Uppsala regionen	228	-81
Lerum	Västra Götalands län	177	-81
Norsjö	Västerbottens län	185	-77
Arjeplog	Norrbottnens län	234	-76
Lomma	Skåne län	136	-69
Sävsjö	Jönköpings län	183	-68
Vingåker	Södermanlands län	166	-66
Vänersborg	Västra Götalands län	225	-63

Största förbättring på fem år

Kommun	Län	Ranking 2021	Ranking 2026	Snitt-förändring per år
Svedala	Skåne län	224	14	42
Oxelösund	Södermanlands län	213	16	39
Kinda	Östergötlands län	276	100	35
Gullspång	Västra Götalands län	214	55	32
Ludvika	Dalarnas län	237	80	31
Surahammar	Västmanlands län	244	90	31
Munkedal	Västra Götalands län	227	87	28
Hjo	Västra Götalands län	203	66	27
Arvidsjaur	Norrbottnens län	218	92	25
Åmål	Västra Götalands län	283	158	25

Ranking för de 25 största kommunerna

Kommun	Län	Storleks-Ranking ordning	Ranking 2026	Förändring från 2025
Nacka	Stockholms län	15	21	2
Haninge	Stockholms län	20	97	0
Helsingborg	Skåne län	8	103	26
Lund	Skåne län	12	104	8
Karlstad	Värmlands län	23	125	11
Stockholm	Stockholms län	1	126	25
Jönköping	Jönköpings län	9	129	-2
Linköping	Östergötlands län	5	137	3
Eskilstuna	Södermanlands län	16	144	8
Västerås	Västmanlands län	6	149	60
Järfälla	Stockholms län	25	172	-13
Umeå	Västerbottens län	11	175	2
Huddinge	Stockholms län	14	178	-22
Halmstad	Hallands län	17	189	14
Göteborg	Västra Götalands län	2	193	7
Borås	Västra Götalands län	13	195	-40
Malmö	Skåne län	3	207	-14
Växjö	Kronobergs län	22	211	-48
Södertälje	Stockholms län	19	238	6
Botkyrka	Stockholms län	24	241	-23
Örebro	Örebro län	7	245	-34
Norrköping	Östergötlands län	10	253	10
Sundsvall	Västernorrlands län	21	256	-18
Uppsala	Uppsala regionen	4	266	-5
Gävle	Gävleborgs län	18	268	14

Största förbättring på tio år

Kommun	Län	Ranking 2016	Ranking 2026	Snitt-förändring per år
Kungsör	Västmanlands län	286	47	24
Orsa	Dalarnas län	263	53	21
Ludvika	Dalarnas län	282	80	20
Gullspång	Västra Götalands län	253	55	20
Smedjebacken	Dalarnas län	259	61	20
Hagfors	Värmlands län	276	79	20
Lycksele	Västerbottens län	246	52	19
Arvidsjaur	Norrbottnens län	285	92	19
Svedala	Skåne län	206	14	19
Eda	Värmlands län	266	89	18

Ranking per kommungrupp

Snittranking

SKR kommun-grupp	Namn kommungrupp	Antal kommuner	Snitt-ranking 2026	Bästa ranking-placering 2026	Sämsta ranking-placering 2026	Andel kommuner i kvartil			
						1	2	3	4
1	Storstäder	3	175	126	207	0%	33%	67%	0%
2	Pendlingskommun nära storstad	43	93	3	241	47%	23%	23%	7%
3	Större stad	23	186	32	278	4%	30%	30%	35%
4	Pendlingskommun nära större stad	63	131	1	272	25%	32%	29%	14%
5	Lågpendlingskommun nära större stad	24	177	26	285	8%	29%	25%	38%
6	Mindre stad/tätort	27	161	18	270	19%	26%	22%	33%
7	Pendlingskommun nära mindre stad/tätort	51	138	2	290	35%	18%	24%	24%
8	Landsbygdskommun	35	171	25	289	17%	20%	29%	34%
9	Landsbygdskommun med besöksnäring	21	166	33	282	19%	24%	10%	48%

A. Storstäder och storstadsnära kommuner

A1. Storstäder – kommuner med minst 200 000 invånare varav minst 200 000 invånare i den största tätorten

Kommun	Län	Ranking 2026
Stockholm	Stockholms län	126
Göteborg	Västra Götalands län	193
Malmö	Skåne län	207

A2. Pendlingskommun nära storstad – kommuner där minst 40 procent av nattbefolkningen pendlar till arbete i en storstad eller storstadsnära kommun

Kommun	Län	Ranking 2026
Danderyd	Stockholms län	3
Staffanstorp	Skåne län	4
Täby	Stockholms län	6
Burlöv	Skåne län	7
Solna	Stockholms län	8
Härryda	Västra Götalands län	9
Lidingö	Stockholms län	12
Vellinge	Skåne län	13
Svedala	Skåne län	14
Nacka	Stockholms län	21
Sollentuna	Stockholms län	24
Öckerö	Västra Götalands län	30
Partille	Västra Götalands län	36
Österåker	Stockholms län	38
Skurup	Skåne län	40
Kävlinge	Skåne län	44

Kommun	Län	Ranking 2026
Sundbyberg	Stockholms län	48
Salem	Stockholms län	51
Stenungsund	Västra Götalands län	59
Vallentuna	Stockholms län	67
Mölnadal	Västra Götalands län	77
Kungsbacka	Hallands län	78
Tyresö	Stockholms län	86
Haninge	Stockholms län	97
Upplands Väsby	Stockholms län	101
Sigtuna	Stockholms län	105
Ale	Västra Götalands län	111
Upplands-Bro	Stockholms län	115
Lomma	Skåne län	136
Ekerö	Stockholms län	138
Lilla Edet	Västra Götalands län	148
Alingsås	Västra Götalands län	159
Värmdö	Stockholms län	164
Bollebygd	Västra Götalands län	171
Järfälla	Stockholms län	172
Lerum	Västra Götalands län	177
Huddinge	Stockholms län	178
Vaxholm	Stockholms län	180
Trelleborg	Skåne län	181
Kungälv	Västra Götalands län	210
Håbo	Uppsala-regionen	228
Nynäshamn	Stockholms län	233
Botkyrka	Stockholms län	241

B. Större städer och kommuner nära större stad

B3. Större stad – kommuner med minst 50 000 invånare varav minst 40 000 invånare i den största tätorten

Kommun	Län	Ranking 2026
Trollhättan	Västra Götalands län	32
Helsingborg	Skåne län	103
Lund	Skåne län	104
Kalmar	Kalmar län	120
Karlstad	Värmlands län	125
Jönköping	Jönköpings län	129
Linköping	Östergötlands län	137
Eskilstuna	Södermanlands län	144
Västerås	Västmanlands län	149
Umeå	Västerbottens län	175
Halmstad	Hallands län	189
Borås	Västra Götalands län	195
Borlänge	Dalarnas län	203
Östersund	Jämtlands län	208
Växjö	Kronobergs län	211
Södertälje	Stockholms län	238
Örebro	Örebro län	245
Kristianstad	Skåne län	251
Norrköping	Östergötlands län	253
Sundsvall	Västernorrlands län	256
Uppsala	Uppsala regionen	266
Gävle	Gävleborgs län	268
Luleå	Norrbottnens län	278

B4. Pendlingskommun nära större stad – kommuner där minst 40 procent av nattbefolkningen pendlar till arbete i en större stad

Kommun	Län	Ranking 2026
Höganäs	Skåne län	1
Trosa	Södermanlands län	5
Landskrona	Skåne län	11
Grums	Värmlands län	19
Ängelholm	Skåne län	22
Vaggeryd	Jönköpings län	23
Hallstahammar	Västmanlands län	28
Habo	Jönköpings län	31
Perstorp	Skåne län	41
Timrå	Västernorrlands län	43
Herrljunga	Västra Götalands län	45
Strängnäs	Södermanlands län	49
Alvesta	Kronobergs län	57
Kumla	Örebro län	58
Kil	Värmlands län	68
Östra Göinge	Skåne län	71
Mjölby	Östergötlands län	75
Vännäs	Västerbottens län	88
Surahammar	Västmanlands län	90
Grästorps	Västra Götalands län	91
Laholm	Hallands län	94
Gnesta	Södermanlands län	95
Aneby	Jönköpings län	96
Ockelbo	Gävleborgs län	99
Kinda	Östergötlands län	100
Knivsta	Uppsala regionen	102
Svalöv	Skåne län	106
Åtvidaberg	Östergötlands län	107
Klippan	Skåne län	108
Mullsjö	Jönköpings län	109
Åstorp	Skåne län	117
Lekeberg	Örebro län	124
Älvkarleby	Uppsala regionen	131
Enköping	Uppsala regionen	133
Forshaga	Värmlands län	139
Örkelljunga	Skåne län	145
Sölvesborg	Blekinge län	150
Svenljunga	Västra Götalands län	152

Kommun	Län	Ranking 2026
Nykvarn	Stockholms län	156
Gagnef	Dalarnas län	161
Bjurholm	Västerbottens län	163
Hörby	Skåne län	182
Torsås	Kalmar län	184
Lessebo	Kronobergs län	187
Mörbylånga	Kalmar län	188
Valdemarsvik	Östergötlands län	196
Bjuv	Skåne län	197
Säter	Dalarnas län	198
Nora	Örebro län	199
Tierp	Uppsalaregionen	206
Heby	Uppsalaregionen	212
Mark	Västra Götalands län	213
Sala	Västmanlands län	215
Eslöv	Skåne län	216
Sjöbo	Skåne län	222
Vänersborg	Västra Götalands län	225
Hallsberg	Örebro län	232
Nordmaling	Västerbottens län	236
Söderköping	Östergötlands län	239
Hammarö	Värmlands län	243
Krokom	Jämtlands län	246
Robertsfors	Västerbottens län	267
Bromölla	Skåne län	272

B5. Lågpendlingskommun nära större stad – kommuner där mindre än 40 procent av nattbefolkningen pendlar till arbete i en större stad

Kommun	Län	Ranking 2026
Munkfors	Värmlands län	26
Älvsbyn	Norrbottnens län	42
Kristinehamn	Värmlands län	83
Boden	Norrbottnens län	84
Nässjö	Jönköpings län	114
Tingsryd	Kronobergs län	127
Vindeln	Västerbottens län	128
Hylte	Hallands län	132
Tranemo	Västra Götalands län	141
Askersund	Örebro län	160

Kommun	Län	Ranking 2026
Berg	Jämtlands län	162
Sandviken	Gävleborgs län	173
Ulricehamn	Västra Götalands län	191
Nybro	Kalmar län	192
Motala	Östergötlands län	209
Finspång	Östergötlands län	219
Uddevalla	Västra Götalands län	220
Uppvidinge	Kronobergs län	230
Hässleholm	Skåne län	249
Bräcke	Jämtlands län	255
Östhammar	Uppsalaregionen	263
Köping	Västmanlands län	281
Laxå	Örebro län	284
Lindesberg	Örebro län	285

C. Mindre städer/tätorter och landsbygd

C6. Mindre stad/tätort – kommuner med minst 15 000 men mindre än 40 000 invånare i den största tätorten

Kommun	Län	Ranking 2026
Falkenberg	Hallands län	18
Mariestad	Västra Götalands län	34
Karlskoga	Örebro län	46
Katrineholm	Södermanlands län	56
Värnamo	Jönköpings län	69
Varberg	Hallands län	74
Ludvika	Dalarnas län	80
Ljungby	Kronobergs län	81
Skövde	Västra Götalands län	93
Västervik	Kalmar län	118
Norrtälje	Uppsalaregionen	121
Falköping	Västra Götalands län	135
Lidköping	Västra Götalands län	157
Falun	Dalarnas län	169
Avesta	Dalarnas län	190
Karlskrona	Blekinge län	194
Hudiksvall	Gävleborgs län	201
Karlshamn	Blekinge län	217
Örnsköldsvik	Västernorrlands län	226
Nyköping	Södermanlands län	237

Kommun	Län	Ranking 2026
Ystad	Skåne län	244
Piteå	Norrbottnens län	259
Gotland	Gotlands län	261
Oskarshamn	Kalmar län	262
Härnösand	Västernorrlands län	265
Skellefteå	Västerbottens län	269
Kiruna	Norrbottnens län	270

C7. Pendlingskommun nära mindre stad/tätort – kommuner där minst 30 procent av nattbefolkningen pendlar till arbete i annan mindre ort och/eller där minst 30 procent av den sysselsatta dagbefolkningen bor i annan kommun

Kommun	Län	Ranking 2026
Vårgårda	Västra Götalands län	2
Götene	Västra Götalands län	10
Töreboda	Västra Götalands län	15
Oxelösund	Södermanlands län	16
Markaryd	Kronobergs län	17
Ödeshög	Östergötlands län	20
Dals-Ed	Västra Götalands län	29
Karlsborg	Västra Götalands län	37
Ydre	Östergötlands län	39
Kungsör	Västmanlands län	47
Vara	Västra Götalands län	54
Gullspång	Västra Götalands län	55
Tomelilla	Skåne län	60
Smedjebacken	Dalarnas län	61
Essunga	Västra Götalands län	62
Hjo	Västra Götalands län	66
Mellerud	Västra Götalands län	70
Vadstena	Östergötlands län	72
Munkedal	Västra Götalands län	87
Ljusnarsberg	Örebro län	112
Tidaholm	Västra Götalands län	116
Höör	Skåne län	119
Arboga	Västmanlands län	122
Tibro	Västra Götalands län	123
Storfors	Värmlands län	130
Mönsterås	Kalmar län	134
Boxholm	Östergötlands län	143

Kommun	Län	Ranking 2026
Tjörn	Västra Götalands län	146
Nordanstig	Gävleborgs län	147
Hultsfred	Kalmar län	154
Gnosjö	Jönköpings län	155
Åmål	Västra Götalands län	158
Vingåker	Södermanlands län	166
Skara	Västra Götalands län	176
Eksjö	Jönköpings län	179
Sävsjö	Jönköpings län	183
Hofors	Gävleborgs län	186
Älmhult	Kronobergs län	200
Olofström	Blekinge län	204
Flen	Södermanlands län	229
Hedemora	Dalarnas län	231
Orust	Västra Götalands län	247
Färgelanda	Västra Götalands län	250
Ronneby	Blekinge län	257
Skinnskatteberg	Västmanlands län	258
Fagersta	Västmanlands län	273
Högsby	Kalmar län	276
Emmaboda	Kalmar län	277
Osby	Skåne län	283
Degerfors	Örebro län	288
Norberg	Västmanlands län	290

C8. Landsbygdskommun – kommuner med mindre än 15 000 invånare i den största tätorten, lågt pendlingsmönster (mindre än 30 procent)

Kommun	Län	Ranking 2026
Säffle	Värmlands län	25
Tranås	Jönköpings län	27
Vansbro	Dalarnas län	35
Bengtsfors	Västra Götalands län	50
Lycksele	Västerbottens län	52
Torsby	Värmlands län	64
Vetlanda	Jönköpings län	73
Hagfors	Värmlands län	79
Sunne	Värmlands län	82
Arvidsjaur	Norrbottnens län	92
Ovanåker	Gävleborgs län	98

Kommun	Län	Ranking 2026
Sollefteå	Västernorrlands län	110
Ljusdal	Gävleborgs län	140
Övertorneå	Norrbottnens län	165
Överkalix	Norrbottnens län	167
Malå	Västerbottens län	168
Vimmerby	Kalmar län	170
Filipstad	Värmlands län	174
Norsjö	Västerbottens län	185
Vilhelmina	Västerbottens län	202
Bollnäs	Gävleborgs län	205
Haparanda	Norrbottnens län	214
Gislaved	Jönköpings län	218
Åsele	Västerbottens län	221
Ragunda	Jämtlands län	227
Dorotea	Västerbottens län	254
Söderhamn	Gävleborgs län	260
Ånge	Västernorrlands län	264
Arvika	Värmlands län	271
Kramfors	Västernorrlands län	275
Hällefors	Örebro län	279
Lysekil	Västra Götalands län	280
Pajala	Norrbottnens län	286
Strömsund	Jämtlands län	287
Kalix	Norrbottnens län	289

C9. Landsbygdskommun med besöksnäring – landsbygdskommun med minst två kriterier för besöksnäring, det vill säga antal gästnätter, omsättning inom detaljhandel/hotell/restaurang i förhållande till invånarantalet

Kommun	Län	Ranking 2026
Båstad	Skåne län	33
Orsa	Dalarnas län	53
Malung-Sälen	Dalarnas län	63
Rättvik	Dalarnas län	65
Leksand	Dalarnas län	76
Borgholm	Kalmar län	85
Eda	Värmlands län	89
Tanum	Västra Götalands län	113
Årjäng	Värmlands län	142
Sorsele	Västerbottens län	151
Mora	Dalarnas län	153
Strömstad	Västra Götalands län	223
Jokkmokk	Norrbottnens län	224
Arjeplog	Norrbottnens län	234
Åre	Jämtlands län	235
Älvdalen	Dalarnas län	240
Härjedalen	Jämtlands län	242
Storuman	Västerbottens län	248
Simrishamn	Skåne län	252
Gällivare	Norrbottnens län	274
Sotenäs	Västra Götalands län	282





Hela rankinglistan placering 1–290

Hela rankinglistan
placering 1–290

Kommun	Län	SKR kommungrupp	RANKINGPLACERING 2026		Förändring rankingplacering 2025-2026		1. Sammanfattande omdöme	2a. Kommunens service och bemötande	2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens	2c. Kommunala politikers attityder till företagande	2d. Kommunala tjänstepersoners attityder till företagande	2e. Kommunens upphandling	2f. Konkurrens från kommunens verksamheter	2g. Brott och otrygghet	2h. Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	2i. Kommunens information till företagen	2j. Dialog mellan företag och kommunen	3a. Marknadsförsörjning 2025	3b. Kommunsalskatt 2026	3c. Inköp från externa leverantörer 2024	3d. Jobb i kommunen 2024	3e. Andel företagare 2025
Skåne län	Höganäs	B4	1	2	3	2	4	3	2	9	20	64	8	1	3	60	14	56	232	47		
Västra Götalands län	Vårgårda	C7	2	-1	1	1	10	2	3	2	2	47	6	3	2	63	103	136	54	88		
Stockholms län	Danderyd	A2	3	-1	40	99	3	35	62	80	16	39	12	82	121	1	12	7	4	5		
Skåne län	Staffanstorps	A2	4	1	2	4	7	5	5	1	1	70	3	7	5	40	8	9	266	220		
Södermanlands län	Trosa	B4	5	4	14	6	33	7	11	31	6	50	16	15	13	58	50	45	257	72		
Stockholms län	Täby	A2	6	0	33	34	15	24	26	67	10	101	39	53	41	4	6	1	237	87		
Skåne län	Burlöv	A2	7	-3	9	8	16	17	8	10	43	256	5	6	9	64	17	70	83	272		
Stockholms län	Solna	A2	8	5	45	35	2	66	54	8	58	104	73	61	46	7	5	2	1	243		
Västra Götalands län	Härryda	A2	9	1	22	66	19	22	24	41	19	78	32	34	39	24	46	102	118	131		
Västra Götalands län	Götene	C7	10	-3	8	12	43	6	7	11	8	79	36	12	6	127	145	201	37	115		
Skåne län	Landskrona	B4	11	0	17	15	25	14	19	24	81	210	11	28	25	51	25	39	197	228		
Stockholms län	Lidingö	A2	12	16	36	61	67	49	43	154	22	86	52	65	53	2	3	11	284	14		
Skåne län	Vellinge	A2	13	1	44	42	22	29	45	165	12	45	103	105	88	30	4	5	275	20		
Skåne län	Svedala	A2	14	3	20	24	12	18	16	29	77	31	4	11	16	57	25	144	244	168		
Västra Götalands län	Töreboda	C7	15	3	5	9	66	1	1	12	3	141	99	4	4	196	114	188	165	64		
Södermanlands län	Oxelösund	C7	16	-1	7	22	31	20	18	4	70	27	1	8	10	145	98	135	86	290		
Kronobergs län	Markaryd	C7	17	-5	16	24	60	8	12	42	4	276	14	13	18	79	123	283	6	171		
Hallands län	Falkenberg	C6	18	-10	37	84	47	48	72	79	136	216	37	40	56	77	67	46	96	93		
Värmlands län	Grums	B4	19	1	6	7	35	15	9	3	7	22	18	9	14	136	268	95	161	201		
Östergötlands län	Ödeshög	C7	20	-1	13	16	56	12	17	33	30	127	27	20	8	133	200	166	201	51		
Stockholms län	Nacka	A2	21	2	61	78	23	61	67	124	160	157	125	99	100	3	7	3	220	31		
Skåne län	Ängelholm	B4	22	-6	55	58	40	59	106	68	68	194	86	80	65	66	21	57	100	130		
Jönköpings län	Vaggeryd	B4	23	-1	21	33	34	30	35	37	52	142	13	43	22	52	115	207	115	214		
Stockholms län	Sollentuna	A2	24	12	56	97	9	75	93	69	182	225	26	62	87	5	10	8	217	146		
Värmlands län	Säffle	C8	25	8	34	20	72	43	23	21	59	212	69	31	36	209	169	78	136	95		
Värmlands län	Munkfors	B5	26	-2	4	3	5	4	4	19	18	54	10	2	1	225	234	213	113	263		
Jönköpings län	Tranås	C8	27	-1	48	46	28	32	61	128	90	168	7	42	60	88	163	109	73	190		
Västmanlands län	Hallstahammar	B4	28	10	25	18	83	70	35	44	118	126	30	32	21	107	75	129	224	250		
Västra Götalands län	Dals-Ed	C7	29	16	10	19	108	10	15	32	24	108	172	30	23	237	265	265	67	46		
Västra Götalands län	Öckerö	A2	30	44	43	93	42	34	62	171	92	7	160	96	68	83	95	85	231	77		
Jönköpings län	Habo	B4	31	13	23	91	13	25	39	30	27	8	34	25	38	67	195	156	226	206		
Västra Götalands län	Trollhättan	B3	32	17	30	36	17	26	29	58	213	187	2	41	37	125	177	154	59	288		
Skåne län	Båstad	C9	33	20	90	96	52	83	92	39	38	115	105	146	164	121	24	74	77	11		

Kommun	Län	SKR kommungrupp	RANKINGPLACERING 2026		Förändring rankingplacering 2025-2026	1. Sammanfattande omdöme	2a. Kommunens service och bemötande	2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens	2c. Kommunala politikers attityder till företagande	2d. Kommunala tjänstepersoners attityder till företagande	2e. Kommunens upphandling	2f. Konkurrens från kommunens verksamheter	2g. Brott och otrygghet	2h. Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	2i. Kommunens information till företagen	2j. Dialog mellan företag och kommunen	3a. Marknadsförsörjning 2025	3b. Kommunsalskatt 2026	3c. Inköp från externa leverantörer 2024	3d. Jobb i kommunen 2024	3e. Andel företagare 2025
Västra Götalands län	Mariestad	C6	34	6	31	27	119	16	20	28	75	186	124	29	20	216	76	109	141	222	
Dalarnas län	Vansbro	C8	35	-4	46	28	145	44	38	107	5	41	204	79	43	157	232	111	66	76	
Västra Götalands län	Partille	A2	36	7	47	81	11	50	40	60	80	184	48	60	44	35	22	115	241	246	
Västra Götalands län	Karlsborg	C7	37	5	27	31	115	41	30	35	45	4	75	14	24	290	79	226	95	154	
Stockholms län	Österåker	A2	38	-4	81	104	73	58	80	98	74	65	112	121	153	14	1	4	286	41	
Östergötlands län	Ydre	C7	39	-2	26	77	82	18	33	50	8	5	120	37	42	247	216	121	209	4	
Skåne län	Skurup	A2	40	45	74	52	50	56	60	66	48	118	45	59	73	72	32	98	267	89	
Skåne län	Perstorp	B4	41	54	68	53	85	108	87	65	28	244	64	19	52	95	47	100	68	205	
Norrbottnens län	Älvsbyn	B5	42	-7	19	37	135	21	13	14	59	26	38	33	33	182	167	290	144	105	
Västernorrlands län	Timrå	B4	43	-16	15	10	53	23	6	49	34	73	31	10	11	138	245	152	243	254	
Skåne län	Kävlinge	A2	44	25	67	85	57	97	140	112	32	175	42	95	102	43	2	44	277	157	
Västra Götalands län	Herrljunga	B4	45	-15	57	56	64	119	76	46	36	57	220	72	61	102	147	174	140	94	
Örebro län	Karlskoga	C6	46	13	35	41	87	27	21	38	59	156	69	56	54	100	234	212	19	287	
Västmanlands län	Kungsör	C7	47	-22	24	26	138	31	25	61	50	98	9	18	14	180	85	260	238	188	
Stockholms län	Sundbyberg	A2	48	46	116	87	1	114	105	46	102	133	46	109	134	6	30	18	64	237	
Södermanlands län	Strängnäs	B4	49	-17	69	83	121	65	65	105	126	180	84	64	69	55	67	29	242	128	
Västra Götalands län	Bengtsfors	C8	50	15	29	5	140	38	27	16	13	110	151	17	17	231	248	284	123	73	
Stockholms län	Salem	A2	51	93	80	55	20	122	78	72	106	157	58	110	154	33	49	20	290	185	
Västerbottens län	Lycksele	C8	52	-5	11	14	148	13	34	5	93	6	56	23	19	274	271	278	35	221	
Dalarnas län	Orsa	C9	53	-2	12	17	192	9	14	6	11	69	135	5	7	226	234	253	230	100	
Västra Götalands län	Vara	C7	54	-33	75	70	108	54	79	150	94	227	177	111	110	87	115	167	45	75	
Västra Götalands län	Gullspång	C7	55	21	28	51	61	28	21	18	17	106	35	26	29	275	202	267	175	91	
Södermanlands län	Katrineholm	C6	56	-17	41	13	93	47	32	23	142	233	68	38	28	224	87	215	139	225	
Kronobergs län	Alvesta	B4	57	-9	53	43	174	55	51	81	123	261	23	21	27	99	131	143	174	173	
Örebro län	Kumla	B4	58	64	32	40	35	42	28	17	99	154	19	35	26	106	177	269	211	255	
Västra Götalands län	Stenungsund	A2	59	24	92	106	24	130	110	74	85	203	78	117	81	38	106	123	71	148	
Skåne län	Tomelilla	C7	60	-6	78	121	134	110	95	118	79	209	142	156	149	120	41	33	181	23	
Dalarnas län	Smedjebacken	C7	61	-6	18	11	201	11	9	7	43	25	41	16	12	140	252	288	246	182	
Västra Götalands län	Essunga	C7	62	15	48	90	156	51	70	36	59	48	191	55	84	166	98	277	127	68	
Dalarnas län	Malung-Sälen	C9	63	8	59	38	247	33	56	55	197	72	236	76	64	110	253	222	39	22	
Värmlands län	Torsby	C8	64	2	39	21	223	83	48	25	15	51	197	49	34	273	234	246	41	78	
Dalarnas län	Rättvik	C9	65	7	48	47	108	53	42	13	41	58	61	93	55	271	169	280	162	38	
Västra Götalands län	Hjo	C7	66	-9	52	74	94	64	44	26	29	116	40	54	51	211	137	200	216	110	

Kommun	Län	SKR kommungrupp	RANKINGPLACERING 2026	Förändring rankingplacering 2025-2026	1. Sammanfattande omdöme	2a. Kommunens service och bemötande	2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens	2c. Kommunala politikers attityder till företagande	2d. Kommunala tjänstepersoners attityder till företagande	2e. Kommunens upphandling	2f. Konkurrens från kommunens verksamheter	2g. Brott och otrygghet	2h. Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	2i. Kommunens information till företagen	2j. Dialog mellan företag och kommunen	3a. Marknadsförsörjning 2025	3b. Kommunalskatt 2026	3c. Inköp från externa leverantörer 2024	3d. Jobb i kommunen 2024	3e. Andel företagare 2025
Stockholms län	Vallentuna	A2	67	-17	121	86	51	90	69	90	141	192	55	179	93	10	15	14	276	90
Värmlands län	Kil	B4	68	-7	42	60	41	36	53	116	123	76	185	50	48	169	260	114	259	136
Jönköpings län	Värnamo	C6	69	-23	51	111	130	45	83	167	156	199	60	100	63	76	118	235	34	215
Västra Götalands län	Mellerud	C7	70	11	38	32	132	57	31	27	26	179	199	45	49	268	215	256	184	40
Skåne län	Östra Göinge	B4	71	-15	65	61	137	40	55	111	73	258	211	89	77	154	54	66	260	175
Östergötlands län	Vadstena	C7	72	-20	60	64	178	52	81	62	59	63	28	63	71	240	242	163	143	30
Jönköpings län	Vetlanda	C8	73	30	72	44	129	89	71	52	175	277	74	90	90	108	163	176	116	162
Hallands län	Varberg	C6	74	30	102	138	74	121	136	228	220	167	192	116	96	74	37	68	76	116
Östergötlands län	Mjölby	B4	75	64	73	115	141	69	112	206	154	168	83	58	126	69	134	92	57	247
Dalarnas län	Leksand	C9	76	26	77	107	139	87	57	131	146	30	189	115	111	193	169	122	98	59
Västra Götalands län	Mölnadal	A2	77	-48	98	168	14	141	165	170	116	217	59	196	206	26	47	62	7	266
Hallands län	Kungsbacka	A2	78	4	111	149	26	103	143	144	236	145	47	168	138	28	70	49	233	53
Värmlands län	Hagfors	C8	79	12	71	29	182	39	41	14	14	71	195	24	30	239	234	163	142	165
Dalarnas län	Ludvika	C6	80	31	64	68	249	78	59	82	59	83	187	102	83	56	210	192	38	285
Kronobergs län	Ljungby	C6	81	9	97	98	65	73	98	217	228	200	24	117	122	114	101	144	62	200
Värmlands län	Sunne	C8	82	-14	88	57	212	80	77	83	57	38	240	86	118	199	160	168	132	52
Värmlands län	Kristinehamn	B5	83	90	58	45	35	206	66	20	25	149	44	22	31	244	228	242	171	195
Norrbottnens län	Boden	B5	84	-22	62	23	181	126	46	40	213	111	153	48	35	265	196	62	148	277
Kalmar län	Borgholm	C9	85	-6	83	49	162	60	58	102	142	36	85	81	95	288	133	275	159	1
Stockholms län	Tyresö	A2	86	37	117	116	107	161	146	229	131	119	88	178	192	17	42	15	287	83
Västra Götalands län	Munkedal	C7	87	99	87	48	44	115	47	22	77	148	139	85	78	142	270	234	194	109
Västerbottnens län	Vännäs	B4	88	11	54	89	48	36	37	95	187	32	103	46	40	194	282	187	214	219
Värmlands län	Eda	C9	89	31	84	70	171	157	102	64	171	42	148	47	45	137	255	206	126	80
Västmanlands län	Surahammar	B4	90	-49	76	66	102	74	49	85	139	181	96	27	32	111	110	191	270	286
Västra Götalands län	Grästorps	B4	91	-21	82	112	30	81	114	104	184	66	65	92	106	198	135	272	219	54
Norrbottnens län	Arvidsjaur	C8	92	-3	70	39	185	134	84	45	164	52	136	88	101	280	218	241	63	140
Västra Götalands län	Skövde	C6	93	42	96	130	80	98	134	135	137	182	201	143	125	165	103	97	5	283
Hallands län	Laholm	B4	94	20	106	154	120	106	132	215	176	246	107	75	66	122	79	77	210	50
Södermanlands län	Gnesta	B4	95	72	126	103	164	76	86	158	193	102	132	140	97	93	87	54	265	43
Jönköpings län	Aneby	B4	96	-3	65	137	54	79	145	226	200	80	222	87	57	162	182	254	179	70
Stockholms län	Haninge	A2	97	0	124	157	81	124	138	115	144	248	116	130	131	16	18	16	262	167
Gävleborgs län	Ovanåker	C8	98	19	63	219	105	111	90	214	128	188	194	112	72	206	125	137	84	138
Gävleborgs län	Ockelbo	B4	99	55	93	61	167	82	50	149	86	88	174	39	47	228	230	148	191	86

Kommun	Län	SKR kommungrupp	RANKINGPLACERING 2026	Förändring rankingplacering 2025-2026	1. Sammanfattande omdöme	2a. Kommunens service och bemötande	2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens	2c. Kommunala politikers attityder till företagande	2d. Kommunala tjänstepersoners attityder till företagande	2e. Kommunens upphandling	2f. Konkurrens från kommunens verksamheter	2g. Brott och otrygghet	2h. Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	2i. Kommunens information till företagen	2j. Dialog mellan företag och kommunen	3a. Marknadsförsörjning 2025	3b. Kommunkatt 2026	3c. Inköp från externa leverantörer 2024	3d. Jobb i kommunen 2024	3e. Andel företagare 2025
Östergötlands län	Kinda	B4	100	64	129	79	100	67	82	221	119	94	63	148	98	171	92	178	167	71
Stockholms län	Upplands Väsby	A2	101	-41	121	166	99	168	153	92	111	237	25	101	147	9	39	6	253	209
Uppsala-regionen	Knivsta	B4	102	-22	110	185	116	166	141	161	23	61	90	142	127	25	72	21	288	160
Skåne län	Helsingborg	B3	103	26	144	147	68	142	176	130	195	284	87	189	193	45	23	30	52	216
Skåne län	Lund	B3	104	8	130	152	6	148	141	153	203	140	155	192	171	123	65	50	15	258
Stockholms län	Sigtuna	A2	105	-17	181	150	77	91	156	146	138	251	133	149	112	12	42	27	12	150
Skåne län	Svalöv	B4	106	68	123	167	117	112	122	69	100	208	89	94	158	53	44	65	274	121
Östergötlands län	Åtvidaberg	B4	107	17	85	82	161	113	113	78	130	92	163	83	89	151	196	147	252	137
Skåne län	Klippan	B4	108	-30	108	180	122	149	160	133	53	249	82	162	112	68	45	118	180	159
Jönköpings län	Mullsjö	B4	109	-51	95	135	29	72	155	142	82	67	21	71	112	117	216	149	206	218
Västernorrlands län	Sollefteå	C8	110	-9	86	53	214	46	52	34	51	177	282	44	50	285	264	224	90	104
Västra Götalands län	Ale	A2	111	-47	119	119	159	94	127	48	20	221	28	91	92	39	79	106	278	233
Örebro län	Ljusnarsberg	C7	112	7	107	113	163	86	73	85	59	146	126	68	58	215	169	134	190	112
Västra Götalands län	Tanum	C9	113	74	91	144	229	85	152	57	42	60	248	131	123	217	95	271	150	7
Jönköpings län	Nässjö	B5	114	39	79	102	86	129	97	85	181	241	22	106	107	144	234	204	138	257
Stockholms län	Upplands-Bro	A2	115	-52	141	163	207	88	118	148	179	135	79	137	82	22	37	25	189	199
Västra Götalands län	Tidaholm	C7	116	0	100	73	70	93	84	279	157	143	138	84	107	195	142	231	178	169
Skåne län	Åstorp	B4	117	-42	145	50	193	104	88	53	72	273	171	124	66	41	28	198	186	208
Kalmar län	Västervik	C6	118	12	114	76	108	62	109	133	278	103	257	66	79	282	94	138	110	191
Skåne län	Höör	C7	119	-6	134	158	69	147	162	254	108	224	33	137	134	118	73	34	256	85
Kalmar län	Kalmar	B3	120	13	120	110	92	102	100	106	238	223	115	103	104	192	150	142	31	253
Uppsala-regionen	Norrtälje	C6	121	11	167	141	144	172	146	184	205	117	188	166	166	50	52	31	193	37
Västmanlands län	Arboga	C7	122	-17	99	100	152	106	99	55	56	193	66	113	99	186	119	263	185	198
Västra Götalands län	Tibro	C7	123	5	118	93	75	77	89	85	84	215	20	141	116	190	110	175	221	235
Örebro län	Lekeberg	B4	124	124	115	239	58	101	101	169	71	134	100	151	117	80	158	157	261	48
Värmlands län	Karlstad	B3	125	11	148	131	55	138	151	71	170	153	258	154	177	153	142	82	11	274
Stockholms län	Stockholm	A1	126	25	197	232	8	252	243	166	178	257	147	250	262	8	11	13	3	98
Kronobergs län	Tingsryd	B5	127	109	136	125	189	117	174	127	103	242	91	153	144	183	204	173	50	60
Västerbottens län	Vindeln	B5	128	-3	101	132	269	131	115	224	162	15	248	69	137	179	282	160	94	74
Jönköpings län	Jönköping	B3	129	-2	127	195	32	218	210	175	242	211	214	197	180	75	130	88	23	259
Värmlands län	Storfors	C7	130	-38	88	59	241	71	64	128	40	37	150	120	86	232	275	243	283	97
Uppsala-regionen	Älvkarleby	B4	131	57	109	141	118	100	119	137	31	68	15	67	70	146	248	75	258	281
Hallands län	Hylte	B5	132	-59	135	124	183	143	121	174	97	236	106	165	112	82	182	194	107	129

Kommun	Län	SKR kommungrupp	RANKINGPLACERING 2026	Förändring rankingplacering 2025-2026	1. Sammanfattande omdöme	2a. Kommunens service och bemötande	2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens	2c. Kommunala politikers attityder till företagande	2d. Kommunala tjänstepersoners attityder till företagande	2e. Kommunens upphandling	2f. Konkurrens från kommunens verksamheter	2g. Brott och otrygghet	2h. Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	2i. Kommunens information till företagen	2j. Dialog mellan företag och kommunen	3a. Marknadsförsörjning 2025	3b. Kommunalskatt 2026	3c. Inköp från externa leverantörer 2024	3d. Jobb i kommunen 2024	3e. Andel företagare 2025
Uppsala-regionen	Enköping	B4	133	45	149	194	84	137	222	202	163	123	123	161	151	96	98	59	158	132
Kalmar län	Mönsterås	C7	134	-36	94	95	237	63	94	91	129	165	162	36	59	181	212	266	176	183
Västra Götalands län	Falköping	C6	135	-48	125	141	186	123	128	108	91	250	76	132	129	164	132	159	154	161
Skåne län	Lomma	A2	136	-69	174	191	18	208	185	143	145	23	17	279	269	31	13	132	268	67
Östergötlands län	Linköping	B3	137	3	147	199	143	165	161	225	235	269	266	182	203	71	39	24	25	279
Stockholms län	Ekerö	A2	138	52	175	240	106	180	213	257	134	29	234	230	226	11	27	19	264	16
Värmlands län	Forshaga	B4	139	2	112	80	97	155	75	101	83	75	51	50	62	210	260	189	279	252
Gävleborgs län	Ljusdal	C8	140	-3	168	122	169	243	138	168	191	189	146	163	163	184	189	53	105	27
Västra Götalands län	Tranemo	B5	141	-57	151	156	227	95	125	200	216	230	182	70	91	90	89	261	47	134
Värmlands län	Årjäng	C9	142	-56	133	193	264	186	208	177	206	155	212	193	185	104	228	47	74	61
Östergötlands län	Boxholm	C7	143	55	132	100	142	163	119	211	249	91	95	200	172	124	125	238	215	156
Södermanlands län	Eskilstuna	B3	144	8	163	146	76	99	157	77	233	286	264	139	109	139	83	103	91	261
Skåne län	Örkellunga	B4	145	-38	155	225	222	190	177	159	53	245	111	194	179	70	9	108	196	84
Västra Götalands län	Tjörn	C7	146	56	157	204	88	158	171	201	243	84	164	97	139	105	110	104	236	69
Gävleborgs län	Nordanstig	C7	147	25	141	108	189	127	124	152	149	59	157	136	85	208	206	155	235	66
Västra Götalands län	Lilla Edet	A2	148	53	170	153	62	118	172	76	140	74	57	144	149	62	182	112	269	147
Västmanlands län	Västerås	B3	149	60	176	184	123	204	212	157	247	281	207	213	196	54	16	23	49	262
Blekinge län	Sölvesborg	B4	150	62	104	173	203	178	126	120	110	247	72	133	157	175	187	211	182	143
Västerbottens län	Sorsele	C9	151	-25	140	69	268	151	96	120	37	2	219	107	190	249	287	236	130	6
Västra Götalands län	Svenljunga	B4	152	16	169	114	221	145	133	110	59	164	161	220	174	134	139	162	169	56
Dalarnas län	Mora	C9	153	30	150	139	235	116	144	155	76	95	133	190	189	243	241	105	22	119
Kalmar län	Hultsfred	C7	154	21	160	92	266	132	107	125	150	185	196	78	76	197	163	140	163	103
Jönköpings län	Gnosjö	C7	155	-13	105	230	258	125	188	240	49	152	200	205	176	44	204	286	2	196
Stockholms län	Nykvarn	B4	156	-50	165	191	166	187	173	119	231	163	127	147	168	13	61	64	281	172
Västra Götalands län	Lidköping	C6	157	40	153	164	78	189	191	245	186	137	158	174	186	173	76	230	69	180
Västra Götalands län	Åmål	C7	158	18	146	75	95	159	108	183	120	213	173	127	155	257	196	225	157	155
Västra Götalands län	Alingsås	A2	159	56	179	214	35	181	179	123	207	114	193	177	165	91	82	86	172	178
Örebro län	Askersund	B5	160	-3	128	186	224	96	111	189	133	113	92	156	162	129	220	281	149	82
Dalarnas län	Gagnef	B4	161	58	113	179	242	92	91	241	46	49	98	77	74	177	230	255	251	114
Jämtlands län	Berg	B5	162	-28	139	161	204	68	68	267	107	19	248	104	141	270	226	247	146	10
Västerbottens län	Bjurholm	B4	163	-32	138	145	240	128	104	93	112	13	221	180	142	256	276	126	199	39
Stockholms län	Värmdö	A2	164	-14	201	223	155	173	166	251	151	121	276	254	242	15	20	12	273	13
Norrbottnens län	Övertorneå	C8	165	27	159	176	175	201	175	73	274	11	202	98	133	289	177	89	152	25

Kommun	Län	SKR kommungrupp	RANKINGPLACERING 2026	Förändring rankingplacering 2025-2026	1. Sammanfattande omdöme	2a. Kommunens service och bemötande	2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens	2c. Kommunala politikers attityder till företagande	2d. Kommunala tjänstepersoners attityder till företagande	2e. Kommunens upphandling	2f. Konkurrens från kommunens verksamheter	2g. Brott och otrygghet	2h. Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	2i. Kommunens information till företagen	2j. Dialog mellan företag och kommunen	3a. Marknadsförsörjning 2025	3b. Kommunkatt 2026	3c. Inköp från externa leverantörer 2024	3d. Jobb i kommunen 2024	3e. Andel företagare 2025
Södermanlands län	Vingåker	C7	166	-66	141	136	212	105	116	97	152	144	169	123	128	229	138	264	203	108
Norrbottnens län	Överkalix	C8	167	-6	103	228	257	167	158	181	188	10	159	133	208	284	218	208	137	45
Västerbottens län	Malå	C8	168	-22	137	72	236	143	103	215	265	9	238	57	94	234	282	208	111	204
Dalarnas län	Falun	C6	169	55	162	181	79	175	183	196	172	129	183	236	201	236	210	38	44	230
Kalmar län	Vimmerby	C8	170	9	161	140	254	140	130	140	167	214	244	122	140	119	226	236	32	145
Västra Götalands län	Bollebygd	A2	171	-28	195	226	46	139	227	59	112	112	80	172	205	48	101	113	272	125
Stockholms län	Järfälla	A2	172	-13	214	174	59	192	205	99	213	283	149	125	169	19	29	17	234	249
Gävleborgs län	Sandviken	B5	173	-35	154	160	261	207	123	131	194	262	118	127	159	85	106	172	106	276
Värmlands län	Filipstad	C8	174	-14	171	30	197	109	74	43	127	150	119	52	80	262	255	198	160	241
Västerbottens län	Umeå	B3	175	2	156	171	101	210	214	84	280	100	97	218	202	187	263	75	40	289
Västra Götalands län	Skara	C7	176	-55	184	123	124	199	170	179	173	252	53	114	132	126	128	239	80	251
Västra Götalands län	Lerum	A2	177	-81	198	269	45	133	221	263	158	96	49	235	224	37	50	60	282	124
Stockholms län	Huddinge	A2	178	-22	219	201	151	232	230	151	230	270	197	224	241	18	35	22	166	118
Jönköpings län	Eksjö	C7	179	-61	182	128	96	150	148	100	259	161	50	167	119	287	206	232	10	184
Stockholms län	Vaxholm	A2	180	-15	229	264	71	248	244	272	89	3	186	203	222	23	33	10	289	12
Skåne län	Trelleborg	A2	181	-10	204	187	127	174	192	96	148	125	203	171	178	94	30	84	263	174
Skåne län	Hörby	B4	182	12	199	233	165	179	236	262	47	228	122	125	167	116	60	116	212	29
Jönköpings län	Sävsjö	C7	183	-68	177	120	238	162	163	208	199	234	144	214	175	158	151	158	135	152
Kalmar län	Torsås	B4	184	-36	178	109	186	185	129	194	125	196	169	181	105	260	167	186	205	58
Västerbottens län	Norsjö	C8	185	-77	151	162	262	228	187	138	276	20	167	119	136	238	282	141	82	106
Gävleborgs län	Hofors	C7	186	-6	131	104	207	135	159	185	168	80	281	155	172	174	244	219	173	282
Kronobergs län	Lessebo	B4	187	45	187	65	282	169	116	75	105	237	114	74	75	205	175	116	227	203
Kalmar län	Mörbylånga	B4	188	-7	172	133	125	193	137	94	159	34	228	158	145	258	212	218	218	62
Hallands län	Halmstad	B3	189	14	222	189	63	205	233	191	237	243	140	186	211	152	62	79	48	211
Dalarnas län	Avesta	C6	190	17	166	151	215	170	164	223	240	195	217	73	120	168	200	217	88	194
Västra Götalands län	Ulricehamn	B5	191	-2	183	265	149	184	219	242	232	231	93	160	199	81	69	170	155	127
Kalmar län	Nybro	B5	192	18	164	117	128	177	184	207	248	218	102	164	142	201	223	221	164	210
Västra Götalands län	Göteborg	A1	193	7	231	242	21	262	261	190	256	263	274	242	255	27	71	36	9	248
Blekinge län	Karlskrona	C6	194	-3	193	127	114	203	195	136	202	220	206	169	161	264	153	126	46	270
Västra Götalands län	Borås	B3	195	-40	206	254	49	223	232	178	272	282	168	209	233	78	78	93	43	256
Östergötlands län	Valdemarsvik	B4	196	68	191	165	218	212	186	114	39	89	210	232	197	272	208	72	223	18
Skåne län	Bjuv	B4	197	-52	228	159	171	155	130	187	223	267	166	145	124	36	54	80	250	232
Dalarnas län	Säter	B4	198	7	173	209	89	222	204	144	147	55	176	172	152	207	234	179	229	79

Kommun	Län	SKR kommungrupp	RANKINGPLACERING 2026	Förändring rankingplacering 2025-2026	1. Sammanfattande omdöme	2a. Kommunens service och bemötande	2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens	2c. Kommunala politikers attityder till företagande	2d. Kommunala tjänstepersoners attityder till företagande	2e. Kommunens upphandling	2f. Konkurrens från kommunens verksamheter	2g. Brott och otrygghet	2h. Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	2i. Kommunens information till företagen	2j. Dialog mellan företag och kommunen	3a. Marknadsförsörjning 2025	3b. Kommunalskatt 2026	3c. Inköp från externa leverantörer 2024	3d. Jobb i kommunen 2024	3e. Andel företagare 2025
Örebro län	Nora	B4	199	-14	158	172	219	154	154	182	101	77	184	135	130	220	255	183	240	120
Kronobergs län	Älmhult	C7	200	66	224	175	170	191	202	197	104	173	81	201	228	21	187	223	8	202
Gävleborgs län	Hudiksvall	C6	201	13	194	203	133	219	182	198	241	207	117	238	187	218	106	189	53	151
Västerbottens län	Vilhelmina	C8	202	-6	186	128	228	209	168	161	266	56	288	184	148	254	289	176	93	34
Dalarnas län	Borlänge	B3	203	32	185	188	150	164	168	117	204	206	110	240	191	135	248	181	17	265
Blekinge län	Olofström	C7	204	16	188	126	180	241	178	173	250	265	94	152	160	113	160	285	42	269
Gävleborgs län	Bollnäs	C8	205	8	190	182	199	266	218	247	212	146	216	233	234	230	125	107	119	117
Uppsalaregionen	Tierp	B4	206	-2	211	182	210	215	207	194	252	132	179	159	195	155	92	151	195	113
Skåne län	Malmö	A1	207	-14	247	257	27	279	260	199	254	279	145	247	250	59	65	68	21	234
Jämtlands län	Östersund	B3	208	-42	200	218	131	213	231	265	255	190	247	183	207	267	157	71	14	212
Östergötlands län	Motala	B5	209	56	216	169	158	200	209	109	208	172	71	175	217	176	115	91	200	244
Västra Götalands län	Kungälv	A2	210	-15	235	279	35	220	272	268	153	232	271	252	239	42	86	40	168	164
Kronobergs län	Växjö	B3	211	-48	243	244	90	233	245	222	221	266	205	227	251	97	57	48	30	268
Uppsalaregionen	Heby	B4	212	-63	207	220	234	216	198	202	132	84	215	187	200	150	224	94	198	65
Västra Götalands län	Mark	B4	213	-103	226	205	179	152	216	220	164	221	208	206	209	112	90	169	204	99
Norrbottnens län	Haparanda	C8	214	23	208	118	171	119	135	54	189	139	285	216	210	283	177	205	177	166
Västmanlands län	Sala	B4	215	35	230	201	103	171	220	263	177	107	113	150	146	214	110	203	170	101
Skåne län	Eslöv	B4	216	-46	215	178	265	146	224	212	198	289	248	176	182	84	36	165	228	177
Blekinge län	Karlshamn	C6	217	22	189	237	98	198	194	180	282	235	77	207	183	200	169	161	121	242
Jönköpings län	Gislaved	C8	218	-10	220	207	231	197	228	273	161	252	254	228	237	46	160	182	33	181
Östergötlands län	Finspång	B5	219	41	196	235	248	182	193	248	219	219	130	212	218	73	156	185	51	271
Västra Götalands län	Uddevalla	B5	220	7	209	241	189	188	223	172	226	280	121	170	181	185	148	101	99	193
Västerbottens län	Åsele	C8	221	12	180	177	256	224	196	141	229	14	223	226	212	278	287	240	134	19
Skåne län	Sjöbo	B4	222	-38	234	281	198	231	278	256	216	260	101	217	263	86	53	51	239	33
Västra Götalands län	Strömstad	C9	223	6	227	238	160	211	240	161	273	201	109	210	170	132	129	250	60	111
Norrbottnens län	Jokkmokk	C9	224	44	218	170	285	221	197	63	192	12	287	271	229	213	233	258	65	9
Västra Götalands län	Vänersborg	B4	225	-63	217	148	108	176	149	164	166	203	233	127	103	246	153	195	187	245
Västernorrlands län	Örnsköldsvik	C6	226	-3	212	217	259	153	190	232	287	138	286	215	216	103	182	130	56	231
Jämtlands län	Ragunda	C8	227	7	192	231	188	228	150	233	174	40	235	199	240	251	272	233	124	24
Uppsalaregionen	Håbo	A2	228	-81	242	277	126	214	254	265	96	160	54	244	254	29	120	73	247	144
Södermanlands län	Flen	C7	229	25	258	88	274	265	201	126	201	151	129	187	221	261	105	81	192	107
Kronobergs län	Uppvidinge	B5	230	-61	250	255	239	250	226	253	69	202	261	265	267	65	169	67	28	135
Dalarnas län	Hedemora	C7	231	-10	232	197	260	243	200	156	55	178	152	225	220	178	220	99	125	133

Kommun	Län	SKR kommungrupp	RANKINGPLACERING 2026	Förändring rankingplacering 2025-2026	1. Sammanfattande omdöme	2a. Kommunens service och bemötande	2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens	2c. Kommunala politikers attityder till företagande	2d. Kommunala tjänstepersoners attityder till företagande	2e. Kommunens upphandling	2f. Konkurrens från kommunens verksamheter	2g. Brott och otrygghet	2h. Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	2i. Kommunens information till företagen	2j. Dialog mellan företag och kommunen	3a. Marknadsförsörjning 2025	3b. Kommunsalskatt 2026	3c. Inköp från externa leverantörer 2024	3d. Jobb i kommunen 2024	3e. Andel företagare 2025
Örebro län	Hallsberg	B4	232	13	223	212	196	239	199	85	121	264	143	262	260	98	182	251	58	213
Stockholms län	Nynäshamn	A2	233	13	244	262	243	235	237	270	218	128	164	253	249	61	56	43	285	102
Norrbottens län	Arjeplog	C9	234	-76	205	252	281	160	241	187	196	1	237	221	204	242	269	273	20	21
Jämtlands län	Åre	C9	235	7	245	282	202	253	284	283	115	28	283	261	283	49	194	216	78	2
Västerbottens län	Nordmaling	B4	236	-127	203	212	283	136	167	288	88	18	137	274	238	227	281	96	213	142
Södermanlands län	Nyköping	C6	237	-55	237	256	225	202	239	261	224	259	255	257	245	163	59	35	128	207
Stockholms län	Södertälje	B3	238	6	278	283	147	261	277	244	269	285	245	278	277	20	62	28	24	217
Östergötlands län	Söderköping	B4	239	16	238	273	195	263	270	239	109	168	232	267	268	147	139	41	248	49
Dalarnas län	Älvdalen	C9	240	-15	225	236	252	225	202	51	87	35	230	195	212	189	267	289	92	44
Stockholms län	Botkyrka	A2	241	-23	253	224	217	274	246	147	251	288	224	231	227	34	58	37	280	189
Jämtlands län	Härjedalen	C9	242	-20	239	234	232	196	189	176	33	46	290	272	232	221	222	256	79	8
Värmlands län	Hammarö	B4	243	-37	202	221	108	227	180	276	117	17	154	108	156	141	279	244	271	229
Skåne län	Ystad	C6	244	-4	261	274	177	242	268	250	234	228	190	223	259	202	19	128	101	92
Örebro län	Örebro	B3	245	-34	252	247	104	268	259	213	239	272	269	275	281	149	149	52	27	267
Jämtlands län	Krokom	B4	246	-18	221	248	216	225	247	231	180	82	278	248	261	223	189	133	222	35
Västra Götalands län	Orust	C7	247	4	240	263	232	251	206	230	169	131	277	241	275	172	153	119	202	17
Västerbottens län	Storuman	C9	248	-49	241	134	288	274	229	186	268	24	246	202	184	269	274	196	97	63
Skåne län	Hässleholm	B5	249	-32	262	261	154	243	262	193	258	274	131	234	256	160	62	125	147	149
Västra Götalands län	Färgelanda	C7	250	-1	249	227	194	230	225	139	35	135	213	277	266	212	246	87	245	42
Skåne län	Kristianstad	B3	251	1	269	253	157	255	273	209	264	275	229	237	235	188	74	83	61	179
Skåne län	Simrishamn	C9	252	15	279	249	278	254	285	219	225	109	128	251	278	263	34	60	156	3
Östergötlands län	Norrköping	B3	253	10	272	267	136	264	274	260	262	290	263	264	264	92	120	42	72	260
Västerbottens län	Dorotea	C8	254	22	257	215	275	285	249	210	122	16	272	185	198	233	290	193	81	26
Jämtlands län	Bräcke	B5	255	2	213	208	253	243	211	258	98	43	239	257	247	281	280	270	183	55
Västernorrlands län	Sundsvall	B3	256	-18	274	250	146	259	265	259	271	239	268	256	244	159	191	54	29	227
Blekinge län	Ronneby	C7	257	-27	233	245	220	257	237	192	245	268	156	211	212	248	151	90	188	226
Västmanlands län	Skinnskatteberg	C7	258	16	255	190	267	249	217	278	95	183	225	255	223	219	124	281	153	96
Norrbottens län	Piteå	C6	259	16	264	200	244	247	264	120	261	53	178	243	236	115	144	259	112	238
Gävleborgs län	Söderhamn	C8	260	-44	246	210	229	183	248	236	155	255	179	208	219	252	109	247	145	192
Gotlands län	Gotland	C6	261	-2	285	284	206	267	282	236	209	87	265	270	276	259	145	57	85	36
Kalmar län	Oskarshamn	C6	262	-4	260	198	270	195	215	227	252	162	259	246	212	89	224	245	26	278
Uppsalaregionen	Östhammar	B5	263	6	276	272	280	234	275	249	257	203	248	280	273	101	120	124	102	122
Västernorrlands län	Ånge	C8	264	-38	255	196	211	217	242	277	210	90	260	273	280	255	259	208	133	81

Kommun	Län	SKR kommungrupp	RANKINGPLACERING 2026	Förändring rankingplacering 2025-2026	1. Sammanfattande omdöme	2a. Kommunens service och bemötande	2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens	2c. Kommunala politikers attityder till företagande	2d. Kommunala tjänstepersoners attityder till företagande	2e. Kommunens upphandling	2f. Konkurrens från kommunens verksamheter	2g. Brott och otrygghet	2h. Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll	2i. Kommunens information till företagen	2j. Dialog mellan företag och kommunen	3a. Marknadsförsörjning 2025	3b. Kommunalskatt 2026	3c. Inköp från externa leverantörer 2024	3d. Jobb i kommunen 2024	3e. Andel företagare 2025
Västernorrlands län	Härnösand	C6	265	18	236	266	200	236	255	103	284	122	62	198	188	286	260	139	129	239
Uppsalaregionen	Uppsala	B3	266	-5	288	285	91	288	288	284	288	271	284	287	285	130	83	26	109	264
Västerbottens län	Robertsfors	B4	267	-36	210	251	263	240	234	281	184	21	243	222	225	253	276	227	225	126
Gävleborgs län	Gävle	B3	268	14	280	276	176	276	279	246	275	278	231	263	274	128	163	32	55	273
Västerbottens län	Skellefteå	C6	269	-28	259	229	168	270	257	285	290	97	226	229	231	143	253	214	36	280
Norrbottens län	Kiruna	C6	270	9	282	270	289	285	276	255	286	62	289	288	284	32	246	153	16	187
Värmlands län	Arvika	C8	271	-18	248	275	153	269	271	218	277	166	227	219	243	191	208	278	103	170
Skåne län	Bromölla	B4	272	-29	251	246	255	260	251	270	227	99	67	269	252	156	159	202	208	236
Västmanlands län	Fagersta	C7	273	-17	266	271	276	273	256	269	283	173	43	281	265	170	90	170	70	284
Norrbottens län	Gällivare	C9	274	3	287	289	290	283	289	202	260	33	270	284	286	47	192	120	18	240
Västernorrlands län	Kramfors	C8	275	-28	263	206	279	281	250	252	279	130	267	249	230	245	251	146	108	141
Kalmar län	Högsby	C7	276	-14	286	155	272	277	181	160	135	120	262	203	194	276	212	196	254	57
Kalmar län	Emmaboda	C7	277	3	283	211	250	282	266	289	211	240	241	260	258	131	176	252	87	139
Norrbottens län	Luleå	B3	278	0	270	278	251	278	280	202	285	191	174	276	279	148	177	150	13	275
Örebro län	Hällefors	C8	279	7	253	260	205	194	258	235	114	105	248	245	271	277	242	180	151	197
Västra Götalands län	Lysekil	C8	280	4	265	222	245	256	263	236	270	124	273	191	246	235	196	276	114	153
Västmanlands län	Köping	B5	281	-8	267	258	273	258	251	275	289	287	108	239	248	161	95	287	89	224
Västra Götalands län	Sotenäs	C9	282	-1	281	280	270	284	269	243	246	176	279	259	253	222	135	229	131	15
Skåne län	Osby	C7	283	-13	268	243	184	271	281	290	183	254	218	268	272	109	203	228	207	176
Örebro län	Laxå	B5	284	-13	271	259	207	238	253	286	281	168	242	266	257	167	276	247	117	123
Örebro län	Lindesberg	B5	285	3	273	288	226	272	287	234	222	198	141	282	288	203	258	131	120	163
Norrbottens län	Pajala	C8	286	1	290	286	286	289	286	287	267	44	280	290	289	250	266	274	75	28
Jämtlands län	Strömsund	C8	287	-15	284	268	284	280	283	282	244	159	275	283	287	279	272	262	104	32
Örebro län	Degerfors	C7	288	2	277	216	277	287	267	112	59	226	209	285	282	204	286	219	255	223
Norrbottens län	Kalix	C8	289	0	289	290	246	290	290	274	262	93	256	289	290	266	192	183	122	186
Västmanlands län	Norberg	C7	290	-5	275	287	287	237	235	280	190	197	181	286	270	241	141	268	249	158

Rankinglistan A-Ö

Kommun	Ranking 2026	Förändring 2025-2026	Kommun	Ranking 2026	Förändring 2025-2026	Kommun	Ranking 2026	Förändring 2025-2026	Kommun	Ranking 2026	Förändring 2025-2026
Ale	111	-47	Essunga	62	15	Hudiksvall	201	13	Kävlinge	44	25
Alingsås	159	56	Fagersta	273	-17	Hultsfred	154	21	Köping	281	-8
Alvesta	57	-9	Falkenberg	18	-10	Hylte	132	-59	Laholm	94	20
Aneby	96	-3	Falköping	135	-48	Håbo	228	-81	Landskrona	11	0
Arboga	122	-17	Falun	169	55	Hällefors	279	7	Laxå	284	-13
Arjeplog	234	-76	Filipstad	174	-14	Härjedalen	242	-20	Lekeberg	124	124
Arvidsjaur	92	-3	Finspång	219	41	Härnösand	265	18	Leksand	76	26
Arvika	271	-18	Flen	229	25	Härryda	9	1	Lerum	177	-81
Askersund	160	-3	Forshaga	139	2	Hässleholm	249	-32	Lessebo	187	45
Avesta	190	17	Färgelanda	250	-1	Höganäs	1	2	Lidingö	12	16
Bengtstors	50	15	Gagnef	161	58	Högsby	276	-14	Lidköping	157	40
Berg	162	-28	Gislaved	218	-10	Hörby	182	12	Lilla Edet	148	53
Bjurholm	163	-32	Gnesta	95	72	Höör	119	-6	Lindesberg	285	3
Bjuv	197	-52	Gnosjö	155	-13	Jokkmokk	224	44	Linköping	137	3
Boden	84	-22	Gotland	261	-2	Järfälla	172	-13	Ljungby	81	9
Bollebygd	171	-28	Grums	19	1	Jönköping	129	-2	Ljusdal	140	-3
Bollnäs	205	8	Grästorps	91	-21	Kalix	289	0	Ljusnarsberg	112	7
Borgholm	85	-6	Gullspång	55	21	Kalmar	120	13	Lomma	136	-69
Borlänge	203	32	Gällivare	274	3	Karlsborg	37	5	Ludvika	80	31
Borås	195	-40	Gävle	268	14	Karlshamn	217	22	Luleå	278	0
Botkyrka	241	-23	Göteborg	193	7	Karlskoga	46	13	Lund	104	8
Boxholm	143	55	Götene	10	-3	Karlskrona	194	-3	Lycksele	52	-5
Bromölla	272	-29	Habo	31	13	Karlstad	125	11	Lysekil	280	4
Bräcke	255	2	Hagfors	79	12	Katrineholm	56	-17	Malmö	207	-14
Burlöv	7	-3	Hallsberg	232	13	Kil	68	-7	Malung-Sälen	63	8
Båstad	33	20	Hallstahammar	28	10	Kinda	100	64	Malå	168	-22
Dals-Ed	29	16	Halmstad	189	14	Kiruna	270	9	Mariestad	34	6
Danderyd	3	-1	Hammarö	243	-37	Klippan	108	-30	Mark	213	-103
Degerfors	288	2	Haninge	97	0	Knivsta	102	-22	Markaryd	17	-5
Dorotea	254	22	Haparanda	214	23	Kramfors	275	-28	Mellerud	70	11
Eda	89	31	Heby	212	-63	Kristianstad	251	1	Mjölby	75	64
Ekerö	138	52	Hedemora	231	-10	Kristinehamn	83	90	Mora	153	30
Eksjö	179	-61	Helsingborg	103	26	Krokom	246	-18	Motala	209	56
Emmaboda	277	3	Herrljunga	45	-15	Kumla	58	64	Mullsjö	109	-51
Enköping	133	45	Hjo	66	-9	Kungsbacka	78	4	Munkedal	87	99
Eskilstuna	144	8	Hofors	186	-6	Kungsör	47	-22	Munkfors	26	-2
Eslöv	216	-46	Huddinge	178	-22	Kungälv	210	-15	Mölnadal	77	-48

Kommun	Ranking 2026	Förändring 2025-2026	Kommun	Ranking 2026	Förändring 2025-2026	Kommun	Ranking 2026	Förändring 2025-2026	Kommun	Ranking 2026	Förändring 2025-2026
Mönsterås	134	-36	Skara	176	-55	Timrå	43	-16	Vännäs	88	11
Mörbylånga	188	-7	Skellefteå	269	-28	Tingsryd	127	109	Värmdö	164	-14
Nacka	21	2	Skinnskatteberg	258	16	Tjörn	146	56	Värnamo	69	-23
Nora	199	-14	Skurup	40	45	Tomelilla	60	-6	Västervik	118	12
Norberg	290	-5	Skövde	93	42	Torsby	64	2	Västerås	149	60
Nordanstig	147	25	Smedjebacken	61	-6	Torsås	184	-36	Växjö	211	-48
Nordmaling	236	-127	Sollefteå	110	-9	Tranemo	141	-57	Ydre	39	-2
Norrköping	253	10	Sollentuna	24	12	Tranås	27	-1	Ystad	244	-4
Norrtälje	121	11	Solna	8	5	Trelleborg	181	-10	Åmål	158	18
Norsjö	185	-77	Sorsele	151	-25	Trollhättan	32	17	Änge	264	-38
Nybro	192	18	Sotenäs	282	-1	Trosa	5	4	Äre	235	7
Nykvarn	156	-50	Staffanstorps	4	1	Tyresö	86	37	Ärjäng	142	-56
Nyköping	237	-55	Stenungsund	59	24	Täby	6	0	Åsele	221	12
Nynäshamn	233	13	Stockholm	126	25	Töreboda	15	3	Åstorp	117	-42
Nässjö	114	39	Storfors	130	-38	Uddevalla	220	7	Åtvidaberg	107	17
Ockelbo	99	55	Storuman	248	-49	Ulricehamn	191	-2	Älmhult	200	66
Olofström	204	16	Strängnäs	49	-17	Umeå	175	2	Älvdalen	240	-15
Orsa	53	-2	Strömstad	223	6	Upplands Väsby	101	-41	Älvkarleby	131	57
Orust	247	4	Strömsund	287	-15	Upplands-Bro	115	-52	Älvsbyn	42	-7
Osby	283	-13	Sundbyberg	48	46	Uppsala	266	-5	Ängelholm	22	-6
Oskarshamn	262	-4	Sundsvall	256	-18	Uppvidinge	230	-61	Öckerö	30	44
Ovanåker	98	19	Sunne	82	-14	Vadstena	72	-20	Ödeshög	20	-1
Oxelösund	16	-1	Surahammar	90	-49	Vaggeryd	23	-1	Örebro	245	-34
Pajala	286	1	Svalöv	106	68	Valdemarsvik	196	68	Örkelljunga	145	-38
Partille	36	7	Svedala	14	3	Vallentuna	67	-17	Örnsköldsvik	226	-3
Perstorp	41	54	Svenljunga	152	16	Vansbro	35	-4	Östersund	208	-42
Piteå	259	16	Säffle	25	8	Vara	54	-33	Österåker	38	-4
Ragunda	227	7	Säter	198	7	Varberg	74	30	Östhammar	263	6
Robertsfors	267	-36	Sävsjö	183	-68	Vaxholm	180	-15	Östra Göinge	71	-15
Ronneby	257	-27	Söderhamn	260	-44	Vellinge	13	1	Överkalix	167	-6
Rättvik	65	7	Söderköping	239	16	Vetlanda	73	30	Övertorneå	165	27
Sala	215	35	Södertälje	238	6	Vilhelmina	202	-6			
Salem	51	93	Sölvesborg	150	62	Vimmerby	170	9			
Sandviken	173	-35	Tanum	113	74	Vindeln	128	-3			
Sigtuna	105	-17	Tibro	123	5	Vingåker	166	-66			
Simrishamn	252	15	Tidaholm	116	0	Vårgårda	2	-1			
Sjöbo	222	-38	Tierp	206	-2	Vänersborg	225	-63			

3

Appendix



Metod

Undersökningen avser att ge en bild av företagsklimatet i landets kommuner.

Undersökningen genomförs av Ipsos på uppdrag av Svenskt Näringsliv. SCB tar fram urvalet av företag. Kompletteringar av kontaktuppgifter köps in från Marknadsinformation i Sverige AB.

**Sedan mer
än 25 år mäter
Svenskt Näringsliv
företagsklimatet
i kommunerna.**

Population

Populationen utgörs av företag med säte i kommunen samt arbetsställen med fler än 25 anställda.

Företag som kan ingå i respektive kommuns urval är samtliga privata företag (ej offentliga eller kommunala bolag) med huvudkontor i kommunen med juridiska formerna 10, 21, 22, 31–51, 92 eller 93 tas ut om de har anställda. För företag utan anställda gäller att de två första siffrorna i näringsgrenen enligt SNI 2007 skall vara 05–99. Dessutom undantas SNI 35.11 (Generering av elektricitet).

Följande bolagsformer ingår därmed:

- Bankaktiebolag
- Ekonomiska föreningar
- Enkla bolag
- Fysiska personer (enskild firma)
- Försäkringsaktiebolag
- Handelsbolag, kommanditbolag
- Sparbanker
- Ömsesidiga försäkringsbolag
- Övriga aktiebolag

Urval

Urvalet görs per kommun. Antalet företag i urvalet uppgår till 200, 400, 600, 1000 och 1 400 enligt följande:

- **200 företag:** Kommuner med färre än 50 000 invånare och färre än 1 200 företag/arbetsställen
- **400 företag:** Kommuner med fler än 50 000 invånare och/eller fler än 1 200 företag/arbetsställen
- **600 företag:** Kommuner med fler än 100 000 invånare.
- **1 000 företag:** Göteborg och Malmö
- **1 400 företag:** Stockholm

Företag utan anställda, som finns i kommuner där antalet enkäter är 200 ska ha en årsomsättning på minst 300 000 kr. För företag som finns i kommuner där antalet enkäter är 400 eller fler är omsättningsgränsen 500 000 kr.

Urvalet tas fram av SCB med följande kriterier:

- Svenskt Näringslivs medlemsföretag samt företag som det finns e-postadress till prioriteras.
- Kompletteringar görs från SCB:s företagsdatabas i de kommuner där medlemsföretagen inte räcker till.
- Andelen egenföretagare ska uppgå till högst 10 procent av urvalet i en kommun om inte företagsstrukturen kräver annat.

Bruttourval, nettourval och bortfall

Undersökningen genomförs i följande steg:

1. Ipsos genomför en föraviserings om undersökningen till företag i urvalet. Detta medför att ett antal företag faller bort från urvalet.
2. SCB kompletterar urvalet för att nå upp till rätt antal företag per kommun. Detta är undersökningens bruttourval.
3. Ipsos skickar ut enkäten till företagen i bruttourvalet.
 - De företag som efter kontaktförsök med e-post, brev och telefon kan konstatera att kontaktinformationen inte är korrekt går ur populationen.
 - De företag som meddelar att de inte driver någon verksamhet i den aktuella kommunen går ur populationen.
 - De företag som är avvecklade/vilande/sålda och om kontaktpersonen har språkproblem, är långtidssjukskriven eller har avlidit går ur populationen.
 - De företag som redan har svarat för ett företag och inte vill svara för det eller de andra företag de ansvarar för och som är med i undersökningen går ur populationen.
 - De företag som blir kvar kategoriseras som nettourval.

Svarsfrekvensen beräknas på antal svar i förhållande till nettourvalet.

2026 uppgick svarsfrekvensen till 43 procent.

I tabellen på nästa sida går det att utläsa bruttourval, nettourval, bortfall och svarsfrekvens. För en mer detaljerad redovisning, se filen som länkas på <https://www.foretagsklimat.se/om-foretagsklimat/metod-for-enkaten>

Insamlingsmetod

I den första omgången skickas enkäten digitalt till de företag där det finns e-postadress. Till övriga företag skickas en postal inbjudan att besvara enkäten digitalt. Efter ett antal påminnelser skickas enkäten postalt till samtliga företag som inte svarat. I ett sista steg sker telefonpåminnelse samt insamling via telefon. Telefoninsamlingen koncentreras till de kommuner som har lägst svarsfrekvens.

Enkäten adresseras till VD eller platschef. Svaren ges anonymt.

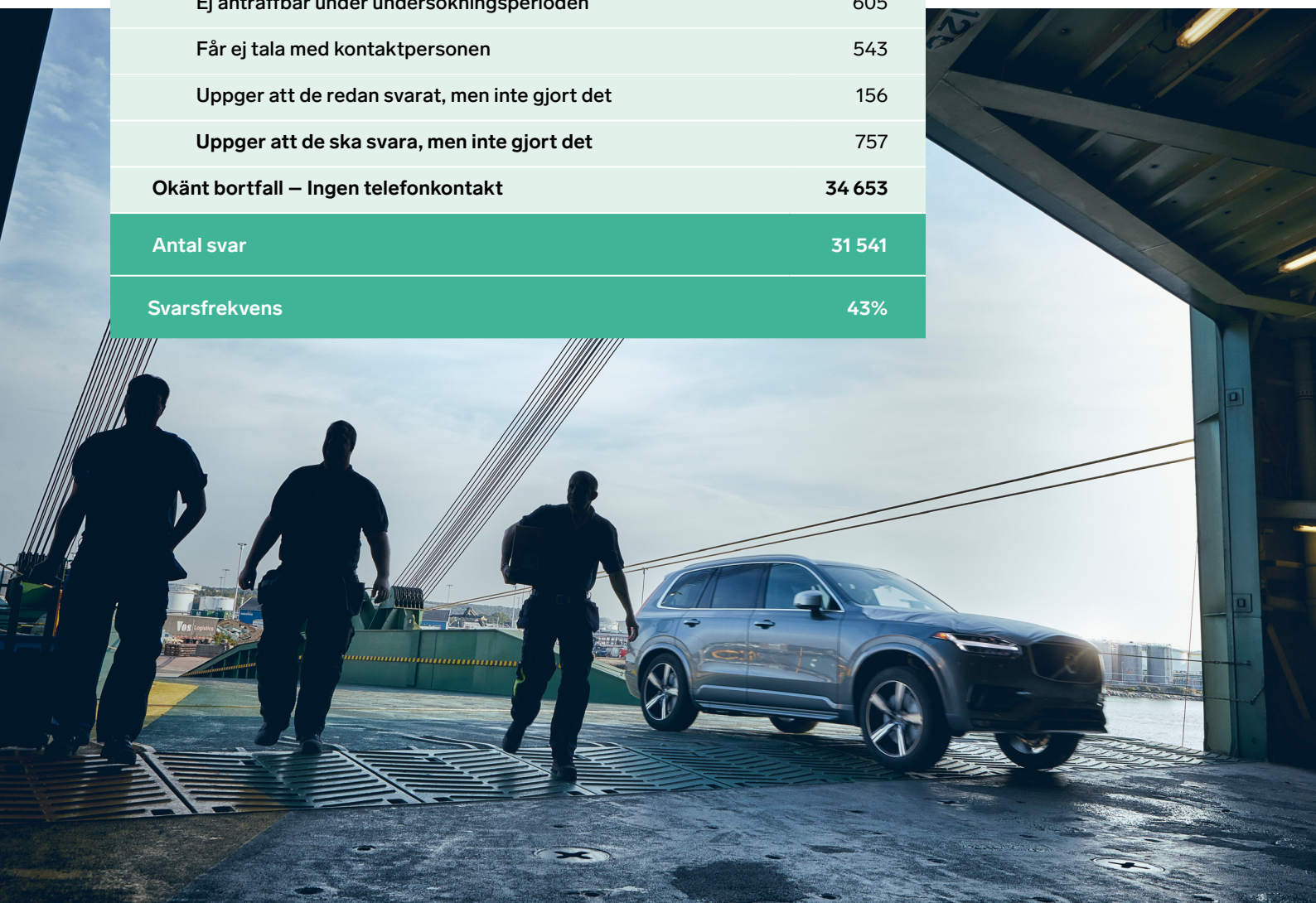
Insamlingen för undersökningen 2026 har skett under perioden januari till och med mars.

Resultatredovisning

Resultaten på www.foretagsklimat.se redovisas som oviktade medelvärden.

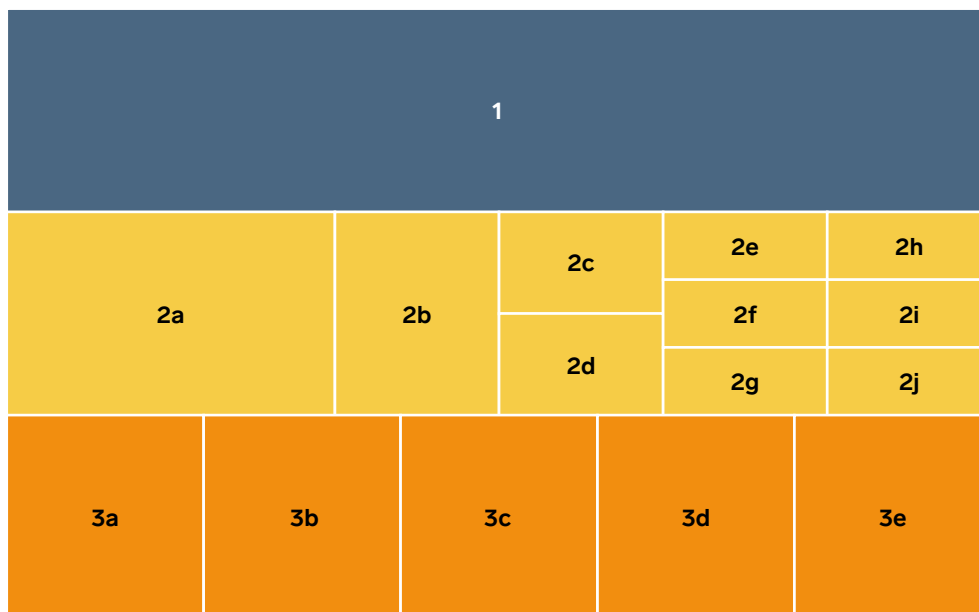
Urval och svarsfrekvens 2026

Bruttourval	77 344
Ur populationen	3 655
Driver ingen verksamhet i kommunen	421
Fel kontaktperson/ingen på företaget som kan besvara	546
Språkproblem	173
Postala returer/felaktiga kontaktuppgifter	667
Avlidit	9
Sjukskriven/föräldraledig	78
Vill bara svara för ett bolag / hänvisar till annat företag	1151
Företaget har upphört/vilande/konkurs	610
Nettourval	73 689
Känt bortfall	7 495
Vill inte svara/har inte tid	4975
Vägrar framtida undersökningar/Principvägran	459
Avbruten telefonintervju	0
Ej anträffbar under undersökningsperioden	605
Får ej tala med kontaktpersonen	543
Uppger att de redan svarat, men inte gjort det	156
Uppger att de ska svara, men inte gjort det	757
Okänt bortfall – Ingen telefonkontakt	34 653
Antal svar	31 541
Svarsfrekvens	43%



Så räknas rankingvinnaren fram

Rankingen består av 16 faktorer – 11 som härrör från enkäten och fem som bygger på statistik från SCB. Totalt utgör enkätsvaren 2/3 av den totala rankingen, och statistikfaktorerna 1/3. De olika faktorerna väger olika tungt, från 1/3 till 1/54 av den totala rankingen (se respektive vikt i figuren nedan).



Enkätsvar:

1. Sammanfattande omdöme (1/3)
- 2a. Kommunens service och bemötande (1/9)
- 2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens (1/18)
- 2c. Kommunala politikernas attityder (1/36)
- 2d. Tjänstepersonernas attityder (1/36)
- 2e. Kommunens upphandling (1/54)
- 2f. Konkurrens från kommunens verksamheter (1/54)
- 2g. Brott och otrygghet (1/54)
- 2h. Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll (1/54)
- 2i. Kommunens information till företagen (1/54)
- 2j. Dialogen med kommunen i frågor som är viktiga för företagen (1/54)

Statistikfaktorer:

- 3a. Marknadsförsörjning 2025 (1/15)
- 3b. Kommunalskatt 2026 (1/15)
- 3c. Inköp från externa leverantörer 2024 (1/15)
- 3d. Jobb i kommunen 2024 (1/15)
- 3e. Andel företagare 2024 (1/15)

Rankingpoängen för kommunerna beräknas enligt följande formel:

$$Rankingpoäng_k = \sum_{f=1}^{16} 18 * Vikt_f * (291 - Placering_{fk})$$

Där:

Rankingpoäng_k = Total rankingpoäng för kommun k

Vikt_f = Vikt för faktor f

Placering_{fk} = Placering för kommun k i relation till övriga kommuner avseende faktor f

Kommunen med högst totalpoäng får högst rankingplacering. Den maximala totalpoängen är 5 220.

Exempelvis får kommunen med bäst sammanfattande omdöme följande poäng för den faktorn, som väger 1/3 av den totala rankingen: $18 * (1/3) * (291-1) = 1\,740$.

Denna poäng läggs samman med kommunens poäng för resterande 15 rankingfaktorer, för att få fram kommunens totalpoäng.

På hemsidan www.foretagsklimat.se finns hela rankinglistan, både totalt och för respektive rankingfaktor. Där går det även att se tidigare års rankingplaceringar.

Uppdatering 2025

2025 uppdaterades enkätundersökningen och rankingen Lokalt företagsklimat.

Det fasta blocket av frågor i enkäten uppdaterades dessförinnan år 2020 då en del frågor omformulerades, en del frågor lades till och några togs bort.

2025 uppdaterades enkäten och rankingen på liknande sätt då en del frågor formulerats om, en del tillkommit och några tagits bort.

Detta innebär att den rankinggrundande variabeln *Mobilnät och bredband* försvunnit från uträkningen och rankingen består av 16 faktorer i stället för 17 som tidigare. Variabeln *Vägnät-, tåg- och flygförbindelser* ersattes av variabeln *Det lokala vägnätets framkomlighet och underhåll* som en följd av att enkäten och rankingen riktas än tydligare mot områden som kommunen kan påverka. Därtill har statistikfaktorn *Företagsamhet* ersatts med variabeln *Andel företagare* som är ett mer etablerat mått för att mäta företagande.

Antal svar och svarsfrekvens per kommun A–Ö

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Ale	83	44%
Alingsås	176	46%
Alvesta	89	47%
Aneby	91	46%
Arboga	90	46%
Arjeplog	59	35%
Arvidsjaur	78	41%
Arvika	95	49%
Askersund	83	43%
Avesta	97	50%
Bengtstors	90	46%
Berg	92	46%
Bjurholm	40	37%
Bjuv	78	41%
Boden	81	43%
Bollebygd	68	35%
Bollnäs	86	46%
Borgholm	112	58%
Borlänge	160	43%
Borås	253	46%
Botkyrka	124	33%
Boxholm	62	35%
Bromölla	82	42%
Bräcke	79	41%
Burlöv	73	41%
Båstad	100	53%
Dals-Ed	67	34%
Danderyd	118	33%
Degerfors	74	37%
Dorotea	47	39%
Eda	61	31%
Ekerö	144	38%
Eksjö	91	47%
Emmaboda	85	43%
Enköping	178	46%
Eskilstuna	230	41%
Eslöv	98	52%
Essunga	75	39%

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Fagersta	72	37%
Falkenberg	196	51%
Falköping	99	53%
Falun	186	49%
Filipstad	65	34%
Finspång	94	48%
Flen	78	41%
Forshaga	70	36%
Färgelanda	65	33%
Gagnef	87	44%
Gislaved	107	58%
Gnesta	68	36%
Gnosjö	100	53%
Gotland	227	59%
Grums	69	35%
Grästorp	70	36%
Gullspång	87	45%
Gällivare	84	44%
Gävle	256	45%
Göteborg	351	38%
Götene	92	47%
Habo	88	46%
Hagfors	81	41%
Hallsberg	75	38%
Hallstahammar	69	35%
Halmstad	267	47%
Hammarö	72	38%
Haninge	212	38%
Haparanda	78	40%
Heby	84	43%
Hedemora	83	43%
Helsingborg	245	44%
Herrljunga	105	54%
Hjo	91	47%
Hofors	65	34%
Huddinge	197	36%
Hudiksvall	168	44%
Hultsfred	81	42%

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Hylte	90	47%
Håbo	84	44%
Hällefors	67	34%
Härjedalen	86	44%
Härnösand	91	48%
Härryda	139	36%
Hässleholm	193	51%
Höganäs	73	40%
Högsby	70	36%
Hörby	70	37%
Höör	89	46%
Jokkmokk	72	37%
Järfälla	133	36%
Jönköping	271	48%
Kalix	91	48%
Kalmar	177	47%
Karlsborg	75	39%
Karlshamn	95	50%
Karlskoga	92	48%
Karlskrona	158	42%
Karlstad	159	42%
Katrineholm	95	51%
Kil	71	36%
Kinda	77	40%
Kiruna	87	45%
Klippan	74	39%
Knivsta	72	38%
Kramfors	100	52%
Kristianstad	187	50%
Kristinehamn	102	53%
Krokom	99	50%
Kumla	73	37%
Kungsbacka	142	39%
Kungsör	71	37%
Kungälv	149	39%
Kävlinge	100	51%
Köping	81	43%
Laholm	81	43%

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Landskrona	180	47%
Laxå	66	35%
Lekeberg	66	34%
Leksand	100	52%
Lerum	158	41%
Lessebo	65	33%
Lidingö	136	37%
Lidköping	195	51%
Lilla Edet	63	33%
Lindesberg	96	51%
Linköping	229	42%
Ljungby	115	60%
Ljusdal	90	48%
Ljusnarsberg	73	38%
Lomma	86	45%
Ludvika	94	49%
Luleå	170	46%
Lund	209	37%
Lycksele	82	42%
Lysekil	92	48%
Malmö	376	41%
Malung-Sälen	98	52%
Malå	45	45%
Mariestad	81	43%
Mark	83	47%
Markaryd	79	41%
Mellerud	77	39%
Mjölby	88	47%
Mora	107	57%
Motala	95	50%
Mullsjö	75	39%
Munkedal	83	42%
Munkfors	44	37%
Mölnadal	150	39%
Mönsterås	92	46%
Mörbylånga	99	51%
Nacka	184	34%
Nora	80	42%

Antal svar och svarsfrekvens per kommun A–Ö

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Norberg	58	30%
Nordanstig	69	36%
Nordmaling	69	36%
Norrköping	253	46%
Norrtälje	144	38%
Norsjö	71	44%
Nybro	99	51%
Nykvarn	60	31%
Nyköping	160	44%
Nynäshamn	68	36%
Nässjö	94	49%
Ockelbo	70	36%
Olofström	81	41%
Orsa	89	46%
Orust	85	45%
Osby	112	59%
Oskarshamn	98	52%
Ovanåker	95	50%
Oxelösund	74	38%
Pajala	84	42%
Partille	144	38%
Perstorp	62	32%
Piteå	191	50%
Ragunda	74	37%
Robertsfors	74	38%
Ronneby	105	55%
Rättvik	104	55%
Sala	79	42%
Salem	61	32%
Sandviken	85	45%
Sigtuna	107	32%
Simrishamn	103	54%
Sjöbo	93	48%
Skara	83	43%
Skellefteå	181	48%
Skinnskatteberg	51	35%
Skurup	91	47%
Skövde	162	43%

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Smedjebacken	61	31%
Sollefteå	83	42%
Sollentuna	124	34%
Solna	125	35%
Sorsele	61	39%
Sotenäs	91	47%
Staffanstorps	71	37%
Stenungsund	81	43%
Stockholm	506	38%
Storfors	55	35%
Storuman	91	46%
Strängnäs	159	41%
Strömstad	71	37%
Strömsund	96	51%
Sundbyberg	121	33%
Sundsvall	168	44%
Sunne	102	52%
Surahammar	83	43%
Svalöv	69	35%
Svedala	80	42%
Svenljunga	91	47%
Säffle	93	47%
Säter	85	43%
Sävsjö	100	51%
Söderhamn	88	46%
Söderköping	85	43%
Södertälje	214	38%
Sölvesborg	80	41%
Tanum	95	49%
Tibro	82	42%
Tidaholm	81	41%
Tierp	89	46%
Timrå	81	42%
Tingsryd	94	50%
Tjörn	88	45%
Tomelilla	100	52%
Torsby	90	46%
Torsås	69	35%

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Tranemo	90	46%
Tranås	80	44%
Trelleborg	152	40%
Trollhättan	161	43%
Trosa	86	43%
Tyresö	137	37%
Täby	143	39%
Töreboda	90	46%
Uddevalla	168	45%
Ulricehamn	113	60%
Umeå	243	43%
Upplands Väsby	134	35%
Upplands-Bro	74	41%
Uppsala	259	46%
Uppvidinge	102	53%
Vadstena	84	43%
Vaggeryd	100	52%
Valdemarsvik	94	48%
Vallentuna	131	34%
Vansbro	96	50%
Vara	99	51%
Varberg	204	54%
Vaxholm	77	41%
Vellinge	143	37%
Vetlanda	107	56%
Vilhelmina	89	45%
Vimmerby	77	40%
Vindeln	81	41%
Vingåker	70	36%
Vårgårda	107	55%
Vänersborg	81	42%
Vännäs	71	36%
Värmdö	169	44%
Värnamo	96	51%
Västervik	101	53%
Västerås	222	40%
Växjö	176	47%
Ydre	79	42%

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Ystad	102	54%
Åmål	91	47%
Ånge	88	45%
Åre	81	44%
Årjäng	86	44%
Åsele	53	34%
Åstorp	58	30%
Ätvidaberg	93	48%
Älmhult	77	39%
Älvdalen	78	40%
Älvkarleby	69	35%
Älvsbyn	83	43%
Ängelholm	180	47%
Öckerö	77	39%
Ödeshög	83	42%
Örebro	250	45%
Örkelljunga	81	41%
Örnsköldsvik	180	47%
Östersund	166	44%
Österåker	150	39%
Östhammar	92	47%
Östra Göinge	90	46%
Överkalix	65	42%
Övertorneå	86	45%

Svenskt Näringslivs regionkontor

Vi finns representerade i hela landet. Läs mer på www.svensktnaringsliv.se/regioner.

Blekinge län

Regionchef: Johan Dalén
johan.dalen@svensktnaringsliv.se

Dalarnas län

Regionchef: Victor Ericsson
victor.ericsson@svensktnaringsliv.se

Gotlands län

Regionchef: Annika Bröms
annika.broms@svensktnaringsliv.se

Gävleborgs län

Regionchef: Dan Nygren
dan.nygren@svensktnaringsliv.se

Hallands län

Regionchef: Kristian Ryberg
kristian.ryberg@svensktnaringsliv.se

Jämtlands län

Regionchef: Ola Toftegaard
ola.toftegaard@svensktnaringsliv.se

Jönköpings län

Regionchef: Anna Gillek
anna.gillek@svensktnaringsliv.se

Kalmar län

Regionchef: Johnny Rönnefjord
johnny.ronnefjord@svensktnaringsliv.se

Kronobergs län

Regionchef: Ulrica Bennesved
ulrica.bennesved@svensktnaringsliv.se

Norrbottnens län

Regionchef: Hans Andersson
hans.andersson@svensktnaringsliv.se

Skåne län

Regionchef: Johan Dalén
johan.dalen@svensktnaringsliv.se

Stockholms län

Regionchef: Olle Karstorp
olle.karstorp@svensktnaringsliv.se
Regionchef: Annika Bröms
annika.broms@svensktnaringsliv.se

Södermanlands län

Regionchef: Sofia Sjöström
sofia.sjostrom@svensktnaringsliv.se

Uppsala regionen

Regionchef: Anna-Lena Holmström
anna-lena.holmstrom@svensktnaringsliv.se

Värmlands län

Regionchef: Anna Hedberg
anna.hedberg@svensktnaringsliv.se

Västerbottens län

Regionchef: Mats Andersson
mats.andersson@svensktnaringsliv.se

Västernorrlands län

Regionchef: Eva Nordlander
eva.nordlander@svensktnaringsliv.se

Västmanlands län

Regionchef: Kristin Lahed
kristin.lahed@svensktnaringsliv.se

Västra Götalands län

Regionchef: Rudolf Antoni
rudolf.antoni@svensktnaringsliv.se

Örebro län

Regionchef: Karl Hultström
karl.hulterstrom@svensktnaringsliv.se

Östergötlands län

Regionchef: Johan Gustafsson
johan.gustafsson@svensktnaringsliv.se

Hitta allt som rör just din kommun på www.foretagsklimat.se.



SVENSKT NÄRINGS LIV

www.svensktnaringsliv.se
Storgatan 19, 114 82 Stockholm

